

- этап определения готовности слушателей к общению (определение наличие или отсутствие положительного психологического климата в аудитории слушателей);
- этап установления вербального общения (передача информации наиболее эффективным способом через речь логически и композиционно выстроенной);
- организационный этап включает содержательность и эмоциональность (правильное использование языкового инструмента, логичность изложения информации, установление диалогических отношений вместо монолога, не отвлекая внимание аудитории от объема тематического материала, определить, что поняли учащиеся, т.е. уровни восприятия).

Рассмотренные нами особенности общения свидетельствуют о коммуникативной компетентности преподавателя и тем, что она занимает особое место в педагогической деятельности.

Таким образом, коммуникативная компетентность преподавателя дает возможность узнавания и понимания другого человека и проявления себя; умения трансляции своего мнения, настроения, цели собеседнику, коллективу слушателей и понимания их; способность нахождения в процессе общения с людьми позитивных, конструктивных решений в профессиональных ситуациях.

Список литературы

1. Гойхман О. Я., Надеина Т. М. Речевая коммуникация / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. Текст: непосредственный. М.: ИНФРА-М, 2022. 286 с.
2. Горелов И. Н., Седов К. Ф. Психолингвистика межличностного общения / И. Н. Горелов, К. Ф. Седов. 3-е, перераб. и доп. изд. М.: Лабиринт, 2001. 304 с. Текст: непосредственный
3. Федотова Т. Н. Изучение коммуникативного поведения дошкольников как актуальный аспект педагогической деятельности в условиях ДОУ // Электронный инновационный вестник. 2020. № 3 (14). С. 16–17. URL: <https://vk.com/@elekvestnik-izuchenie-kommunikativnogo-povedeniya-doshkolnikov-kak-aktu>. Текст: электронный.

УДК [378.016:811.1'243]:378.147.114

А. А. Евтюгина, А. Е. Ситкевич
 А. А. Evtyugina, A.E. Sitkevich
 ФГАОУ ВО «Российский государственный
 профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
 Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
 alena.seven@mail.ru, fayzend@mail.ru

ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ ИНОЯЗЫЧНОГО ГОВОРЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

TECHNOLOGY OF LEARNING IN COOPERATION AS A MEANS OF DEVELOPING FOREIGN LANGUAGE SPEAKING SKILLS IN STUDENTS

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования технологии обучения в сотрудничестве как средство развития навыков иноязычного говорения у обучающихся. Проанализирована теоретическая база методики обучения иностранному языку и представлены методы структур кооперативного обучения для дальнейшего использования данной методики в обучении русскому языку как иностранному.

Abstract. The article discusses the possibilities of using learning technology in cooperation as a means of developing foreign language speaking skills among students. The theoretical basis of the methodology of teaching a foreign language is analyzed and methods of cooperative learning structures are presented for the further use of this methodology in teaching Russian as a foreign language.

Ключевые слова: технология сотрудничества, иноязычное говорение, общение, методика, обучение.

Keywords: cooperation technology, foreign language speaking, communication, methodology, training.

С каждым годом интерес к изучению иностранных языков повышается, в частности, к русскому языку. Мы можем наблюдать следующую тенденцию: в образовательные программы в последние годы активно внедряются курсы изучения вторых и третьих иностранных языков. В связи с этим также повышаются требования к уровню и качеству владения языком. Непосредственной целью изучения любого иностранного языка как такового является его практическое применение, а именно использование его как инструмента общения с другими людьми.

Само говорение на русском языке как иностранном является очень важным фактором для иноязычных студентов, ведь для них это почти основа. В большинстве случаев они приезжают в Российскую Федерацию на заработки. О каком заработке может идти речь, если разговорная форма иноязычного говорения развита не так хорошо.

Иноязычное говорение – это сложное и многоаспектное явление. Многие ученые определяют говорение как «продуктивный вид речевой деятельности, посредством которого (совместно с аудированием) осуществляется устное вербальное общение» [1, с. 488]. Основная цель обучения говорению на уроках иностранного языка – это развитие у обучающихся способности осуществлять устное речевое общение в разнообразных ситуациях [2, с. 247–249].

Выделяют две основные классификации видов говорения в зависимости от: 1) участия мышления в процессе говорения; 2) форм речи.

С точки зрения участия мышления к видам говорения относят:

- 1) инициативное (спонтанное) говорение;
- 2) ответное говорение;
- 3) имитативное говорение;
- 4) автоматизированное говорение;
- 5) ассоциативное (стохастическое) говорение.

С точки зрения формы речи говорение подразделяют на монологическое и диалогическое [3, с. 452].

Несмотря на то, что говорение – это обязательный компонент каждого занятия по иностранному языку, в университетах и школах с традиционными методами обучения ему уделяется очень мало времени. Упор, в основном, идет на разучивание и отработку грамматических конструкций, заучивание лексического материала, практику письменной речи, аудированию и знакомству с культурой изучаемого языка. А преобладающей формой работы является фронтальная и индивидуальная, что не дает возможности создать на уроке естественную ситуацию общения на русском языке как иностранном. Как следствие, не каждый из обучающихся имеет возможность воспользоваться своими речевыми навыками. Таким образом, для практики говорения практически не остается места в учебном процессе.

Для того чтобы сделать учебный процесс более сбалансированным, позволить обучающимся воспользоваться всеми своими навыками в полной мере и усовершенствовать их, в него внедряются различные технологии, направленные на реформацию традиционных систем обучения. Одной из таких технологий можно назвать обучение в сотрудничестве.

Обучение в сотрудничестве или кооперативное обучение (от англ. cooperative learning) – это часть группы методов группового обучения, в которой обучающиеся взаимодействуют друг с другом для того, чтобы практиковать и овладеть навыками изучаемого предмета, а также достичь общих целей обучения. Данная технология является формальным способом структурирования учебной деятельности, которая включает в себя определенные элементы, предназначенные для насыщенного и плодотворного обучения, а также развития потенциала обучающихся. Впервые о кооперативном обучении заговорили еще в 1940-х годах. За все время существования данной технологии было разработано более 100 ее различных структур и вариаций. Однако наибольшую популярность она начала набирать лишь в последние десятилетия.

Большой вклад в развитие данной технологии внесли Р. Славин, Р. Джонсон и Д. Джонсон, а также С. Каган. Р. Джонсон и Д. Джонсон фокусировались на разработке конкретной структуры обучения, которая может быть включена в различные учебные программы с акцентом на интеграцию социальных навыков с академическими задачами. Разработка С. Кагана, в свою очередь, была направлена на использование множества различных структур, которые способствуют активному обучению, построению команды и групповым навыкам. Р. Славин в своей работе опирался на методы обеих групп ученых.

Приведем несколько примеров существующих структур кооперативного обучения.

1) **Jigsaw** – обучающимся работают над учебным материалом, состоящим из отдельных фрагментов в группах по 4–6 человек. Каждый из членов группы работает с материалом по своему вопросу. Затем обучающиеся, изучавшие один и тот же вопрос, но состоящие в разных группах, обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу. После они возвращаются в свои группы и делятся с ними полученными знаниями от других команд. Полное освоение материала происходит через взаимодействие обучающихся друг с другом. Примерами подобной структуры, в которой особое внимание уделяется успеху всей команды можно также назвать Learning together, Students Team Learning [5, p. 276].

2) **Timed pair share** – обучающиеся, работая в парах, в течение ограниченного количества времени делятся своим мнением с партнером по какому-то вопросу, пока партнер слушает. Затем обучающиеся меняются ролями.

3) **Forced debate** – обучающиеся делятся на две группы, одна из которых выступает за предложение, а другая – против. Группы вынуждены доказывать и отстаивать свои позиции перед соперниками. Данная структура помогает усовершенствовать навыки критического мышления, беглость речи, владения языком и др.

4) **Fan'n'Pick** – обучающиеся работают в группе из четырех человек. На группу выдаются карточки с вопросами, либо обучающиеся сами пишут вопросы по заданной учителем теме. Каждый из обучающихся получает свою роль: 1) человек, который держит и предлагает карточки; 2) человек, который выбирает карточку и задает вопрос; 3) человек, который отвечает на вопрос; 4) человек, который проверяет правильность ответа. Затем обучающиеся меняются ролями по кругу. Игра продолжается до тех пор, пока не закончатся вопросы.

5) **Stand up, hand up, pair up** – обучающиеся встают со своих мест, поднимают руку и быстро находят себе партнера для обсуждения вопроса или обмена информацией. Данная структура подходит для построения и активизации групп, обработки и анализа информации, формирования случайных пар или групп и может использоваться как в начале, так и в конце занятия [6, p. 450].

Выбор подходящей структуры данной технологии для обучения иноязычному говорению на русском языке как иностранном для иностранцев, будет зависеть от конкретно поставленных на занятии целей. Так, например, приведенные структуры могут быть использованы для отработки вопросно-ответных конструкций, развития навыков диалогической и монологической речи, практики спонтанного или автоматизированного говорения и т.д.

При работе с данной технологией Дж. Джейкобс выделил следующие принципы [4, p. 9]:

- гетерогенное группирование;
- навыки сотрудничества;
- автономность группы;
- обеспечение максимального взаимодействия между обучающимися;
- равные возможности для участия в процессе обучения;
- индивидуальная ответственность;
- положительная взаимозависимость;

– сотрудничество как ценность.

При использовании данной технологии в обучении говорению также могут возникнуть некоторые трудности, поэтому внедрять ее на уроки следует постепенно, лучше всего начать с формирования навыка в парах, а затем переходить к организации группового общения. Педагогу следует уделить особое внимание формированию групп, подбору заданий, лексического и грамматического материала для урока. Необходимо также заранее выбрать одну из разновидностей технологии и подробно объяснить обучающимся как она работает. Во время подготовки групповых заданий педагог должен переходить от одной подгруппы к другой, чтобы быть в курсе того, как они работают, а также участвовать в общении.

При соблюдении всех необходимых условий технология обучения в сотрудничестве может стать эффективным инструментом в обучении иноязычному говорению и в методике РКИ. Это доказывается рядом проведенных научных методических экспериментов.

Одна из таких научных работ, исследующих эффективность применения ОВС в развитии навыков говорения, была написана в 2019 году Е. Намазиандостом, В. Шаталеби и М. Нарси. Целью исследования было сравнить эффективность технологии ОВС и традиционных методов обучения в развитии навыков говорения у иранских студентов. Было сформировано две группы: контрольная и экспериментальная по 45 человек каждая. Каждая из групп проходила тестирования до и после начала эксперимента. Результаты исследования показали значительное улучшение речевых навыков, а также повышение мотивации к обучению у студентов после внедрения методов технологии ОВС. В то время как группа, которая обучалась с использованием традиционных методов обучения, не показала видимых улучшений в развитии навыков говорения в сравнении с ее результатами до и после начала эксперимента [8, p. 83–101].

Таким образом, на основе вышеприведенной информации мы можем сделать вывод, что обучение в сотрудничестве может выступать эффективным средством в обучении говорению на уроках русского как иностранного языка.

Список литературы

1. *Азимов Э. Г.* Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. Москва: ИКАР, 2009. 488 с. Текст: непосредственный.
2. *Ныркова М. М.* Проблемы обучения говорению на иностранном языке и способы их решения / М. М. Ныркова. Текст: электронный // Цивилизация знаний: российские реалии: труды Восемнадцатой международной научной конференции, Москва, 21–22 апреля 2017 г. Москва: Рос. новый ун-т, 2017. Ч. 1. С. 247–249. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32747214> (дата обращения: 26.03.2023). Текст: электронный.
3. *Щукин А. Н.* Методика обучения речевому общению на иностранном языке / А. Н. Щукин. Москва: ИКАР, 2011. 452 с. Текст: непосредственный.
4. *Jacobs G. M.* Cooperative learning: theory, principles, and techniques / G. M. Jacobs. – Text : electronic // First international online conference on second and foreign language teaching and research, 2004. – URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED573881.pdf> (date of access: 20.04.2023).
5. *Johnson D. W.* Learning together and alone: Cooperative, Competitive, and Individualistic Learning / D. W. Johnson, R. T. Johnson. – 5th ed. – Boston : Allyn&Bacon, 1999. – 260 p. – Text : direct.
6. *Kagan S.* Kagan Cooperative learning / S. Kagan, M. Kagan. – San Clemente, CA : Kagan publishing, 2009. – 484 p. – URL: www.KaganOnline.com. – Text : electronic (date of access: 20.04.2023).
7. *Le H.* Collaborative Learning Practices: Teacher and Student Perceived Obstacles to Effective Student Collaboration / H. Le, J. Janssen, T. Wubbels. – Text : electronic // Cambridge Journal of Education. – 2017. – Vol. 48, iss. 1. – P. 103–122. – <https://doi.org/10.1080/0305764X.2016.1259389>.
8. *Namaziandost E.* The impact of cooperative learning on developing speaking ability and motivation toward learning English / E. Namaziandost, V. Shatalebi, M. Narsi. – Text : electronic // Journal of language and education. – 2019. – Vol. 5, no. 3. – P. 83–101. – <https://doi.org/10.17323/jle.2019.9809>.