

Лебедева, В. С. Третьякова, А. Е. Кайгородова, Ю. А. Сыченко, Л. Т. Плаксина, Д. В. Хрулев, Н. Г. Церковникова; под ред. Э. Ф. Зеера, В. С. Третьяковой. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2021. 120 с.

7. Сатдыков А. И., Феоктистов А. В., Шаров А. А. Содержательные показатели в оценке педагогических процессов и результатов профессионально-педагогической деятельности // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2022. № 4 (12). С. 32–50. <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2022-4-32-50>.

8. Ялалов Ф. Г. Профессиональная многомерность. Казань: Центр инновац. технологий, 2013. 179 с.

УДК 377.015.324.062.1

Н. Е. Жданова, А. А. Романова

N. E. Zhdanova, A. A. Romanova

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург**

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

zne1976@gmail.com

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

THE RELATIONSHIP OF RESILIENCE AND SOCIO- PSYCHOLOGICAL ADAPTATION OF COLLEGE STUDENTS

Аннотация. В статье изложены результаты проведенного психологического исследования взаимосвязи жизнестойкости и социально-психологической адаптации юношей и девушек колледжа. Обнаруженные различия в показателях жизнестойкости и компонентов социально-психологической адаптации между юношами и девушками первого курса, а также взаимосвязь между психологическими феноменами позволят разработать направления деятельности, ориентированные на развитие жизнестойкости студентов.

Abstract. The article presents the results of a psychological study of the relationship between resilience and socio-psychological adaptation of male and female college students. The revealed differences in indicators of resilience and components of socio-psychological adaptation between first-year boys and girls, as well as the relationship between psychological phenomena, will allow us to develop areas of activity focused on the development of students' resilience.

Ключевые слова: жизнестойкость, социально-психологическая адаптация, компоненты социально-психологической адаптации, студенты колледжа.

Keywords: resilience, socio-psychological adaptation, components of socio-psychological adaptation, college students.

Жизнестойкость представляет собой один из ключевых параметров индивидуальной способности к зрелым и сложным формам саморегуляции, одну из опорных переменных личностного потенциала, влияет на успешность деятельности. Жизнестойкость – это внутренний ресурс личности, который подвластен самому человеку, то, что способствует поддержанию физического, психического и социального здоровья.

Студенты первого курса при обучении в профессиональном образовательном учреждении сталкиваются с проблемой социально-психологической адаптации, так как попадают в новые условия жизнедеятельности, новый коллектив. Эти факторы вызывают повышенную тревожность, волнение, переживание, что ведет к нарушению эмоционального комфорта студентов и сложности адаптационного периода. Личностными особенностями, обеспечивающими успешность социально-психологической адаптации, являются уверенность в себе и жизнестойкость студентов.

Социально-психологическая адаптация студентов – сложное явление, связанное с перестройкой стереотипов поведения личности, а часто и самой личности в целом. Ряд ученых занимаются решением этой проблемы. Следует отметить исследование П. А. Лисовского, И. Г. Ахуновой, определившие взаимосвязь жизнестойкости и социально-психологической адаптации у студентов первого курса колледжа [6]. В работе К. О. Кожемяко и А. А. Шарова представлены результаты диагностики обучающихся медицинского колледжа, описана взаимосвязь компонентов данных феноменов, проведен сравнительный анализ двух групп респондентов со средним и высоким уровнями выраженности осмысленности жизни [3]. С. Н. Игошина определила направления, показатели и методики выявления уровня психофизиологической, социально-психологической и учебно-профессиональной адаптации студентов-первокурсников к образовательной среде колледжа [2]. Теоретический анализ особенностей социально-психологической адаптированности студентов среднего профессионального образования дан в статье Л. Н. Конягиной, О. В. Грибковой [4].

Представляет интерес работа Воскресенко О. А., Игошина С. Н., в которой описаны характеристики студентов-первокурсников с низким, средним и высоким уровнем адаптированности, а также результаты эмпирического исследования уровня адаптированности обучающихся первого года к образовательному процессу колледжа [1]. Исследование

психолого-педагогических технологий сопровождения адаптации обучающихся к условиям обучения в колледже представлено в статье А. Ю. Швацкого [9]. Эффективность тренинговых занятий для адаптации студентов первого курса подтвердили результаты опытно-экспериментального исследования Н. С. Трухана и Л. В. Мамедовой [8].

На основании отмеченных исследований можно сделать вывод о том, что проблема, поднимаемая в статье, актуальна, вызывает интерес ученых.

Целью нашей статьи является проведение сравнительного анализа статистически значимых различий в жизнестойкости и компонентов социально-психологической адаптации между юношами и девушками первого курса, а также выявлении взаимосвязи между жизнестойкостью и социально-психологической адаптацией студентов.

Исследование было проведено на базе ГАПОУ СО «Уральский Политехнический колледж – Межрегиональный центр компетенций». В исследовании принимали участие 60 студентов первого курса, из них 32 студента – юноши и 28 студентов – девушки.

Испытуемым предъявлялся следующий диагностический инструментарий: «Тест жизнестойкости» (С. Мадди) [5], методика «Диагностика социально-психологической адаптации» (К. Роджерс, Р. Даймонд) [7].

Сравнительный анализ показал, что обнаружены достоверные различия в подвыборках по полу респондентов. Данные различия представлены в таблице.

Таблица – Результаты сравнительного анализа в подвыборках по полу

Показатель	U-критерий	Уровень значимости	Средний ранг	
			Группа 1 – юноши	Группа 2 – девушки
Методика «Тест жизнестойкости»				
Вовлеченность	305,000	0,018	34,97	25,39
Методика «Диагностика социально-психологической адаптации»				
Эмоциональный дискомфорт	347,500	0,087	27,36	34,09
Внешний контроль	343,500	0,065	27,23	34,23

В результате проведения сравнительного анализа, выявлены следующие статистически значимые различия.

При сравнении достоверного показателя «Вовлеченность» ($U = 305,000$; $p = 0,018$) выявлено, что значения у первой группы студентов – юношей, выше (средний ранг – 34,97), чем у второй группы студентов –

девушек (средний ранг – 25,39). Это свидетельствует о том, что у юношей выше убежденность в том, что в основе вовлеченности в происходящее, проявления личностного интереса к возникающим проблемам лежит получение удовольствия от собственной деятельности, чем у девушек.

При сравнении достоверного показателя «Эмоциональный дискомфорт» ($U = 347,500$; $p = 0,087$) выявлено, что значения у второй группы студентов, девушек, выше (средний ранг – 34,09), чем у первой группы студентов, юношей (средний ранг – 27,36). Это свидетельствует о том, что у девушек выше напряжение, беспокойство, тревожность в ситуациях новых социальных условий, чем у юношей.

При сравнении достоверного показателя «Внешний контроль» методики «Диагностика социально-психологической адаптации» ($U = 343,500$; $p = 0,065$) выявлено, что значения у второй группы студентов – девушек, выше (средний ранг – 34,23), чем у первой группы студентов – юношей (средний ранг – 27,23). Это свидетельствует о том, что у девушек выше убежденность в том, что всё зависит от сложившихся обстоятельств и внешнего влияния и сами они ничего решить и изменить не смогут, чем у юношей.

Таким образом, в результате сравнительного анализа выявлено, что у юношей выше убежденность в том, что в основе вовлеченности в происходящее, проявления личностного интереса к возникающим проблемам лежит получение удовольствия от собственной деятельности, чем у девушек. У девушек выше напряжение, беспокойство, тревожность в ситуациях новых социальных условий, выше убежденность в том, что всё зависит от сложившихся обстоятельств и сами они ничего решить и изменить не смогут, чем у юношей.

Для выявления наиболее значимых корреляционных связей был проведен корреляционный анализ с использованием корреляции Спирмена.

В результате корреляционного анализа показателей студентов первой группы – юношей выявлены следующие связи.

Высокозначимая положительная корреляционная взаимосвязь между вовлеченностью и принятием себя ($r = 0,503$; $p < 0,01$): чем выше убежденность в том, что в основе вовлеченности в происходящее, проявления личностного интереса к возникающим проблемам лежит получение удовольствия от собственной деятельности, тем выше оценка собственных качеств, способностей и умений.

Высокозначимая положительная корреляционная взаимосвязь между контролем и адаптивностью ($r = 0,467$; $p < 0,01$) и принятием других ($r = 0,501$; $p < 0,01$): чем выше убежденность в том, что только личное участие и активность могут изменить возникшую проблему или сложную ситуацию, тем выше адаптивные способности юношей и принятие психологических и индивидуальных особенностей других.

Высокозначимая положительная корреляционная взаимосвязь между принятием риска и адаптивностью ($r = 0,467$; $p < 0,01$): чем выше убежденность в том, что личное участие в разрешении возникших проблем способствует накоплению опыта, тем выше адаптивные способности юношей, то есть умение быстро приспосабливаться к новым социальным условиям.

Высокозначимая положительная корреляционная взаимосвязь между жизнестойкостью и адаптивностью ($r = 0,495$; $p < 0,01$), жизнестойкостью и принятием себя ($r = 0,561$; $p < 0,01$): чем выше стремление активно действовать в стрессовых ситуациях, способности самостоятельно справляться с трудной ситуацией, тем выше адаптивные способности, тем выше оценка собственных качеств, способностей и умений.

Среднезначимая положительная корреляционная взаимосвязь между вовлеченностью и принятием других ($r = 0,417$; $p < 0,05$): чем выше убежденность в том, что в основе вовлеченности в происходящее, проявления личностного интереса к возникающим проблемам лежит получение удовольствия от собственной деятельности, тем выше принятие психологических и индивидуальных особенностей других.

Среднезначимая положительная корреляционная взаимосвязь между контролем и принятием себя ($r = 0,372$; $p < 0,05$): чем выше убежденность в том, что только личное участие и активность могут изменить возникшую проблему или сложную ситуацию, тем выше оценка собственных качеств, способностей и умений.

Среднезначимая положительная корреляционная взаимосвязь между принятием риска и принятием себя ($r = 0,435$; $p < 0,05$), принятием риска и принятием других ($r = 0,425$; $p < 0,05$): чем выше убежденность в том, что личное участие в разрешении возникших проблем способствует накоплению опыта, тем выше оценка собственных качеств, способностей и умений, тем выше принятие психологических и индивидуальных особенностей других.

Среднезначимая положительная корреляционная взаимосвязь между жизнестойкостью и принятием других ($r = 0,447$; $p < 0,05$): чем выше стремление активно действовать в стрессовых ситуациях, способность самостоятельно справиться с трудной ситуацией, тем выше принятие психологических и индивидуальных особенностей других.

Высокочисимая отрицательная корреляционная взаимосвязь между контролем и эскапизмом ($r = - 0,505$; $p < 0,01$): чем выше убежденность в том, что только личное участие и активность могут изменить возникшую проблему или сложную ситуацию, тем ниже стремление уйти от возникших проблем.

Высокочисимая отрицательная корреляционная взаимосвязь между принятием риска и дезадаптивностью ($r = - 0,583$; $p < 0,01$), неприятием себя ($r = - 0,453$; $p < 0,01$), внешним контролем ($r = - 0,526$; $p < 0,01$) и эскапизмом ($r = - 0,565$; $p < 0,01$): чем выше убежденность в том, что личное участие в разрешении возникших проблем способствует накоплению опыта, тем ниже напряженность, волнение и тревожность в ситуации новых социальных условий, тем ниже негативное оценивание собственных качеств, способностей, внешних данных, тем ниже убежденность, в том, что ты не в силах что-либо изменить, тем ниже стремление уйти от возникших проблем.

Высокочисимая отрицательная корреляционная взаимосвязь между жизнестойкостью и дезадаптивностью ($r = - 0,547$; $p < 0,01$), неприятием себя ($r = - 0,506$; $p < 0,01$) и эскапизмом ($r = - 0,596$; $p < 0,01$): чем выше стремление активно действовать в стрессовых ситуациях, способность самостоятельно справиться с трудной ситуацией, тем ниже напряженность, волнение и тревожность в ситуации новых социальных условий, тем ниже негативное оценивание собственных качеств, способностей, внешних данных, тем ниже стремление уйти от возникших проблем.

Среднезначимая отрицательная корреляционная взаимосвязь между вовлеченностью и дезадаптивностью ($r = - 0,408$; $p < 0,05$), неприятием себя ($r = - 0,394$; $p < 0,05$), неприятием других ($r = - 0,373$; $p < 0,05$) и эскапизмом ($r = - 0,398$; $p < 0,05$): чем выше убежденность в том, что в основе вовлеченности в происходящее, проявления личностного интереса к возникающим проблемам лежит получение удовольствия от собственной деятельности, тем ниже напряженность, волнение и тревожность в ситуации новых социальных условий, тем ниже негативное оценивание собственных качеств, способностей, внешних данных, тем ниже

негативное восприятие психологических и индивидуальных особенностей других, тем ниже стремление уйти от возникших проблем.

Среднезначимая отрицательная корреляционная взаимосвязь между контролем и дезадаптивностью ($r = - 0,425$; $p < 0,05$), контролем и неприятием других ($r = - 0,385$; $p < 0,05$) и внешним контролем ($r = - 0,401$; $p < 0,05$): чем выше убежденность в том, что только личное участие и активность могут изменить возникшую проблему или сложную ситуацию, тем ниже напряженность, волнение и тревожность в ситуации новых социальных условий, тем ниже негативное восприятие психологических и индивидуальных особенностей других, тем ниже убежденность, в том, что ты не в силах что-либо изменить в сложной ситуации.

Среднезначимая отрицательная корреляционная взаимосвязь между принятием риска и неприятием других ($r = - 0,412$; $p < 0,05$) и эмоциональным дискомфортом ($r = - 0,361$; $p < 0,05$): чем выше убежденность в том, что личное участие в разрешении возникших проблем способствует накоплению опыта, тем ниже негативное восприятие психологических и индивидуальных особенностей других, тем ниже эмоциональный дискомфорт.

Среднезначимая отрицательная корреляционная взаимосвязь между жизнестойкостью и неприятием других ($r = - 0,359$; $p < 0,05$) и внешним контролем ($r = - 0,435$; $p < 0,05$): чем выше стремление активно действовать в стрессовых ситуациях, способность самостоятельно справиться с трудной ситуацией, тем ниже негативное восприятие психологических и индивидуальных особенностей других, тем ниже убежденность, в том, что ты не в силах что-либо изменить.

В результате корреляционного анализа показателей студентов второй группы – девушек выявлены следующие связи:

Высокосignимая положительная корреляционная взаимосвязь между вовлеченностью и эмоциональным комфортом ($r = 0,515$; $p < 0,01$): чем выше убежденность в том, что в основе вовлеченности в происходящее, проявления личностного интереса к возникающим проблемам лежит получение удовольствия от собственной деятельности, тем выше эмоциональный комфорт в ситуациях новых социальных условий.

Высокосignимая положительная корреляционная взаимосвязь между контролем и адаптивностью ($r = 0,537$; $p < 0,01$): чем выше убежденность в том, что только личное участие и активность могут изменить возникшую

проблему или сложную ситуацию, тем выше адаптивные способности девушек.

Высокосignificant положительная корреляционная взаимосвязь между жизнестойкостью и эмоциональным комфортом ($r = 0,575$; $p < 0,01$): чем выше стремление активно действовать в стрессовых ситуациях, способности самостоятельно справиться с трудной ситуацией, тем выше эмоциональный комфорт в ситуациях новых социальных условий.

Среднезначимая положительная корреляционная взаимосвязь между вовлечённостью и адаптивностью ($r = 0,456$; $p < 0,05$), вовлечённостью и принятием себя ($r = 0,446$; $p < 0,05$): чем выше убежденность в том, что в основе вовлеченности в происходящее, проявления личностного интереса к возникающим проблемам лежит получение удовольствия от собственной деятельности, тем выше адаптивные способности девушек, тем выше оценка собственных качеств, способностей и умений.

Среднезначимая положительная корреляционная взаимосвязь между контролем и эмоциональным комфортом ($r = 0,406$; $p < 0,05$): чем выше убежденность в том, что только личное участие и активность могут изменить возникшую проблему или сложную ситуацию, тем выше эмоциональный комфорт в ситуациях новых социальных условий.

Среднезначимая положительная корреляционная взаимосвязь между принятием риска и принятием себя ($r = 0,437$; $p < 0,05$): чем выше убежденность в том, что личное участие в разрешении возникших проблем способствует накоплению опыта, тем выше оценка собственных качеств, способностей и умений.

Среднезначимая положительная корреляционная взаимосвязь между жизнестойкостью и адаптивностью ($r = 0,386$; $p < 0,05$): чем выше стремление активно действовать в стрессовых ситуациях, способность самостоятельно справиться с трудной ситуацией, тем выше адаптивные способности юношей, то есть умение быстро приспосабливаться к новым социальным условиям.

Высокосignificant отрицательная корреляционная взаимосвязь между вовлеченностью и дезадаптивностью ($r = - 0,545$; $p < 0,01$) и эмоциональным дискомфортом ($r = - 0,555$; $p < 0,01$): чем выше убежденность в том, что в основе вовлеченности в происходящее, проявления личностного интереса к возникающим проблемам лежит получение удовольствия от собственной деятельности, тем ниже напряженность, волнение и тревожность в ситуации новых социальных

условий, тем ниже эмоциональный дискомфорт в новых социальных условиях.

Высокозначимая отрицательная корреляционная взаимосвязь между контролем и эмоциональным дискомфортом ($r = - 0,488$; $p < 0,01$): чем выше убежденность в том, что только личное участие и активность могут изменить возникшую проблему или сложную ситуацию, тем ниже эмоциональный дискомфорт в новых социальных условиях.

Высокозначимая отрицательная корреляционная взаимосвязь между жизнестойкостью и эмоциональным дискомфортом ($r = - 0,596$; $p < 0,01$) и внешним контролем ($r = - 0,568$; $p < 0,01$): чем выше стремление активно действовать в стрессовых ситуациях, способность самостоятельно справиться с трудной ситуацией, тем ниже эмоциональный дискомфорт в новых социальных условиях и новой деятельности, тем ниже убежденность, в том, что ты не в силах что-либо изменить.

Среднезначимая отрицательная корреляционная взаимосвязь между вовлеченностью и неприятием себя ($r = - 0,385$; $p < 0,05$) и внешним контролем ($r = - 0,413$; $p < 0,05$): чем выше убежденность в том, что в основе вовлеченности в происходящее, проявления личностного интереса к возникающим проблемам лежит получение удовольствия от собственной деятельности, тем ниже негативное оценивание собственных качеств, способностей, внешних данных, тем ниже у девушек убежденность, в том, что ты не в силах что-либо изменить.

Среднезначимая отрицательная корреляционная взаимосвязь между контролем и дезадаптивностью ($r = - 0,408$; $p < 0,05$), контролем и внешним контролем ($r = - 0,462$; $p < 0,05$) и ведомостью ($r = - 0,448$; $p < 0,05$): чем выше убежденность в том, что только личное участие и активность могут изменить возникшую проблему или сложную ситуацию, тем ниже проявления тревожности, напряжения и волнения в новой социальной ситуации, тем ниже убежденность, в том, что ты не в силах что-либо изменить, тем ниже зависимость девушек от мнения других.

Среднезначимая отрицательная корреляционная взаимосвязь между принятием риска и внешним контролем ($r = - 0,402$; $p < 0,05$): чем выше убежденность в том, что личное участие в разрешении возникших проблем способствует накоплению опыта, тем ниже убежденность девушек, в том, что ты не в силах что-либо изменить.

Среднезначимая отрицательная корреляционная взаимосвязь между жизнестойкостью и дезадаптивностью ($r = - 0,408$; $p < 0,05$),

жизнестойкостью и ведомостью ($r = - 0,448$; $p < 0,05$): чем выше стремление активно действовать в стрессовых ситуациях, способность самостоятельно справиться с трудной ситуацией, тем ниже проявления тревожности, напряжения и волнения в новой социальной ситуации, тем ниже зависимость от мнения других.

Таким образом, в результате корреляционного анализа показателей как группы юношей, так и группы девушек выявлено, что чем выше уровень жизнестойкости и ее компонентов (вовлечённости, контроля и принятия риска), тем выше уровень социально-психологической адаптации студентов. Также выявлено, что чем выше проявления дезадаптации, дискомфорта, тем ниже уровень жизнестойкости.

В показателях группы юношей и девушек также выявлены различия в корреляционных связях. Так, при анализе показателей группы юношей выявлены отрицательные взаимосвязи между эскапизмом и компонентами жизнестойкости, то есть чем выше стремление уйти от решения возникших проблем и трудных ситуаций, тем ниже уровень жизнестойкости.

При анализе показателей группы девушек выявлены отрицательные взаимосвязи между ведомостью и жизнестойкостью и контролем, то есть чем выше зависимость от чужого мнения, тем ниже уровень жизнестойкости и стремление контролировать возникшую ситуацию.

Обобщение результатов исследования позволило определить направления деятельности, ориентированные на развитие жизнестойкости студентов.

1. Развитие умений справляться с трудными жизненными ситуациями и преодолевать препятствия.
2. Развитие умений конструктивного решения трудных ситуаций.
3. Сохранение эмоционального равновесия и психологического здоровья молодежи.
4. Формирование у молодежи навыков адаптационных возможностей.

Список литературы

1. *Воскрекасенко О. А., Игошин С. Н.* Адаптация обучающихся колледжа как педагогическая проблема // *Современные наукоемкие технологии.* 2020. № 4, ч. 2. С. 272–276. <https://doi.org/10.17513/snt.38009>.
2. *Игошин С. Н.* Психолого-педагогическая диагностика адаптации студентов-первокурсников в колледже // *Общество: социология, психология, педагогика.* 2021. № 12 (92). С. 351–354. <https://doi.org/10.24158/spp.2021.12.52>.
3. *Кожмяко К. О., Шаров А. А.* Взаимосвязь жизнестойкости и

смыслоразнозначных ориентаций студентов медицинского колледжа // Системная интеграция в здравоохранении. 2022. № 3 (56). С. 61–73. URL: <https://sys-int.ru/sites/default/files/sys-int-56-61-73.pdf?ysclid=llxe0rr1hl638908900>.

4. *Конягина Л. Н., Грибкова О. В.* Управление социально-психологической адаптацией студентов учреждения среднего профессионального образования // Человеческий капитал. 2022. № 12 (168), т. 2. С. 167–179. URL: https://humancapital.ru/wp-content/uploads/2022/12/202212t2_p167-179.pdf.

5. *Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И.* Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.

6. *Лисовский П. А., Ахунова И. Г.* Взаимосвязь жизнестойкости и социально-психологической адаптации у студентов первого курса колледжа // Социальный мир: роль молодежи в решении проблем XXI века: материалы XVII Международной научно-практической конференции студентов и молодых исследователей, Минск, 23 апреля 2020 г. Минск: Колорград, 2020. С. 137–140.

7. *Осницкий А. К.* Определение характеристик социальной адаптации // Психология и школа. 2004. № 1. С. 43–56.

8. *Трухан Н. С., Мамедова Л. В.* Адаптация студентов первого курса // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 7 (54). С. 267–275. <https://doi.org/10.25726/b9553-3805-6569-r>.

9. *Швацкий А. Ю.* Психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации обучающихся к образовательной среде колледжа // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Т. 10, № 3 (36). С. 391–395.

УДК 378.011.33:[:331.108.4:303.094.6]

А. Е. Кайгородова

A. E. Kaygorodova

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

kaygorodova.ae@mail.ru

ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ¹

PREDICTIVE COMPETENCE AS A FACTOR OF PROFESSIONAL SUCCESS

Аннотация. В статье рассматривается прогностическая компетентность как фактор профессиональной успешности. Анализируются составляющие персонификации, в частности, направленность. Отражены результаты дескриптивного анализа по исследованию компонентов направленности у обучающихся.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РНФ № 23-28-00227 «Персонификация субъекта деятельности как предиктор формирования социально-профессиональной успешности студенческой молодежи»

The research was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation. Grant No. 23-28-00227 «Personification of the subject of activity as a predictor of the formation of socio-professional success of student youth».