

ние кодекса социального работника; ролевые игры по ситуациям взаимодействия социального работника с клиентами; рисование пиктограмм по основным правилам деятельности в различных направлениях социальной работы; кейс-метод и др. оценки качеств ниже, чем по мнению Г. П. Медведевой (2002), нравственное поведение социального работника определяется вполне определенными нравственными и душевными качествами его личности: честность, совесть, объективность, тактичность, внимательность и наблюдательность, терпимость, выдержка и самообладание, доброта, любовь к людям, самокритичность, адекватность самооценки, терпение, коммуникабельность, оптимизм, сила воли, эмпатия, стремление к самосовершенствованию, творческое мышление.

Список литературы

1. Луков, В. А. Социальное проектирование / В. А. Луков. – Москва : Изд-во Моск. гуманитар.-социальн. академии; Флинта, 2007. – 240 с. – ISBN 978-5-85085-747-9.
2. Шмелева, Н. Б. Формирование и развитие личности социального работника как профессионала / Н. Б. Шмелева. – Москва : Дашков и К, 2004. – 94 с. – ISBN 5-94798-447-4.
3. *Xamidovna, S. X. Pedagogical conditions of personal development in the educational process / S. X. Xamidovna, M. R. Ergasheva // An International Multidisciplinary Research Journal. – 2021. – № 11(3). – P. 1239–1243.*
4. *Nurillaevna, T. Z. Innovative activity of teacher / T. Z. Nurillaevna, D. F. Djalolova, M. S. Rakhimov // Thematics Journal of Education. – 2021.*
5. *Sharifovna, T. Z. Improving higher education through integrated learning, features of an integrated lesson / T. Z. Sharifovna, S. K. Khamidovna, T. B. Bakhtiyorovna, M. S. Fakhritdinovna // European Journal of Molecular and Clinical Medicine. – 2020. – № 7(3). – P. 3052–3064.*

УДК 378.14.015.62

Г. Т. Солдатова, П. Д. Белинский, М. Е. Шадрин

G. T. Soldatova, P. D. Belinsky, M. E. Shadrin

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

gulnara.soldatova@rsvpu.ru

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕСТОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ ПОДГОТОВКИ

APPLICATION OF TEST TECHNOLOGIES IN THE PROCESS OF TEACHING STUDENTS OF DIFFERENT LEVELS OF TRAINING

Аннотация. Тестовые технологии в комбинации с компьютерными технологиями способны решать некоторые проблемы организации учебного процесса, например, в слу-

чае, если обучающиеся имеют разный предшествующий образовательный уровень – среднее общее образование или среднее профессиональное образование. В статье анализируются различные точки зрения студентов первого курса профессионально-педагогического университета на возможности тестовых технологий.

Abstract. *Test technologies in combination with computer technologies are able to solve some problems of the organization of the educational process, for example, if students have different previous educational level – secondary general education or secondary vocational education. The article analyzes the different points of view of first-year students of a vocational pedagogical university on the possibilities of test technologies.*

Ключевые слова: *тесты; среднее профессиональное образование; среднее общее образование; контроль.*

Keywords: *tests; secondary vocational education; secondary general education; control.*

В современном мире образование и компьютерные технологии интенсивно взаимодействуют в образовательном процессе. Всё больше и больше стирается грань, между традиционным образованием и образованием с применением информационных технологий. Тестовые технологии в компьютерной огранке активно применяются на самых различных этапах учебного процесса, начиная от первичной диагностики и завершая контролем качества полученных знаний.

Анализ психолого-педагогической литературы и практического опыта учебных заведений, преимущественно, отражает отношение педагогических работников к тестовым технологиям [1–3]. Одностороннее рассмотрение проблемы применения тестов в образовательном процессе не позволяет полностью учесть пожелания всех участников образовательного процесса.

В данной работе исследованы точки зрения обучающихся, студентов вуза, имеющих различный предшествующий уровень образования – среднее общее образование (далее – СОО) и среднее профессиональное образование (далее – СПО).

Согласно исследованию Института образования НИУ ВШЭ почти 45 % россиян в возрасте от 25 до 64 лет имеют диплом техникума или колледжа [4]. В 2022 году 50 % девятиклассников и 20 % выпускников школ стали студентами СУЗов. Это свидетельствует о том, что доля будущих абитуриентов вузов со средним профессиональным образованием растет.

В связи с изменением качественного и количественного состава студентов часто возникают проблемы с организацией учебного процесса.

Цель данной работы – сравнить точки зрения выпускников различных образовательных уровней: среднего общего образования и среднего профессионального образования на предмет роли тестов в учебном процессе. Результаты проведенного исследования показывают некоторые различия указанных категорий выпускников в понимании роли тестов в учебном процессе.

Для осуществления этой цели были поставлены следующие задачи:

- провести опрос выпускников школ и техникумов с целью определения удовлетворенности качеством механизмов тестирования и получаемой обратной связью;
- проанализировать полученные данные.

В исследовании приняли участие 94 обучающихся 1 курса бакалавриата очной формы обучения различных направлений подготовки Российского государственного профессионально-педагогического университета. Из них 75 % – выпускники школ и, соответственно, 25 % – выпускники техникумов, колледжей.

Значительная часть опрошенных считает применение тестов целесообразно, в основном, для проверки уровня общих знаний, а именно, знаний по общеобразовательным дисциплинам (табл. 1).

Таблица 1

Распределение мнений по целям тестирования

Варианты ответов	Студенты с предшествующим уровнем образования СПО, %	Студенты с предшествующим уровнем образования СОО, %
Для оценки общих знаний	63	69
Для оценки профессиональных навыков	8	2
Для оценки профессиональных навыков и знаний	29	29

К результатам оценки знаний с помощью тестов студенты относятся, скорее, положительно, нежели отрицательно, что говорит, о доверии «тестовой» оценке (рис. 1, 2).

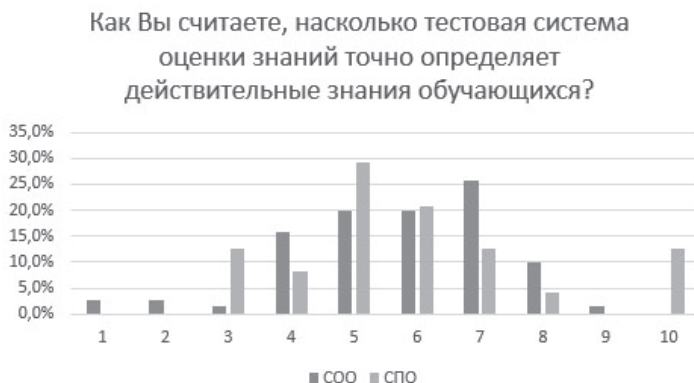


Рис. 1. Распределение мнений о точности определения уровня знаний обучающихся с помощью тестовых технологий

Около 80 % выпускников как СПО, так и СОО считают механизмы и методики тестовых технологий актуальными в настоящее время (табл. 2). При ответе на вопрос, в каких видах контроля актуально применение тестов, мнения разошлись. Так, выпускники СПО выбрали в качестве основного вида контроля, который рационально организовывать с помощью тестовых технологий, – самоконтроль. В то время, как выпускники СОО – входной контроль (табл. 3).

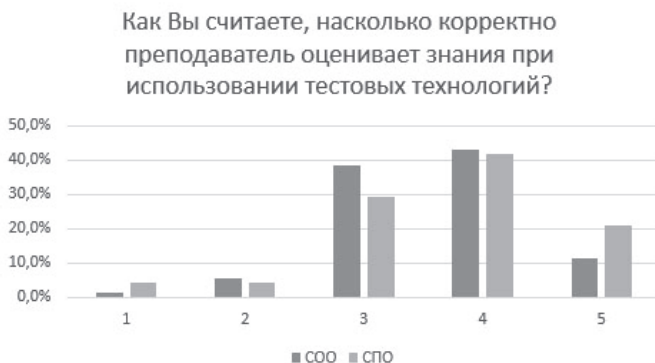


Рис. 2. Распределение мнений о корректности оценивания знаний преподавателя, использующего тестовые технологии

Таблица 2

Распределение мнений об актуальности тестовых технологий

Варианты ответов	СПО, %	СОО, %
Да	38	27
Скорее да, чем нет	42	61
Скорее нет, чем да	17	6
Нет	3	6

Таблица 3

Распределение мнений о видах контроля с использованием тестов

Варианты ответов	СПО, %	СОО, %
Входной контроль	50	33
Самоконтроль	12,5	26
Текущий контроль	12,5	10
Промежуточный контроль	12,5	11
Итоговый контроль (итоговая аттестация)	12,5	20

Анализ результатов опроса позволяет выделить следующие положительные стороны тестовых технологий. Во-первых, рациональность применения тестов на этапе контроля и самоконтроля (табл. 3). Связано это с тем, что тестовые технологии позволяют увеличить частоту и регулярность контроля за счет автоматизации проверки. Во-вторых, тесты позволяют провести индивидуальный контроль каждого обучающегося.

Отметим, при выполнении тестов, обучающиеся, в основном, стараются контролировать и распределять время прохождения тестов. В табл. 4 указано распределение ответов на вопрос, хватает ли обучающемуся отведенного времени при выполнении тестов.

Таблица 4

Распределение мнений о временных затратах на прохождения тестов

Варианты ответов	СПО, %	СОО, %
Да	30	24
Скорее да, чем нет	63	63
Скорее нет, чем да	7	11
Нет	0	2

Интересны следующие данные (рис. 3). Большинство участников опроса указали, что использовать тестовые технологии как самостоятельный инструмент оценки знаний нельзя. Причем эти результаты опроса были обработаны с помощью многофункционального статистического критерия $\varphi * \text{Фишера}$. Нас интересовал эффект «нельзя». В результате применения данного критерия оказалось, что доля студентов, указавших ответ «нельзя» в группе выпускников СПО, оказалась значительно больше (на уровне значимости $\rho \leq 0,05$). Таким образом, с помощью этого критерия было показано, что различия указанного эффекта достоверны. Можно предположить, что выпускники СПО глубже понимают проблемы применения тестовых технологий в обучении.

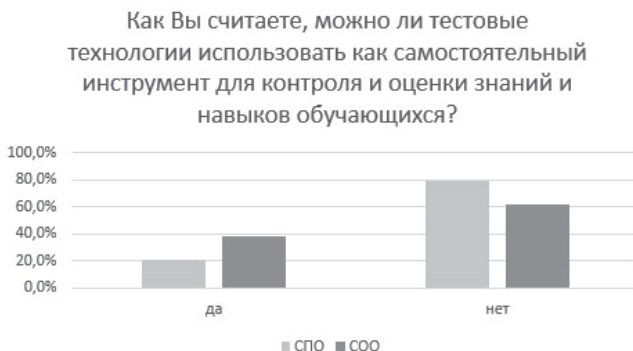


Рис. 3. Распределение мнений об использовании тестовых технологий как самостоятельного инструмента контроля

Результат опроса, представленного на рис. 3, говорит о том, что тестовые технологии обладают и своими недостатками, что не позволяет их использовать как самостоятельный инструмент для контроля и оценки знаний и навыков обучающихся. Так, например, уникальность и неординарность знаний обучающегося, зачастую, сложно оценить с помощью тестов.

Таким образом, данное исследование показывает, что отношение и готовность к применению тестовых технологий у студентов вуза, имеющих различный предшествующий уровень образования – среднее общее образование и среднее профессиональное образование, в основном, одинаковое. Данный результат говорит о том, что тестовые технологии могут являться одним из способов снижения проблем при организации учебного процесса с обучающимися разного предшествующего образовательного уровня.

Список литературы

1. Донская, Е. Ю. Тестирование как неотъемлемая часть системы дистанционного обучения в высшей школе / Е. Ю. Донская. – Текст : электронный // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – № 1. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/67PDMN120.pdf>.
2. Крегель, А. П. Использование тестов как критерий оценки качества образования / А. П. Крегель // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 98. – С. 52–55.
3. Слободенюк, Д. П. Применение тестовых заданий для контроля знаний обучающихся в системе профессионального образования / Д. П. Слободенюк. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2020. – № 1 (291). – С. 144–147. – URL: <https://moluch.ru/archive/291/65914/>.
4. Среднее профессиональное образование в России: ресурс для развития экономики и формирования человеческого капитала: аналитический доклад / Ф. Ф. Дудырев, К. В. Анисимова, И. А. Артемьев [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2022.

УДК 378.22:62

В. А. Ужнева, А. А. Баранова

V. A. Uzhneva, A. A. Baranova

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Екатеринбург*

*Ural Federal University named after the first
President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg*

uzh.va@yandex.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА ПО НАПРАВЛЕНИЮ БИОИНЖЕНЕРИИ

MODERN APPROACHES TO THE IMPLEMENTATION OF THE FINAL QUALIFICATION WORK OF THE MASTER IN THE FIELD OF BIOENGINEERING

Аннотация. В данной статье рассматриваются такие современные подходы в педагогике для подготовки студентов-магистрантов технических направлений, как транс-