

В числе самых востребованных специалистов будут те профессионалы, кто способен внести вклад в развитие компаний – опытные сотрудники отделов продаж, руководители проектов, специалисты по внедрению информационных продуктов и автоматизации систем производства и управления.

*А. В. Пивоваров,  
г. Первоуральск*

### **К вопросу о развитии рабочего образования в России (XVIII – начало XIX вв.)**

В XVIII – нач. XIX вв. в российском обществе происходили важные изменения, связанные с постепенным развитием в недрах экономически отсталой к тому времени крепостнической России новых капиталистических отношений. Еще в период правления Петра I возникла необходимость в развитии промышленности, которая создавалась, однако, на крепостнической основе. О развитии капитализма свидетельствовал и тот факт, что уже во времена Екатерины II разнообразные поборы с закрепощённого крестьянства начали все чаще брать деньгами.

Все же появление новых экономических реалий чаще приводило к усилению эксплуатации крестьянства. Это увеличивало противоречия между ним и дворянами. Попыткой их разрешения стала осуществлявшаяся самодержавием политика укрепления крепостнических и монархических устоев в обществе. Данные тенденции более ярко проявились в результате проводимой во времена Екатерины II политике «просвещённого абсолютизма». Самодержавие старалось как-то сгладить назревающие в обществе проблемы, приспособить монархический порядок к новым условиям жизни. Отсюда и непоследовательная внутренняя политика, которая была направлена то на узаконение крепостничества и привилегий дворянства, то на поощрение развития торговли и промышленности. Все же, основной линией внутренней политики самодержавия стало укрепление монархических основ, усиление абсолютизма в стране.

Социально-экономические и политические изменения в обществе повлияли и на положение образования. С одной стороны, Российская империя нуждалась в более просвещенных чиновниках, промышленниках, врачах, учителях, подготовленных рабочих кадрах. С другой стороны, самодержавие старалось сделать образование, особенно среднее и высшее, привилегией дворянства, усилить его сословный характер

и ограничиться как можно меньшими финансовыми затратами на его развитие. Политика же “просвещенного абсолютизма” ради хорошего тона и приличного вида в глазах Европы все настойчивее требовала от самодержавия не только проведения реформы образования, а и провозглашения его общесословным. Кстати, самодержавие и само было заинтересовано в увеличении количества и распространении, особенно к тому времени, различных типов учебных заведений. Все это приводило к тому, что политика царизма в области просвещения была во второй половине XVIII ст. не совсем последовательной и взвешенной. Она неслала в себе много противоречий.

Как и ранее, в начале XIX ст. нарастали и обострялись противоречия между феодально-крепостническими порядками царской России и развитием в ней капиталистических отношений. Они ухудшали не только внутренние условия развития страны, но и отрицательно влияли на ее международное положение. Тогда Россия продолжала оставаться очень влиятельной и одной из сильнейших в военном отношении страной. В экономическом же развитии она отставала от таких передовых европейских государств как, например, Англия и Франция. Так, являясь аграрной страной, Россия все больше теряла даже рынки сбыта хлеба в Европе, где она была вне конкуренции. Их завоевывали более экономически развитые США. Российская система ведения сельского хозяйства, построенная на крепостничестве, не могла конкурировать с американским фермерством, выращенным на капиталистических принципах ведения хозяйства.

Поэтому одним из главнейших вопросов, который стоял перед Александром I было отношение к крепостничеству и поощрение развития капиталистических отношений на селе. Так за период с 1804 по 1819 гг. была проведена в два этапа крестьянская реформа в прибалтийских губерниях империи, где помещики были более прогрессивно настроены. Там, хотя и с учётом интересов дворянства, фактически крепостное право было отменено. А в 1818 - 1819 гг. существовал даже специальный секретный комитет, разработавший проект освобождения помещичьих крестьян от крепостничества.

Однако лучше всего веяние времени понимали предприниматели. В эти времена промышленность Российской империи развивалась достаточно быстрыми для нее темпами. Так уже концу XVIII в. в России работало 75 металлургических заводов и 50 текстильных фабрик. В 1804 году «в стране насчитывалось около 1200 мануфактур, фабрик и горных заводов, в 1825 - 1828 гг. — 1800». На них вместо посессионных начали использоваться вольнонаемные работники. Но развитие новых экономических отношений в промышленности тоже тормозилось

крепостничеством, благодаря которому рынок вольнонаемной рабочей силы был ограничен.

Изменения, постепенно происходившие в сельском хозяйстве и промышленности, диктовали и необходимость приспособления государственного аппарата к новым условиям. Царизм пошел здесь по пути его расширения и дальнейшей бюрократизации. Так он старался увеличить и укрепить влияние государства на все сферы общественной жизни, в том числе и на образование. Это, в свою очередь, означало не только приспособление царизма к новым социально-экономическим и политическим условиям, но и продолжение курса на сохранение и укрепление монархического порядка, опираясь на старую социальную базу – дворянство. Реформы государственного аппарата проводились с начала XIX ст. Одним из первых шагов Александра I в этом направлении было приведение его к европейским стандартам. В результате, петровско-екатерининские коллегии, отжившие уже свое время, заменяли на министерства европейского образца. Был также образован Государственный Совет, ставший законодательным органом при царе, увеличен Сенат и расширено его функции. В 1802 г. появляется и Министерство народного образования через которое царизм стал проводить политику в данной сфере. Однако свои усилия царское правительство направляло на развитие общего начального, среднего и высшего образования. Причем акцент делался на увеличение числа учебных заведений для господствующих слоев общества. Несмотря на усиливавшуюся в то время необходимость в рабочих кадрах, обучение данным специальностям чаще всего отдавалось на откуп частной инициативы. К тому же рабочее образование как в XVIII, так и в начале XIX века носило региональный характер. Учебные заведения данного типа создавались в промышленных областях страны.

Появление фабрик, машинного производства сделало необходимым обратить внимание на подготовку рабочих кадров. Так, например, на Урале, уже в 1737 г. насчитывалось 10 горнозаводских школ, где учились дети «заводских людей». С начала XIX в. появляются частные учебные заведения, обучавшие рабочих специальностям. Они соединяли в себе общеобразовательную школу и примитивную практическую подготовку. Открывались такие школы чаще всего при предприятиях, для которых и готовились рабочие кадры. В разрешении проблемы подготовки специалистов рабочих профессий государство в основном занимало в данное время пассивную позицию, озадачивая данными вопросами промышленников.

Следует отметить, что первоначально по перечню дисциплин данные учебные заведения напоминали обычные светские училища

для низших слоев населения тогдашнего общества. В них преподавали часослов, чтение, счетоводство. Духовно-нравственные ценности будущим рабочим старались привить через такие дисциплины как Закон Божий, Псалтырь, рисование.

С начала XIX в. кроме общеобразовательной подготовки «заводских людей», определенное внимание стало уделяться освоению будущими рабочими профессиональных знаний, умений и навыков. Так, например, в 1816 г. при фабриках Товарищества Прохоровской трехгорной мануфактуры в Москве была открыта школа, где обучали малолетних мастеров. Их профессиональная подготовка осуществлялась прямо на предприятиях, где будущий рабочий обучался какой-либо профессии. Такое образование носило практический характер.

Однако, несмотря на появление и развитие учебных заведений для рабочих, их количество на то время не могло отвечать запросам общества на рабочие профессии. Отсутствовала и системность в подготовке рабочих кадров. Их профессиональная подготовка осуществлялась исходя из частной инициативы при полном безразличии к данной проблеме государства. Это объяснялось особенностями внутривластной обстановки в России XVIII – начала XIX вв. Данное положение дел не способствовало развитию промышленности, еще более углубляло противоречия между крепостническими устоями в обществе и произрастающими в его недрах новыми капиталистическими отношениями, приводило к усилению отставания страны от передовых государств того времени.

Все это позволяет утверждать, что гармоничное, системное и комплексное развитие образования, неотъемлемой частью которого является и рабочее образование, будет способствовать более полному удовлетворению запросов общества и прогрессу на любом из этапов его существования. Это относится и к современности, когда на повестку дня становится развитие высшего рабочего образования как важного фактора модернизации экономики страны.

*О. И. Рассказова,  
г. Харьков*

### **Социальные инклюзии в Харькове: опыт волонтерской работы будущих социальных педагогов**

Дети с ограниченными возможностями психофизического развития принадлежат к категории людей, развитие социальности которых