

29. Сунгатуллина Г. Ценностные ориентации и мотивационная сфера подростков и молодежи, приобретающих опыт социально-значимой деятельности // Вестник МГУ. – 2002. – №3. – С.158-163.

30. Тарасов А. Молодежь как объект классового эксперимента // Свободная мысль. 1999. № 10.

*Суслова И. А.,  
Соколова М. М.,  
г. Екатеринбург*

### **Духовность российской молодежи как точка соприкосновения социальной работы и педагогики**

Преобразования, которые произошли во всех сферах российского общества за последние годы, повлияли и на процесс становления духовности молодого поколения россиян. Вместе с возможностью выбора сфер самореализации современная российская молодежь приобрела и ряд проблем социального и духовного плана. В их числе – снижение духовности и нравственности, увеличение молодежной преступности, форм девиантного поведения, социальное расслоение.

Усилия государства по формированию духовности молодежи пока не привели к желаемым результатам. Молодежь оказалась на распутье: с одной стороны, она испытывает влияние ценностей недавнего советского прошлого, с другой стороны, ей предлагают возрождать ценности дореволюционной России, с третьей – пытаются представить ценности современного западного общества как образец для новой России.

Вместе с тем, полноценное становление духовности российской молодежи возможно лишь тогда, когда основой государственности станет эффективно действующая система социальных институтов, традиционно формирующих духовность молодежи.

Время диктует необходимость обращения к формированию духовности современной российской молодежи, что предполагает выработку научно-обоснованной системы мер по формированию нового духовного облика у молодого поколения и включения ее в процесс модернизации России.

Теория и практика социальной работы в русле общественных наук носят междисциплинарный характер. Они пересекаются с философией, социологией, экономикой, историей, правом. Однако взаимосвязь социальной работы с одной из гуманитарных наук – педагогикой, остается перспективной и имеет явные преимущества.

Немецкий богослов, философ и общественный деятель Фридрих Шлейермахер (1768-1834), еще в 18 веке подчеркивал социальную обусловленность воспитания и образования. Он доказывал положение о том, что «теория и практика воспитания являются историческими, а потому, и социальными, феноменами».

Педагогические знания и своевременное их применение, в настоящее время также могут способствовать разрешению многих социальных проблем. Специалисту по социальной работе особенно важно использовать педагогические знания, умения и навыки в процессе социальной работы с подростками и молодежью. Ведь именно с началом вступления во взрослую жизнь начинаются все те социальные трудности и проблемы, с последствиями которых человеку предстоит смириться или справляться всю свою последующую жизнь. Поэтому именно им, только вступающим в мир взрослых, важно подать «руку помощи» в форме правильных высоконравственных образцов поведения и мировоззренческих установок, которые могут послужить фундаментом для выбора ими правильных действий в той или иной жизненной ситуации.

Самое святое и сокровенное, трепетно-родное и дорогое для каждого человека, какой бы он ни был национальности, связано с тем малым социальным институтом, в котором он родился и вырос – с его семьей. К сожалению, этот малый, но наиважнейший в судьбе каждого члена общества институт на сегодняшний день находится в разрушенном состоянии, и поэтому требует своего возрождения.

Немалую роль в преодолении современного кризиса семьи, в возрождении ее ценностей и традиций, в настоящее время может сыграть специалист-профессионал в сфере социальной работы с населением. Если задуматься, то любая социальная проблема нашего общества прямо или косвенно связана с разрушением именно семьи – этой маленькой клеточки внутри большого организма, способной как восстановить, так и окончательно разрушить его.

Кризис современной семьи кроется в потере не только ее ценности, но и в потере смысла ее устройства, то есть в необходимости в ней как таковой. Среди современной молодежи бытует мнение, что можно обойтись вообще без семьи, или заменить ее чем-то другим, более практичным и менее затратным в плане чувств, сил и времени, к примеру, так называемым «гражданским» или, если хотите, однополым браком, искусственным оплодотворением или суррогатным материнством.

На самом деле, если снять эту личину пестроты и мишуры, где под видом просвещения и инноваций, молодому подрастающему поколению пропагандируется политика вседозволенности, обесценивание супружества, иронии по отношению к таинству брака и деторождению,

то в реальной действительности можно увидеть далеко неприглядную картину. А именно: растет число разводов и неполных семей. У молодых людей либо отсутствуют представления о семейной жизни, либо они искажены под влиянием средств массовой информации и разного рода программ так называемого «полового просвещения», а попросту говоря слишком ранним секс-просветом, активно внедряемым в сознание ребенка-подростка как в школе, так и дома с теле- и интернет-каналов.

В результате в юных умах отношения между мужчиной и женщиной низводятся до примитивной чувственности, а брак в лучшем случае представляется как одно из средств от СПИДа или венерических заболеваний, а в худшем – представляется вообще никчемным утопическим и каким-то старомодным мероприятием, порождающим только лишние проблемы и головные боли в век повсеместного незаконного сожительства, гордо именуемого «гражданским браком» в век повсеместной контрацепции, в век замены естественных мужей и жен (из плоти и крови) виртуальными женихами и невестами или вибро и иными стимуляторами. Эта не здоровая ситуация усугубляется современными эволюционными процессами, в результате чего в социальном развитии типичной становится модель «физически созревшей, но социально инфантильной личности».

Достаточно сравнить цифры, чтобы понять данное противоречие, которое возникло в истории в ходе эволюционного развития.

Если в 40-50 послевоенные годы XX века начало полового созревания приходилось примерно на 15-16-летних, то в первые десятилетия XXI века половое созревание, а, соответственно, и способность к деторождению, фиксируются уже в 11-12-летнем возрасте. Тогда как социальное самоопределение личности как происходило, так и происходит примерно в одно и то же время – как правило, это 30 лет. То есть, если в середине прошлого века разрыв между половой и социальной зрелостью составлял в среднем 14-15 лет, то к настоящему периоду времени этот разрыв увеличился в 5-7 раз. Гормоны бушуют, а до достижения определенного социального положения и социальной независимости – слишком долго ждать. Так что же делать, куда же деваться испытывающему на себе все эти напасти подростку?!

Вот откуда на практике, конечно не без «заслуг» средств массовой информации, системы секс-просвета и, якобы, инновационных научных открытий XX–XXI веков, общество пожинает плоды цивилизации: беспорядочные половые связи, «пробные браки», ранние аборт, заканчивающиеся бесплодием, несовершеннолетние матери, отказывающиеся от своих детей, подкидыши-младенцы в мусорных баках, субъекты зависимые от поверхностно-активных веществ и как

следствие – рожденные от них ни кому не нужные дети-изгои, целый букет инфекций, передающихся половым путем, искусственное оплодотворение и суррогатное материнство как следствия лишения обоих полов их детородных функций и, наконец, социальный инфантилизм.

Социальный инфантилизм – это социальное недоразвитие, сопряженное с нежеланием брать на себя какую бы то ни было ответственность, хоть и поставлен последним в данном списке, но представляет собой наибольшую опасность в плане вырождения коренного населения России как на генетическом уровне, так и в демографическом отношении. Плодами социального инфантилизма явилось возникновение в российском обществе таких двух нездоровых социальных явлений как неспособность к супружеству и обесценивание со стороны женщины самой себя [2], за которыми стоит еще целый ряд проблем, таких как: многочисленная смена половых партнеров, незарегистрированные пробные браки, многочисленные разводы, появление и распространение секс-меньшинств, лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией, женоподобных мужчин и мужеподобных женщин, молодых людей с разного рода зависимостями. И хоть обществу внушают, что природа этих явлений эволюционно-генетическая, однако стойко укрепляет убеждение – природа этих явлений сугубо социальна, их породило и распространило путем толерантного к ним отношения, а подчас и поощрения, само общество.

И если задуматься, то нельзя не согласиться с тем, что для ведения здорового образа жизни, соответствия своему полу, для умения построить отношения не только со своим, но и с противоположным полом, для вступления в законный зарегистрированный брак и, наконец, для создания и сохранения крепкой здоровой семьи, – для всего этого необходима не только желание, но и, прежде всего, умение взять на себя ответственность, как перед самим собой, так и перед своим ближним; решимость идти не с горы, а в гору.

Все вышеперечисленное – ни что иное как социальные проблемы; проблемы, которые необходимо будет решать прежде всего социальным работникам, социальным педагогам. Мало того, это проблемы, которые наносят особо сильный удар по будущему потенциалу нашей нации – подросткам и молодежи как наиболее уязвимой категории населения, в силу неопределенности своего социального положения и неукрепленности своих мировоззренческих позиций. Встает вопрос – «Как решать?». И здесь на помощь социальному работнику должна прийти педагогика, в частности тот ее раздел, который именуется «морально-нравственное воспитание».

Руководствуясь национальным государственным стандартом (ГОСТ Р 52143-2003) к одному из основных видов социальных услуг относятся, в том числе, «социально-педагогические, направленные на профилактику отклонений в поведении и аномалий личного развития клиентов социальных служб, формирование у них позитивных интересов, в том числе в сфере досуга и оказание им содействия в семейном воспитании детей». А поскольку формирование положительных установок к будущему супружеству, деторождению и родительству – безусловно входит в сферу содействия появлению новой семьи и помощи родителям или опекунам в воспитании детей, то такие формы работы с юными клиентами социальных служб как тематические беседы, социально-педагогическое консультирование, тренинги, технологии и методики, направленные на формирование позитивного отношения к семье и официально-зарегистрированному браку не только обоснованы, но и просто необходимы в практике социальной работы с подростками и молодежью.

Так, в форме как индивидуальных, так и групповых бесед, можно рассмотреть с молодыми клиентами социальной службы почти все темы, которые входят в программу «Нравственные основы семейной жизни» [1, с. 120-126]. Эта программа предназначена для учащихся 10-11 классов общеобразовательных школ, гимназий, лицеев, студентов колледжей; которая может быть также предложена и студентам начальных курсов высших учебных заведений. Данная программа прошла экспертизу в Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области и получила статус лекционно-дискуссионного курса в рамках факультатива или курса дополнительного образования. Основная цель данной программы – содействовать формированию у молодых людей уважительного отношения к будущему отцовству и материнству, подготовка их к сознательному созданию собственных семей.

Специалист по социальной работе или социальный педагог, при использовании в работе с клиентами данного курса бесед, должны преследовать такие социально-педагогические задачи как:

- усвоение нравственных отношений между юношами и девушками;
- знакомство с нравственными нормами брака, с супружескими отношениями, традиционными для христианской православной культуры;
- обучение умению разрешать и предупреждать конфликты;
- противодействие растлевающему влиянию окружающего мира.

Принципом преподавания данного курса является недопустимость провоцирования у молодых людей переживаний сексуального характе-

ра. Поэтому со стороны социального работника необходимо бережное отношение к их чувству стыдливости. Исходя из этого медицинский раздел, предусмотренный в рамках данного курса, должен читаться православным врачом-гинекологом отдельно для девочек и православным врачом-урологом – для мальчиков. Кроме того, на данные беседы, где бы они не проводились (в социальном, образовательном или медицинском учреждениях), для более полноценного их проведения рекомендуется приглашать православного священника.

В перечень основных тем бесед с клиентами должны войти следующие:

- психология личности;
- психология межличностных отношений;
- нравственные основы межличностных отношений;
- нравственность как основа взаимоотношений между юношами и девушками;
- нравственные нормы брака в православной культуре;
- психологическая готовность к браку: выбор жениха и невесты;
- семья и ее функции: особенности молодой семьи;
- здоровье супругов и будущего поколения;
- устройство жизни семьи;
- причины и последствия разлада семейных отношений;
- понятие «социальный инфантилизм»: причины и последствия социального инфантилизма;
- гражданский брак – иллюзия , утопия или семья;
- явление «телегонии» (теории зебры) [1, с. 380-383];
- непослушные, брошенные, больные, ненужные дети как результат неправильной жизни пола;
- примеры истинного благочестия – примеры целомудренной жизни супругов из русской истории (Св. князь Петр и кн. Феврония Муромские, святые царственные страстотерпцы).

Названные темы предполагается дополнять аудио, видео и фото-материалами.

Главным критерием успешной деятельности социального работника при использовании им в своей работе программы «Нравственные основы семейной жизни» будет достижение специалистом такого результата, когда у его клиента(ов) начнут формироваться убеждения о недопустимости поверхностного, легкомысленного и, тем более, извращенного отношения к супружеству, будущему деторождению, материнству и отцовству.

Проведение с клиентами из числа учащихся старших классов, студентов техникумов и колледжей занятий по программе «Нравственные

основы семейной жизни» – это лишь один из примеров применения в качестве решения наболевших социальных проблем педагогических технологий. Хотя разводы, неполные семьи, несовершеннолетние матери и матери-одиночки; аборт, нежеланные дети, дети-подкидыши и социальные сироты; ВИЧ–СПИД, инфекции, передающиеся половым путем, промискуитет, проституция и наркомания; инфантилизм, гомосексуализм, изменение своего тела и пола, а также другие симптомы социопатии – это далеко не все «бичи» современного общества.

Надо отметить, что эффективное решение любой социальной проблемы зависит от применения комплексного мультидисциплинарного подхода, суть которого – поиск решения одной и той же социальной проблемы в команде со специалистами разного профиля: психологами, юристами, врачами, представителями Церкви и другими, а также путем рассмотрения социальной проблемы через призму разных общественно-гуманитарных наук и, в частности, двух названных – социальной работы и педагогики. Главное – найти точки соприкосновения.

#### **Список литературы:**

1. Козуляева, Н. Е. О нравственном воспитании в российской школе / Н.Е. Козуляева. – СПб.: Русская симфония, 2008. – 768 с.
2. Основы христианской культуры. Сборник учебных программ для общеобразовательных учреждений и средних специальных учебных заведений / Сост. Булатова В. И. – Екатеринбург: Изд-во Уральского Университета, 2005. – 132 с.
3. Рахимова, И. А. Нам не жить друг без друга / И.А. Рахимова. – М.: Изд-во Московской Патриархии РПЦ, 2011. – 384 с.

***З. В. Хохрина,  
Т. М. Гончарова,  
г. Красноярск***

### **К вопросу культурно-цивилизационной специфики идентичности**

Социокультурные вызовы глобализации и проблема культурно-цивилизационной специфики общества встала на рубеже XX и XXI вв. чрезвычайно остро благодаря глобализационным процессам. Социокультурные вопросы глобализации заставили исследовать такие феномены, как социальная идентичность (во всей ее комплексности), идеология, религия, массовая культура, психология и т. д. Экономические и политические вопросы глобализационных процессов были исследованы раньше, чем проблема идентичности, которая получила