

Выделенные условия являются необходимыми для развития социальной компетентности студентов с ограниченными возможностями. Это связано с тем, что групповая работа студентов максимально отвечает их потребностям, способствуя лучшему социальному развитию, расширению возможности освоения новых социальных ролей, способствование успешной интеграции в социум и профессиональному созреванию будущего специалиста.

Перед инклюзивным образованием ставится много важных и ответственных заданий, решение которых является обязательным условием интеграции Украины в Европейское сообщество. На этом пути есть немало сложностей, которые вполне преодолимы при правильной организации социально-педагогической, учебно-методической и воспитательной работы.

Список литературы:

1. Выготский Л. «Основы дефектологии». — Спб.: «Лань». — 2003. — С. 33.
2. Докторович М. А. Формирование социальной компетентности старшего подростка из неполной семьи: автореферат диссертации на получение степени кандидата педагогических наук: 13.00.05 «Социальная педагогика»/ Любарська О. М. — Киев, 2007. — 21 с.
3. Рубин Б. Студент глазами социолога/ Рубин Б., Колесников Ю. Ростов: Изд-во Ростовского университета, 1968. — 276 с.
4. Таланчук П. М., Кольченко К. О., Никуленко Г. Ф. Сопровождение обучения студентов с особыми потребностями в интегрированной образовательной среде: учебное пособие/ Таланчук П. М. — К.: Социнформ, 2004. — 128 с.

*И. А. Ахьямова,
г. Екатеринбург*

Влияние современных тенденций общественного развития на социальное становление молодежи

Молодость представляет собой период активного формирования устойчивой системы ценностей, становления самосознания и жизненных ориентиров личности. Именно молодежь наиболее восприимчива к трансформационным процессам, связанным с общественным развитием. Если раньше социальное становление молодежи, выбор ею жизненного пути и стратегий развития осуществлялись через обучение и воспитание, усвоение и преобразование опыта старших поколений, то теперь на первое место выходит передача опыта от сверстников, и даже младших членов общества.

Процесс становления современной российской молодёжи протекает в условиях активной «ломки» ценностей советского периода и формирования новой системы ценностей, новых социальных отношений. Наблюдается склонность к дегуманизации и деморализации содержания искусства, (в части понижения, деформации, разрушения образа нравственного человека), к подмене норм ценности высокой культуры усредненными образцами массовой потребительской культуры, к переориентации молодёжи от духовно-коллективистских ценностей — к корыстно-индивидуальным. Это, а также отсутствие четко сформулированной национальной идеи и объединяющей идеологии, стратегии развития, консолидирующей общество, недостаточное внимание культурному развитию населения, противоречивость государственной молодёжной политики закономерно приводит страну к крайне негативным последствиям.

В первую очередь, это примитивизация смысла человеческого бытия, нравственная деградация личности и снижение ценности человеческой жизни [3]. На фоне размывания ценностных основ и традиционных форм общественной морали, ослабления и разрушения механизмов культурной преемственности нарастает угроза несохранения самобытности отечественной культуры, происходит снижение интереса молодежи к отечественной культуре, к ее истории, традициям, к носителям национального самосознания. В сочетании с процессами дифференциации и материального расслоения общества, возникшего при переходе к рыночным отношениям, эти процессы закономерно привели к расширению зоны десоциализации, маргинализации и люмпенизации молодёжи.

Приходится констатировать, что изменения в общественных процессах, идейные различия, всеобщая информатизация привели к потере актуальности и свели на нет достижения коллективной советской культуры. Кардинально изменились и принципы формирования культуры современного молодежи.

Формирование сознания и культуры молодого человека сегодня в основном находится во власти спонтанных процессов. Он зачастую не имеет критерия, чтобы выделить ту или иную идею как «важную», он может только сказать про некоторые мысли, что они для него «интересные», «прикольные». С одной стороны, это следствие «правополушарного реванша» (А.А. Пелипенко) как общекультурной тенденции. Кроме того, молодежь медленнее взрослеет. Если пятьдесят лет назад взрослыми считали себя 65% 30-летних мужчин и 77% женщин этого возраста, то сейчас только 31% и 46% [2, с. 66].

Следствием становится нарушение взаимодействия как между старшими поколениями и молодежью, так и внутри этих возрастных

групп (между мужчинами и женщинами, между представителями разных культур, этносов и общественных групп, например). Межпоколенная общность продолжает сужаться, поскольку отсутствует единое воспитательное пространство, связывающее людей. Результатом стала, в том числе, разность в понимании того «что такое хорошо и что такое плохо». Большое отличие в уровне культуры, в образовании, в статусе, в профессиональном и жизненном опыте общающихся, а также в культуре того или иного народа приводит к тому, что по разному воспитанные (в каждой семье — свои идеалы и своя «правда»), молодые люди нередко неадекватно самореализуются и самовыражаются.

Но не все так плохо: исследователи отмечают появление главной современной инновации — появление человека информационного, понимающего ценность своих знаний о сегодняшнем дне и требующего их немедленного применения в части влияния на политику и ключевые институты. Несмотря на тот очевидный факт, что основная масса молодых не знает, на кого равняться, среди них увеличилось число тех, кто верит в Бога, хотя конкретную религию не исповедует. Молодые люди начинают иначе, чем несколько лет назад, определять свои духовные запросы. К примеру, теперь главными ценностями для активной части молодежи, участвующей в митингах, являются: семья, свобода, справедливость и честность [6, с. 21]. По последним данным ВЦИОМ, самая желанная цель для этих молодых россиян — создать счастливую семью и воспитать хороших детей, об этом мечтают 93% опрошенных. Второе желание — приобрести надежных друзей, а для 90% респондентов важно прожить свою жизнь честно. При этом иметь собственный бизнес, попасть в элиту и стать знаменитым хотят единицы [1, с. 7].

Существует еще одна важная современная социальная проблема, связанная с молодым поколением и с обработкой все возрастающего количества информации. Информация, которую получает человек в постиндустриальном обществе, как правило, структурирована и отредактирована, сообщения искусно составлены и предварительно спроектированы специалистами по коммуникации. Такие предварительно спроектированные сообщения подчинены определенной цели — внушению. Любое внушение непосредственно связано с манипуляцией сознанием масс и искусством управления ими, и представляет собой насильственное вторжение в индивидуальное сознание чужой идеи или мысли без участия в этом процессе непосредственно «я» самого человека [4, с. 59]. Манипуляция в управлении людьми — это внушение, которое производится путем внедрения в психическую сферу без логического убеждения, т.е. без активного участия индивида в осмыслении, принятии или непринятии чужих идей (В. Бехтерев). Внушение и мани-

пулирование производится, в основном, невербальными средствами, через поток кодированной информации, который в обход сознания с небывалой силой воздействует на человеческие органы чувств – зрение, слух, обоняние, осязание, вкус.

Важно, что молодежь начинает проявлять заинтересованность в том, чтобы ею не манипулировали. К примеру, представителей молодежи среди участников митингов, настроенных протестно по отношению к действующей власти, становится меньше: молодых людей в возрасте до 24 лет — с 34% до 29%, в возрасте 25-34 года — с 33% до 27% [6, с. 21]. Кроме того, молодые люди, выросшие в такой потребительской культуре, меньше верят печатному слову и почти знают цену сказанному с экрана, хотя о манипулировании с помощью невербальных средств по-прежнему ничего не знают.

Еще одной серьезной проблемой, связанной с процессом социального становления молодежи, является необходимость осмысленной социальной адаптации. Ускорение процессов, происходящих во внешнем мире, требует достижения нового уровня адаптационных возможностей по восприятию стимулов среды, по сличению и формированию на их основе образов, которые у каждого конкретного человека обусловлены физиологически, а, значит, имеют некий предел, заданный наследственными факторами.

Выход за пределы восприятия и переработки информации вследствие наплыва этой информации в процессе внушения и манипулирования сокрушает органы чувств и ведет к перевозбуждению сознания, в конечном счете — к срыву (Дж. Г. Миллер) [5, с. 385]. Внешне такое состояние может выглядеть как раздражительность, агрессия, вандализм или полнейшее равнодушие, апатия. Такие состояния, все чаще овладевающие людьми, отражают одну из основных тенденций развития современного постиндустриального общества. Новыми личными и социальными механизмами, сознательно регулируемыми подобные изменения в процессе становления молодежи, могут стать: самонаблюдение, сенсорная защита, сохранение зон личной стабильности.

Считаем, что для молодых особенно важно осмысленно подойти к проблемам собственного социального становления в контексте современных тенденций общественного развития и сформировать в себе сознательную подготовленность к переменам, происходящим в жизни.

Список литературы:

1. Бытовой комфорт [Текст] // Огонек, №11 (5218). — 19 марта 2012, — с. 7.
2. Гриднева Н. 25-летние: о чем они переживают [Текст] / Н. Гриднева, Г. Юзефович // Психология. — М., 2008. — № 30. — С. 66-70.