

рамках которого ведется как образовательная, так и исследовательская деятельность. В качестве примера можно назвать Оксфордский и Кембриджский университеты (Великобритания), Йельский и Гарвардский университеты (США), Берлинский университет (Германия), университеты Страсбурга и Тулузы (Франция) и многие другие.

Регулярно проводятся конференции и форумы (в том числе и междисциплинарные), публикуются научные труды (информация о них постоянно пополняется на сайтах университетов).

В настоящее время в Европе и США активно развивается инфраструктура практического применения теологических знаний. Применение богословских знаний прослеживается в сотрудничестве с государственными объединениями в области религии и межконфессиональных отношений до этики деловых отношений.

Например, на базе Йельского университета создан центр веры и культуры, цель которого — способствовать трансляции ценностей духовной традиции во все сферы общественной, политической, государственной жизни. Интересными являются их исследования в области влияния христианской веры на современную общественную жизнь и этику отношений в профессиональной среде. В рамках деятельности центра разрабатываются модели нравственно-этического аспекта трудовых отношений и предпринимательства. По результатам этих разработок проводятся конференции и открытые семинары для руководящих работников.

Мы видим, что в странах, сохранивших преемство национальной духовной традиции, богословское образование в вузе является неотъемлемой частью гуманитарно-значимой парадигмы развития науки.

*А. В. Пивоваров  
г. Первоуральск*

**К вопросу о развитии образовательного пространства  
в России в первой половине XVIII в.  
(На примере развития начального и рабочего образования)**

Интенсификация развития начального и рабочего образования в России припадает па эпоху петровских времен. Именно в это время происходит укрепление государственности, бурное развитие мануфактурного производства, одним из самых больших центров которого становится уральский регион. Среди более просвещенных представителей, как народа, так и высших слоев общества высказывались и широко обсуждались идеи «преуспевания государства» Российского (И. Т. По-

сошков, Ф. С. Салтыков). Прославляет время правления императора и обосновывает, по мнению авторов трехтомного труда «История России с древнейших времен до конца XX века» под редакцией акад. А. Н. Сахарова, монархическую систему правления как наиболее целесообразный тип государства в России выдающийся идеолог государственности того времени Ф. Прокопович. Свои взгляды на пути развития России он высказывает в трудах «Правда воли монаршей», «Духовный регламент» и «История императора Петра Великого от рождения его до Полтавской баталии». В полемику о путях развития страны включаются и довольно влиятельные противники петровских реформ того времени в лице митрополита рязанского и местоблюстителя патриаршего престола Стефания Яворского.

Неоднозначное отношение к Петру и его реформам было и в народной среде. Их неприятие выражалось в «прелестных письмах», одобрение же — в песнях о победе под Полтавой и других проявлениях народного творчества. Однако реформы в то время, по мнению А. Н. Сахарова и др. исследователей, все-таки отражали общую заинтересованность общества в прогрессе.

Насущность перемен диктовалась необходимостью развития для страны промышленности, освоения новых территорий, торговых путей. В этой связи важнейшей задачей для общества становилось развитие образования. Тем более, как утверждает видный исследователь культуры и традиций России в., А. В. Терещенко, в стране прослеживалось стремление широких народных кругов к получению знаний. В научную среду зачастую пробивались люди из низших слоев общества. Хотя на XVIII в., по словам А. В. Терещенко, в науках мы еще далеко отставали от европейцев. Исследователь подчеркивает важность для развития образования, науки и культуры в стране проходившего в то время процесса культурообмена между великороссами и малороссами. Он говорит о большом влиянии малороссиян (украинцев) на науки в России. Все это еще более подвигало и государство и общество к преумножению учебных заведений в стране, созданию их новых типов, которые своей деятельностью отвечали бы потребностям развитию экономики и государственных институтов того времени.

В результате, только в начале XVIII в., по данным А. В. Терещенко, в стране было открыто 51 народное училище, 26 семинарий, артиллерийское, инженерное и морское училища, а к концу первой половины века — Академия наук и Московский университет.

В связи с этим, особое значение, по мнению акад. А. Н. Сахарова, приобретали специальные школы, дававшие молодым людям профессию в области промышленности. Так в 1716 г. Появилась горная школа

при Олонецких заводах. В 1721 г. Была учреждена школа для будущих канцелярских служащих.

Большое распространение школы, в которых обучали рабочим и техническим профессиям получили на Урале, являвшемся в то время важнейшим экономическим центром страны. Так, по инициативе В. Н. Татищева, за счет казны, при уральских заводах основали школы для детей мастеровых и поддьячих. В первой четверти XVIII в. получили широкое распространение горнозаводские школы.

Среди них — словесная, арифметическая, немецкая, латинская школы и школа рисования в Екатеринбурге, учебные заведения в Алапаевском, Егошихинском, Каменском и др. уездах.

Развитию начального и рабочего образования в то время большое значение уделяли широкие общественные и предпринимательские круги. Так по инициативе горнозаводчика Н. Д. Демидова в 1709 г. В поселке Невьянского завода была открыта «цифирная» школа.

В это время, осознавая необходимость развития образования, как в стране в целом, так и на Урале, огромную роль в его становлении играет общественность. Как подчеркивается в научном исследовании «Благотворительность на Урале: на ниве духовности и просвещения», из-за недостатка финансирования учебных и культурных заведений на всем протяжении XVIII в. они финансировались не только государством, но и частными лицами — меценатами. Яркими представителями меценатства и благотворительности в образовании тех лет, например на Урале, была династия горнозаводчиков Демидовых.

Таким образом, в первой половине XVIII в. тенденции развития мирового сообщества поставили перед Россией вполне конкретную проблему, которая заключалась в необходимости политических и экономических перемен, преобразования жизни государства, изыскания для страны нового жизненного пространства, новых торговых путей, географических открытий.

Это, в свою очередь, диктовало для общества необходимость развития науки и образования. Остро ощущалась необходимость в научных кадрах, высококультурных и высокообразованных людях, обладавших техническими и гуманитарными знаниями. Для развития экономики и политического прогресса общества значимой стала и подготовка грамотных представителей рабочих специальностей.

В связи с этим, наметившиеся в первой половине XVIII в. процессы бурного становления всех ветвей образования, в том числе и рабочего, приводят к развитию образовательного пространства в стране, как значимого фактора ее дальнейшего процветания. Важную роль здесь начинает играть общество.

Следует подчеркнуть, что совмещение усилий общества и государства, повышение заинтересованности в развитии образования широких предпринимательских кругов привело к бурному развитию экономики России в те времена, повышению ее политического авторитета в мировом сообществе. Возрождение данных традиций в современных условиях, создание условий для развития всех ветвей образования, в том числе и такого его инновационного направления как высшее рабочее образование, будет способствовать не только укреплению кадрового потенциала предприятий, но и более успешному продвижению страны по пути модернизации экономики и технического переоснащения промышленности.

*Е. В. Рапацевич  
г. Первоуральск*

### **Инновации и проблемы развития современного образования**

Нововведения, или инновации, характерны для любой профессиональной деятельности человека и поэтому естественно становятся предметом изучения, анализа и внедрения. Инновации сами по себе не возникают, они являются результатом научных поисков, передового педагогического опыта отдельных учителей и целых коллективов.

Инновационные процессы в образовании стали сегодня неотъемлемой частью общественного развития как главного требования времени.

Понятие «инновация» означает новшество, новизну, изменение; инновация как средство и процесс предполагает введение чего-либо нового. Применительно к педагогическому процессу инновация означает введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности учителя и учащегося.

Главной целью инновационных технологий образования является подготовка человека к жизни в постоянно меняющемся мире. Сущность такого обучения состоит в ориентации учебного процесса на потенциальные возможности человека и их реализацию. Образование должно развивать механизмы инновационной деятельности, находить творческие способы решения жизненно важных проблем, способствовать превращению творчества в норму и форму существования человека.

Целью инновационной деятельности является качественное изменение личности учащегося по сравнению с традиционной системой. Это становится возможным благодаря внедрению в профессиональную