

**Категория «свобода» в формировании системы
профессионально-ценностных ориентаций
будущих педагогов**

Педагогическая деятельность представляет собой особый уровень реализации ценностных императивов воспитания и относится к числу таких, где особо значимой является зависимость результативности деятельности от характера ценностных ориентаций ее субъекта. Учеными-педагогами неоднократно подчеркивалось, что необходимость выработки сознательных идеалов и убеждений будущего педагога является одной из ведущих задач профессионально-педагогического образования. Так, Н.Подберезский указывает, что вся учебно-воспитательная работа в высшем учебном заведении должна строиться таким образом, чтобы будущий педагог осознавал важнейшие показатели своей право порядочности как человека (гражданина) с определенным уровнем профессиональной компетенции [3, с. 77].

Проблема формирования социально значимых ценностных ориентаций студентов широко отражена в трудах отечественных и зарубежных ученых, исследователей, научных работников. Теоретико-методологическая база психолого-педагогического аспекта теории ценностей создана такими учеными как Б. Ананьев, И. Бех, Е. Бондаревская, Л. Божович, М. Васильева, В. Гринева, А. Гусейнова, И. Зязюн, О. Леонтьев, В. Лозовая, В.Сластенина, В. Сухомлинский, В. Тугаринов и многими другими. Они ввели в теорию ценностей основные категориальные понятия, провели их классификацию, обосновали необходимость реализации системно-ценностного подхода в базовом педагогическом образовании. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что реализация аксиологического подхода в обновлении содержания вузовского образования предусматривает усиление внимания к внутреннему миру студентов, их отношению к получению принципиально важных для них ориентаций, от которых будут зависеть базовые установки их профессиональной деятельности. В контексте изучаемой проблемы считаем целесообразным обратиться к характеристике содержания понятия «свобода» как неотъемлемому компоненту аксиологического потенциала студента-педагога.

Целью нашей статьи является раскрытие содержания ценности свободы как одной из важнейших категорий морально-правового сознания личности будущего педагога.

Проблема свободы является одной из глобальных проблем, привлекающее внимание к которой приковано на протяжении всего процесса развития духовной культуры человечества. Это обусловлено тем, что от решения «загадки» свободы зависит судьба наиболее существенных ценностных ориентаций личности.

Свобода является фундаментальной ценностью человеческого бытия. Это абсолютная, «вечная», общечеловеческая ценность, одна из важнейших в жизни человека, выступающая как необходимое условие его полноценного существования.

Свобода личности — это, прежде всего, свобода воли. На наш взгляд, свобода воли является способностью человека самостоятельно, в соответствии с принятым им мировоззрением, определять свои поступки, действовать на основании собственного решения.

При этом свобода как ценностная категория является неоднородной. Объективную основу свободы первого рода (ее можно назвать независимостью) составляет система прав, существующих в данном обществе. Для юридического статуса личности необходимым является, прежде всего, государственное (официальное) признание масштаба свободы, которым она пользуется и на который она претендует. Свобода первого рода как независимость, как система прав лишь расчищает плоскость, создает условия для полного проявления свободы второго рода — свободы совести как свободы саморазвития, свободы превращения себя и мира в соответствии с определенными субъектом заданиями, его собственным пониманием смысла и цели своей жизни.

Понятие «свобода совести» означает право человека на независимость внутренней духовной жизни, возможность самому определять свои убеждения. Совесть не может быть иной, кроме, как только свободной, а, следовательно, свобода — это жизнь по совести. Свобода совести охватывает проблему способности человека быть самостоятельной, самодеятельной и творческой личностью, выражать в моральной деятельности свою собственную, подлинно человеческую сущность.

Таким образом, в ценности свободы кроется огромный энергетический потенциал, мобилизовав который, можно формировать активную творческую позицию личности. Следовательно, категория свободы несет большую педагогическую нагрузку.

Целью современного воспитания является человек культуры, то есть такой тип личности, ядром которого являются субъективные свойства, определяющие степень ее свободы, гуманности, духовности, жизнотворчества, то есть человек культуры — это свободная личность, способная к самоопределению в мире культуры [1, с. 4].

Избрав свободу как ценность, на присвоение которой нужно ориентировать будущих педагогов, мы понимаем ее как личностную ценность, как осознание потребности в самореализации, как способность осуществлять свободу выбора, как способность к принятию ответственного решения.

При этом через проблему свободы выбора, часто возникающую в деятельности представителей педагогической профессии, раскрывается не только огромное общечеловеческое, но и профессиональное значение ценности свободы. Традиционно выделяют объективную и субъективную свободу выбора. Объективная свобода выбора предполагает наличие вариантов поведения, в то время как субъективная — возможность осуществления поступков не под влиянием внешнего принуждения, а под воздействием внутренних убеждений, которые сложились в результате усвоения личностью норм морали и права, обычаев, накопления личного практического опыта, развития чувства долга, совести и т.п..

Для того, чтобы выбор был свободен и правилен, роль регулятора должна исполнять мораль. Следовательно, моральный выбор является обязательным условием реализации свободы. Необходимость морального выбора проявляется тогда, когда обстоятельства принуждают человека принять лишь одно решение при наличии нескольких, причем каждое может быть оценено с позиций добра и зла [2, с. 104].

Можно сделать вывод, что моральный выбор характеризуется: наличием объективных условий, которые ориентируют на разные варианты поведения; возможностью оценки этих вариантов с позиции добра или зла; моральной необходимостью, то есть обусловленностью поведения человека действующими в обществе моральными нормами и ценностями. Моральный выбор — это осознанное предпочтение человеком того или иного варианта поведения в соответствии с личными или общественными моральными установками.

Следует заметить, что само наличие объективных обстоятельств и субъективных моментов ставит вопрос о свободе человека в своем моральном выборе. На наш взгляд, истинно свободный выбор может осуществиться только тогда, когда у человека есть ориентиры — ценности, идеалы. Ценности и ценностные ориентации представляют собой категории, составляющие содержание морального сознания человека. Осуществляя моральный выбор, человек сознательно отдает предпочтение определенной линии поведения, руководствуясь личным представлением о моральных ценностях. Вся жизнь человека состоит из ряда таких ситуаций, в которых формируется его личность [2, с. 107].

Следовательно, моральный выбор означает признание приоритета одной ценности над другой. В одних случаях обоснование выбора и сам выбор не вызывают никаких трудностей, в других — связан с острыми противоречиями между общечеловеческими, групповыми (массовыми, этическими, религиозными и т. п.) и индивидуальными ценностями.

Из диалектики свободы и необходимости вытекает мера ответственности за моральный выбор. Личность ответственна в пределах свободы выбора, то есть она отвечает лишь за то, что она объективно могла и субъективно должна была избрать и реализовать в поступке [4, с.256].

Мы считаем, что для актуализации феномена свободы в педагогическом плане необходимо мобилизовать человеческую нацеленность на идеал, влиять на личность с помощью энергетического потенциала, который заложен в свободе, и в результате перевести знание студентов на эмоционально-психологический уровень, сделав их активными в процессе деятельности.

Таким образом, педагогическое образование должно ориентировать студента не только на овладение базовыми знаниями в процессе учебной деятельности, но и на развитие личной позиции студента, осознание индивидуального стиля, стимулировать выход за пределы учебной дисциплины для адекватного самоопределения, самореализации. Решение этих сложных заданий является невозможным без реализации ценностного подхода в педагогическом образовании, без развития аксиологического потенциала студентов-педагогов.

Список литературы:

1. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания гуманистического типа // Образование в поисках человеческих смыслов. — Ростов-на-Дону, 1995. — С. 3 — 9.

2. Етика: Навчальний посібник/ В. О. Лозовой, М. І. Панов, О. А. Ставевська та ін.; За ред. проф. В. О. Лозового. — К.: Юрінком Інтер, 2002. — 224 с.

3. Подберезький М. К., Безбородий В. О. Формування правової культури. Теоретичні та методичні основи. Монографія/ За ред. доктора пед. наук, професора М.К.Подберезького./ — Мукачево: Елара, 1999. — 216 с.

4. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: Учебное пособие/ Под ред. Г. В. Дубова и А. В. Опалева. — М.: Щит-М, 1998. — 424 с.

5. Шемигон Н. Ю. Професійно-ціннісні орієнтації як структурний елемент професійної підготовки майбутніх педагогів // Проблеми сучасності: культура, мистецтво, педагогіка. — Харків — Луганськ: СтильІздат, 2004. — С. 229-235.