

РАЗДЕЛ I. СОЦИОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВО

Т.Л. Александрова

ЕСТЕСТВЕННОЕ И ИСКУССТВЕННОЕ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Проблема соотношения естественных и искусственных факторов в функционировании и развитии общества принадлежит к числу традиционных в истории общественной мысли, начиная еще с античности. Она имеет различные аспекты: а) вопрос о природе самого общества (естественное это образование или искусственное); б) проблема взаимодействия общества и природы (как внешней, в виде «окружающей среды», так и внутренней, относящейся к телесности самого человека); в) соотношение рациональных и иррациональных факторов поведения; г) взаимосвязь стихийного и сознательного как механизмов развития общества.

В зависимости от решения этих проблем сформировался ряд парадигм, среди которых цивилизационный подход, исходящий из примата естественных факторов; особенно укорененная в российской традиции социальной мысли органическая школа, стоящая на аналогичных позициях; марксистская теория общественного развития как естественноисторического процесса, занимающая промежуточное положение в рамках дилеммы «искусственное - естественное»; наконец, теория модернизации, отстаивающая положение о примате социальных факторов эволюции общества.

Существуют также концепции, в которых указанная проблема занимает центральное место. Это известная теория Ф.Тенниса о двух типах социальных связей, а также представляющая особый интерес для российского обществознания теория «дуализма сил», дихотомии исторического процесса, развитая П.Б. Струве. (1, 226). Соответственно этому различаются два порядка явлений: систематические (гетерогенические) и телеологические (автогенические), которые являются основанием различения в общественной жизни явлений «естественных» и «искусственных». Один ряд явлений в любой сфере социальной жизни может быть рационализирован, а другой – не может, он всегда протекает только стихийно (Там же, 227-228).

Развертывание процессов модернизации во многих современных обществах (преимущественно «запаздывающей», вторичной, неорганической) заметно актуализировало эту традиционную теоретическую проблему, переводя академический спор в плоскость дискуссии о путях трансформации общества, стратегии экономической и социальной политики. Постановка этой проблемы в контексте анализа переходных процессов современного российского общества предполагает идентификацию типа ци-

визационного развития России в указанном аспекте, а также четкую дифференциацию естественных и искусственных структур в рамках общественной системы.

К примордиальным (изначальным, исконным, первичным, данным природно) силам в обществе принято относить: этнос и этнические процессы; семью и кровнородственные связи; язык (как «дом» культуры); религию, прежде всего в ее первоначальных, мифологизированных формах. К искусственным (созданным преднамеренно и сознательно) элементам относятся: социальные институты, социальные организации, организованные группы, техника и технология (включая социальные технологии).

Рост рациональности и сложных организованных структур становится господствующей тенденцией в модернизирующихся обществах, начиная уже с 18 в., а с конца 20 в. все более очевидной оказывается явная экспансия искусственного начала. Достижения геномной инженерии и медицины позволяют овладеть механизмами наследственности. Успехи глобальной информатизации порождают тенденцию к «виртуализации» социальной реальности. Футурологи и антропологи предсказывают грядущую «неоархаизацию» общества, возвращение к примитивным социальным структурам как реакцию на прогрессирующее усложнение социума и приоритет искусственного над естественным. Это подтвердило бы правоту скорее теорий циклического развития, нежели модернизаторских построений.

Восточные и западные цивилизации различаются преобладанием естественных (Восток) либо искусственных (Запад) факторов развития общества. Россия как евразийская цивилизация занимает промежуточное положение, хотя есть точка зрения, согласно которой примордиальные силы у нас доминируют. Характерным примером является известная дискуссия среди обществоведов об основе национальной идентичности: либо это гражданство, принадлежность к определенному государству, либо этническая (то есть данная природой) принадлежность. Первая позиция отражает особенности развития западной цивилизации, вторая – более близкой нам в данном вопросе восточной.

Акцент на роли примордиальных сил, в частности, в сфере хозяйственной жизни, имеет для судьбы российских реформ не только теоретическое, но также и большое практическое значение.

Литература

1. Струве П.Б. Избр.соч. М., 1999.