

К числу важнейших видов объяснения в социальной жизни относятся причинно-факторные, факторно-причинные, факторно-факторные. Смысл причинно-факторных объяснений можно передать следующим образом: взаимодействие (причина) различных элементов способно изменять эти взаимодействующие элементы (факторы). Объяснить эти новые свойства можно, лишь указав на взаимодействие элементов, которое является основой для их появления. Этот способ объяснения совпадает с порождением новых свойств: объяснить - значит показать, как возникает нечто новое. Смысл факторно-причинных объяснений заключается в том, чтобы показать, как различные факторы влияют на одну и ту же причину и, соответственно, приводят к появлению различных следствий. Смысл факторно-факторных связей заключается в том, что два фактора могут быть связаны через причины, которые в составе данной связи явно не представлены. В качестве таких факторов могут выступать состояния системы или свойства системы. Факторно-факторные связи исследуются чаще всего под именем корреляционных связей и часто отождествляются с функциональными.

Из сказанного следует, что не существует какого-то одного способа объяснения, напротив, они многообразны, как и те связи, на которые они опираются. Разные виды объяснений скорее дополняют друг друга, нежели исключают. Поэтому развитые теории должны включать в себя различные типы объяснения.

Н.А. Гоголин

## **АКСИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА**

Социальный конфликт выступает сложнейшим явлением, неотъемлемой составной частью процесса развития общества. Пространство социального конфликта представляется многомерным и многоуровневым. Среди измерений социального конфликта аксиологическое является наиболее значимым, определяющим перспективы социального развития, и охватывает собой все его уровни: макро-, мезо- и микросоциальной среды. Военская служба является важнейшей областью ценностного конфликта в современном российском обществе. Внешнее проявление его лежит в противоречии между необходимостью защиты Отечества и снижением престижа воинской службы.

С одной стороны, социологические исследования свидетельствуют о высокой значимости поддержания обороноспособности страны на высоком уровне (пятая по значимости социальная цель из десяти предложенных - после борьбы с преступностью и коррупцией; обеспечения высокого уровня занятости; обеспечения высокого уровня и повышения качества жизни; защиты природы в связи с резким ухудшением качества окружающей среды). На традиционную приоритетность задачи поддержания обороноспо-

собности указали более двух третей опрошенных, считающих, что "нельзя экономить на оборонных расходах". На высоком уровне сохраняется в обществе доверие к армии. Вооружённые силы по степени доверия среди молодёжи занимают седьмую позицию (10,9%) из двадцати четырёх – после доверия самому себе (77,9%); семье и родственникам (66,3%); друзьям (44,3%); богу (28%); парламенту (25,9%); товарищам по работе или учёбе (13,8%)<sup>1</sup>. С другой стороны, в обществе наблюдается тенденция снижения престижа воинской службы, как по призыву, так и по контракту. В 1998 году военкомы имели право призвать только 17,4% от состоящих на воинском учете молодых людей. При этом из числа подлежавших призыву только в 1997 году выявлено около 40 тысяч уклоняющихся<sup>2</sup>. Причём общественное мнение толерантно к этому типу делинквентного поведения. Резкое падение престижа воинской службы в российском обществе обусловлено тем, что Вооружённые силы к настоящему времени превращены в институт социального риска (отсутствие социальных гарантий, неуверенность в завтрашнем дне, боязнь матерей потерять своих сыновей в мирное время).

Анализ результатов социологического исследования ценностных ориентаций на военную службу гражданской молодёжи, курсантов и молодых офицеров свидетельствует о процессе социокультурной эволюции ценностей военной службы. Оценивая спектр ценностных ориентаций современной молодёжи (рост значимости свободы личности - 23 - 33%, закона и порядка - 32 - 51%, гарантии каждому свободы выбора - 38 - 43%, семьи - 53 - 83%, профессионализма - 36 - 50%, материального достатка - 71 - 78%), представляется безнадежным рассчитывать на какие-либо перспективы армии, основанной на внешнем принуждении. Не противоречат этим данным ценностные ориентации курсантов и молодых офицеров. В прошлом остались, как правило, традиционные ценности политического окраса, составляющие "традиционный хвост ценностей военной службы". Стабилизирующую роль в армейской среде при переходе к рыночному типу общества играет интегрирующее ядро ценностей военной службы, вбирающее такие из них как ответственность за безопасность России - 11-й ранг; положение в обществе (карьера) - 12; толерантность - 13; дисциплинированность - 14; служебный долг - 15 и др.

Выявлена система перспективных ценностей - аттрактор, которая позволяет осуществлять прогноз основных очертаний российской армии будущего. Эта система включает, наряду с универсальными (общечеловеческими) ценностями (войсковая дружба, товарищество, взаимовыручка - 2; семья и личная жизнь - 3; достоинство - 5; жизнь человека - 6; творчество - 8; благополучие - 10), современные ценности (законность - 1; свобода выбора, независимость, возможность самореализации - 7; духовность - 9). Причём в отличие от основного массива ценностей этой системы, которые составляют терминальный тип, на первую позицию вышла инструменталь-

ная ценность – законность как способ обеспечения возможности всех остальных ценностей военной службы.

Представленный анализ социокультурной эволюции ценностей военной службы раскрывает причины социального конфликта относительно содержания армейской службы в его аксиологическом измерении и позволяет определить ориентиры в проведении военной реформы, выделить влияние ценностей военной службы на социальное настроение в армейской среде, а, следовательно, учитывать его в управлении социальными процессами в армейском социуме.

#### Литература

1. Молодёжь 97: надежды и разочарования. – М., 1997. С. 226-229.
2. Путилин В. Призыв - 98: без помощи местных властей попржнему не обойтись. // Красная Звезда. 1998, 24 апреля

Е.Н. Заборова

### **ЖЕНСКИЙ ГЕНДЕР В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИЕРАРХИИ**

В России на 1997 г. насчитывалось 78 млн. женщин. Насколько престижно место, занимаемое женским гендером, в системе социальной иерархии? Как оцениваются социальные роли женщин?

В основе понятия «гендер» лежит биологический пол человека - мужской или женский, однако оно не сводится только к этому. Понятие «гендер» означает социальный пол (пол в социально-антропологическом смысле). Термин «гендер» описывает положения полов относительно друг друга в системе социальных связей, в обществе. Гендер - это социальное образование, в котором фиксируются специфические социальные позиции, социальные роли, которые предписываются человеку обществом в зависимости от того, к какому полу он принадлежит - мужскому или женскому. Термин фиксирует рамки профессиональной карьеры, доступ к власти, сексуальные роли, семейное поведение мужчин и женщин и многое другое.

Во многих культурах и в трудах большого числа ученых отмечается, что женщины не занимают ведущих постов в социальной иерархии, они не стоят во главе нашей цивилизационной системы. Можно зафиксировать ряд фактов: весьма незначительный процент женщин среди всемирно известных ученых, выдающихся личностей в сфере культуры; женщины составляют незначительный процент среди лидеров и руководителей высших эшелонов власти. Так, в конце 1990 г. на долю мужчин приходилось среди глав наций 96%, а мирового корпуса министров - 97%. В то же время в нашей стране женщины доминируют в таких областях, как образование, медицина, социальная сфера. Женщина считается хранительницей домаш-