

Согласно исследованиям, проведенным автором в 1991 и 1992 годах на машиностроительных предприятиях города Перми, работники этих предприятий в целом положительно относились и к экономическим переменам в целом, и к приватизации предприятий. Значительное количество работников разных категорий (58 – 62 % от числа опрошенных) желало в дальнейшем работать на частном предприятии. По итогам исследований видно, что группу поддержки приватизации составляли работники до 40 лет с высшим или средним профессиональным образованием. Трудовые коллективы, однако, представляли собой объединение разных социокультурных групп. Исследования 1991-1992 г.г. позволили выделить и группы, оппозиционные приватизации. Причем эта оппозиционность колебалась в пределах, фиксированных на одном полюсе принципиальным неприятием приватизации (17- 19%), а на другом - далеко идущими сомнениями в социальной эффективности избранных методов (11 – 13%).

Руководителей предприятий предлагается выделить в одну группу, так как они более однородны по демографическим признакам, статусу и интересам. По материалам исследований можно представить средний портрет руководителя. Это мужчина с высшим образованием в возрасте свыше 35 лет. Отношение его к приватизации – положительное. Свои профессиональные способности оценивает высоко, не прочь возглавить частное предприятие. Он достаточно экономически информирован.

Законодатель не определил иных участников приватизации. Существовали еще две большие группы, готовые принять в ней участие. Это кооператоры и теневики. Многие кооператоры к началу 90-х годов прошли первую стадию накопления капитала, и им требовались новые, иные масштабы приложения сил и средств. Приватизация обеспечивала эти масштабы, но и требовала средств для финансирования.

Как показали исследования, социальные ожидания от приватизации ее будущих участников определялись скорее настроениями в пользу перемен, нежели рациональным расчетом собственных экономических и социальных интересов.

С. И. Пономарева

ВОПРОСЫ ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Политика валютного регулирования реализуется прежде всего через механизм валютных ограничений и валютного контроля. Валютные ограничения предусматривают определенные меры по регулированию валютных операций резидентами и нерезидентами страны, осуществлению ими платежей, инвестиций, порядка перевода валюты за границу, порядка репатриации прибыли и т.п. Основными целями валютного контроля является

ся защита экономики страны от резких колебаний денежной системы, уменьшения валютных резервов.

Большинство стран, имеющих сегодня свободный валютный рынок, практиковали довольно долго политику жестких ограничений на перемещение капиталов и на проведение текущих валютных операций. Многие страны, использовавшие жесткие методы валютного контроля, значительно смягчили их лишь в 80-е гг. При этом неоднократно наблюдались возвраты к ужесточению валютного регулирования. Сегодня основной тенденцией становится либерализация валютного регулирования.

В России в настоящее время валютное регулирование и контроль – это часть политики государственного регулирования экономики. Экономистами высказываются разные точки зрения по вопросу о степени и методах государственного регулирования валютных отношений. Так, широко обсуждался вопрос о порядке обязательной продажи части валютной выручки. Размер обязательной продажи валютной выручки неоднократно менялся: от 30 % до 75 % с января 1999 г. Было предложено поднять величину продаж до 100 %. Действительно, во многих странах экспортеры продавали всю вырученную валюту в периоды экономических преобразований. Например, в Польше, Венгрии, Чехии и Словакии эта мера была постепенно упразднена лишь в середине 90-х годов, когда стабилизировалась национальная валюта. У нас введение такой меры вряд ли оправдано и экономически целесообразно. Сейчас одна треть товаров уходит за рубеж по бартеру, поэтому репатриация валютной выручки затруднена необходимостью возврата кредитов, взятых под будущие поставки. Кроме того, в этой ситуации у фирм не остается практически валютной выручки для решения своих внутренних проблем. Специалисты предлагают вместо продажи всей выручки внести существенные изменения в систему экспортного контроля и регулирования валютных операций экспортеров, а именно: полномасштабное лицензирование экспортеров, льготные кредиты и страхование экспортных сделок, создание ассоциаций и союзов экспортеров, широкое использование аккредитивной формы оплаты, обязательное государственное страхование сделки с изъятием страховых взносов в бюджет и т.п.

Актуальной является и проблема регулирования импортных операций. Предлагается ввести для импортеров, в том числе индивидуальных предпринимателей – «челноков», импортные лицензии. В лицензии указывается импортируемый товар, объемы разовой импортной операции в валюте и количество разрешенных операций. Таможня при пересечении границы может проверить имеющиеся валютные суммы и их соответствие ввозимому по декларации товару. Учитывая, что экономика по-прежнему во многом зависит от импорта, государство должно стимулировать импорт дефицитного продовольствия, медикаментов, оборудования, страховать сделки и предоставлять кредиты. Регулирование импортных пошлин позволит государству получать большие дополнительные прибыли. В данном

случае можно использовать китайский опыт: на готовую продукцию устанавливаются значительные ввозные пошлины, меньшие – на ввоз полуфабрикатов и деталей для сборки, минимальные пошлины на импортируемые технологии и оборудование.

Одной из важнейших проблем валютного регулирования остается борьба с отмыванием денег и оттоком капитала за рубеж. Необходимость таких мер сегодня уже очевидна. По существующим пока правилам уполномоченные банки, получившие лицензию на проведение операций в иностранной валюте, могут открывать счета за границей, по которым проводят операции для фирм, ведущих внешнеэкономическую деятельность. Существующий у нас режим вывоза капитала, когда на перемещения средств достаточно легко получить разрешение ЦБ, не мог воспрепятствовать оттоку капитала из страны. Сегодня значительная часть внешнеторговых операций находится вне сферы валютного контроля. Так, в России существует 15 таможенных режимов, а валютный контроль распространяется только на 2 из них. В сложившейся ситуации, безусловно, необходим жесткий административный контроль за движением капитала за рубеж, но главный путь решения проблемы – это создание благоприятного инвестиционного климата в стране.

Р.Б. Стрелков

ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ РЫНКОМ

Девальвация рубля, вызванная августовским кризисом 1998 года и приведшая к резкому росту цен на товары импортного происхождения, казалось бы, обеспечила благоприятные условия для ренессанса отечественного реального сектора. Однако предоставленным отечественному производителю за долгие годы выживания в условиях жесткой монетаристской политики шансом-реваншем в полной мере воспользовались предприятия торгово-посреднического сектора, что привело к очередному за годы реформ перераспределению прибыли в их пользу. В то время как посредники «стригут купоны» с растущих объемов продаж отечественных товаров, предприятия реального сектора играют роль «стриженных овец». Ценовые войны между производителями чаще всего выигрывают продавцы. Не последней причиной такого неконструктивного распределения платежей совокупного потребителя является ограниченность или неспособность отечественных предприятий проводить гибкую, а главное – грамотно сформированную ценовую политику.

Основой ценовой политики многих предприятий остается метод затратного ценообразования, доставшийся им в наследство от советской системы управления экономикой. Очевидно, что он полностью отдает бизнес