

Третья особенность социальной общности студентов средних профессиональных учебных заведений состоит в том, что их родители обладают в основном средним профессиональным образованием. Примечательно, что родители опрошенных нами студентов (в равной мере и отец, и мать) имеют образование не ниже среднего (43,5% матерей и 39,8% отцов - среднее профессиональное, 22,1% матерей и 23% отцов — высшее). Родители тех, кто поступает в экономические и педагогические учебные заведения, имеют более высокий уровень образования.

Основной, определяющей формой деятельности студентов является образовательная, предполагающая профессиональное образование личности. Значительная часть выпускников средних профессиональных учебных заведений сразу же после их окончания хотели бы либо продолжить свое образование в вузе, либо сменить профессию. Работать по специальности намереваются менее половины сегодняшних студентов средних профессиональных учебных заведений (42,3%)¹. По данным нашего исследования, заняться деятельностью по избранной профессии собирается еще меньшее количество выпускников — 30,9%, а поступить в вуз намерены 36,9% студентов.

Литература

1.Осипов П.Н. Какие они, наши студенты? // Специалист, 1999. №8. С.26.

З.Б. Рахматуллина

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА В УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Наиболее приоритетной ценностью, обеспечивающей социальный прогресс общества, является образование. Однако на сегодняшний день положение таково, что приходится говорить о кризисе образования как социального института, который состоит в неудовлетворенности состоянием образования, его эффективностью в обществе. По мнению Л.Н. Когана, «эффективность системы образования зависит от целого ряда взаимосвязанных факторов: 1) степени сформированности у людей, особенно у молодежи, внутренней потребности приобретения знаний, степени превращения этого процесса в самоцель личности; 2) ассигнований общества на образование, состояния материальной базы всех его учреждений; 3) подготовки кадров преподавателей для всех видов учебных заведений и внешкольных учреждений; 4) оптимальности взаимодействия всех элементов самой системы образования; 5) престижа образования в сознании общества; 6) качества господствующих методов обучения и состояния педагогической науки». И далее автор делает вывод: «Таким образом, современ-

ный кризис образования в нашем обществе определяется тем, что ни один из факторов не удовлетворяет стандартам цивилизованного общества и не обеспечивает необходимый уровень образования населения». (1, с. 74)

Таким образом, это означает, что образование неспособно выполнить свои функции и справиться с возложенной на него задачей формирования «полноценной личности, способной самоутвердиться, самореализоваться, самораскрыться в многообразной деятельности» [2, с.66].

В кризисе образования повинно само общество, которое, как правило, рассматривает его крайне однобоко, лишь как средство подготовки человека к последующей жизни, к профессии, к труду.

Такая ориентация следует из понимания человека как носителя профессиональной «функции», а не как целостной личности, знания и опыт которой сочетаются с чувством ответственности перед самим собой и обществом, высокой культурой личности, ориентированной на гуманистические ценности. Следовательно, нельзя сводить образование лишь к обучающим воздействиям на студента, к передаче знаний, в основном узко-профессиональных. Ибо это есть в сущности чисто технократический подход к образованию. Известно, что замыкаясь на профессиональной подготовке, профессиональные учебные заведения не достигают в должной мере и этого, поскольку попытка подготовить специалиста вне человеческого измерения обречена на неудачу.

Образование в современных условиях прежде всего должно решать задачу формирования личностных гражданских качеств специалиста, которые будут основой его активной профессиональной деятельности. Этому способствует проводимая в профессиональной школе реформа, предполагающая демократизацию и гуманизацию всего учебно-воспитательного процесса. Среди основных направлений гуманизации образования исследователи выделяют следующие:

во-первых, подготовку специалистов, осуществляющих в своей профессиональной деятельности гуманные действия по отношению к людям и окружающей среде, что достигается насыщением учебно-воспитательного процесса совокупностью общечеловеческих ценностей, на основе которых становится возможным формирование высококультурных, духовно развитых специалистов;

во-вторых, создание в учебных заведениях такой жизненной среды и такой сферы общения между субъектами образовательного процесса, которые пронизаны взаимоуважением и взаимопониманием [3, с. 208].

Таким образом, реформирование профессионального образования предполагает перенос акцента на человека с целью сохранения, развития и реализации его индивидуальных способностей, предоставления каждому выбора жизненного и профессионального пути, раскрытие его социальной и личностной сущности на основе гуманизации образования.

Литература

1. Коган Л.Н. Социология культуры. Екатеринбург, 1992 г.
2. Зборовский Г.Е. Социология образования: в 2 ч. Ч.1: Социология до профессионального образования: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Свердл. инж.-пед. ин-та, 1993. – 152 с.
3. Хайруллин Ф.Г. Гуманизация высшего технического образования как фактор духовно – нравственного воспроизводства инженерных кадров. Уфа, 1998 – 218 с.

В.Ф. Кузнецова

ВЗГЛЯД НА БЕСПЛАТНОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Бесплатное высшее образование – одно из немногих «завоеваний социализма», сохранившееся в российском обществе, несмотря на все перипетии реформ. Желание защитить эту почти единственную социальную гарантию объединяет «левых» и «правых» политических противников, представителей власти и народа, жителей столиц и провинции, старшее и молодое поколение россиян.

Столь же единодушны и вздохи соотечественников по поводу переживаемого кризиса высшего образования: разрушающаяся материальная база вузов, отсутствие финансирования научных исследований, ничтожная зарплата профессоров и доцентов, старение преподавательских кадров из-за нежелания самых способных выпускников университетов выбрать для себя преподавательскую стезю. Можно перечислить и много других симптомов и реальных проявлений кризиса высшего образования. Есть и объяснение причин этого кризиса: отсутствие у государства финансовых средств.

Но зададимся вопросом: высшее образование необходимо людям по жизненным показаниям, как медицинская помощь? Однако сегодня реальность такова, что медицина практически почти перестала быть бесплатной, и люди часто не могут получить необходимые им дорогостоящее лечение и лекарства из-за отсутствия у них средств.

А почему богатая Америка не может позволить себе бесплатное высшее образование? Тоже из-за нехватки средств в государственном бюджете? Нет, американцы, как всегда, придерживаются рационализма, сопряженного со здравым смыслом: высшее образование обеспечивает человеку привилегии, а разве привилегии должны быть бесплатными? У них традиционно реализуется тенденция, которая признается социально справедливой: чем выше уровень образования и квалификации, тем выше и уровень доходов.

У нас социальная справедливость понимается иначе, и высокий образовательный уровень не имеет прямой связи с уровнем доходов. Напро-