

Литература

1. Коган Л.Н. Социология культуры. Екатеринбург, 1992 г.
2. Зборовский Г.Е. Социология образования: в 2 ч. Ч.1: Социология до профессионального образования: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Свердл. инж.-пед. ин-та, 1993. – 152 с.
3. Хайруллин Ф.Г. Гуманизация высшего технического образования как фактор духовно – нравственного воспроизводства инженерных кадров. Уфа, 1998 – 218 с.

В.Ф. Кузнецова

ВЗГЛЯД НА БЕСПЛАТНОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Бесплатное высшее образование – одно из немногих «завоеваний социализма», сохранившееся в российском обществе, несмотря на все перипетии реформ. Желание защитить эту почти единственную социальную гарантию объединяет «левых» и «правых» политических противников, представителей власти и народа, жителей столиц и провинции, старшее и молодое поколение россиян.

Столь же единодушны и вздохи соотечественников по поводу переживаемого кризиса высшего образования: разрушающаяся материальная база вузов, отсутствие финансирования научных исследований, ничтожная зарплата профессоров и доцентов, старение преподавательских кадров из-за нежелания самых способных выпускников университетов выбрать для себя преподавательскую стезю. Можно перечислить и много других симптомов и реальных проявлений кризиса высшего образования. Есть и объяснение причин этого кризиса: отсутствие у государства финансовых средств.

Но зададимся вопросом: высшее образование необходимо людям по жизненным показаниям, как медицинская помощь? Однако сегодня реальность такова, что медицина практически почти перестала быть бесплатной, и люди часто не могут получить необходимые им дорогостоящее лечение и лекарства из-за отсутствия у них средств.

А почему богатая Америка не может позволить себе бесплатное высшее образование? Тоже из-за нехватки средств в государственном бюджете? Нет, американцы, как всегда, придерживаются рационализма, сопряженного со здравым смыслом: высшее образование обеспечивает человеку привилегии, а разве привилегии должны быть бесплатными? У них традиционно реализуется тенденция, которая признается социально справедливой: чем выше уровень образования и квалификации, тем выше и уровень доходов.

У нас социальная справедливость понимается иначе, и высокий образовательный уровень не имеет прямой связи с уровнем доходов. Напро-

тив, хорошо известно, что учителя, врачи, преподаватели вузов, работники культуры – самые низкооплачиваемые категории работающих. Обычно противники платного высшего образования приводят «исчерпывающий» аргумент: что же, если высшее образование станет полностью платным, то его смогут получить только те, у кого есть деньги? Продолжим эту логику: а у кого их нет, тот окажется «отрезанным» от привилегий, которые должно давать высшее образование? Но, во-первых, заметим, что ведь от *привилегий* же, а не от того, что обеспечивает возможность сохранить жизнь и здоровье. Во-вторых, те, *кто имеет способности и стремления к учебе*, независимо от материального положения, *в любом обществе и всегда должны иметь и реально имеют* возможность получить высшее образование. И американцы не столь уж жестокосердны и не так уж попирают социальную справедливость, отвергая идею бесплатного высшего образования. Напротив, они проявляют большую заботу не только о своих гражданах, имеющих блестящие способности, но и о многочисленных иностранцах, в том числе и наших соотечественниках, предоставляя им всевозможные гранты, создавая многообразные конкурсные программы, выделяя кредиты и обеспечивая льготы, чтобы даже самые неимущие могли бы получить высшее образование, несмотря на то, что оно не является общедоступным и бесплатным. Да и в нашей истории нетрудно вспомнить примеры: Михайло Ломоносов, Питирим Сорокин... Простая справедливость может состоять в том, что те, кто не имеет неукротимого стремления к учебе и превосходных способностей, но хочет иметь возможности и привилегии, которые должно давать высшее образование, обязан заработать и заплатить за него серьезную цену. Неужели можно признать справедливым, что преподаватели, то есть те люди, благодаря труду и квалификации которых многие другие получают доступ к высшим социальным благам – деньгам, власти и престижу, должны оставаться малообеспеченными и социально обездоленными?

Нам не нужно во всем подражать американцам, но поучиться у них рационализму и здравому смыслу, в том числе и в понимании социальной справедливости в вопросе о высшем образовании, вполне стоит, особенно учитывая наши экономические реалии.

Н.Л. Антонова,
И.В. Чендева

ПЕДАГОГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМА САМОРЕАЛИЗАЦИИ

Педагоги дополнительного образования представляют собой особую социальную общность, профессиональная деятельность которой связана с выполнением не только образовательных, но и досуговых, коммуникатив-