

полном ностальгии порыве многое напоминает жажду встречи с утраченной родиной.

Идеальное бытие неминуемо сталкивается с бытием социальным. Так феномен Ухода переходит на иной, социальный уровень.

В акте Ухода личность возвышает собственное бытие и взирает на социум с высоты своего трагизма. Внешне эта ситуация выражается в бунте отрешённой духовности против культурных традиций. Адекватная реакция на Уход со стороны социальной среды – всевозможные формы отторжения, от игнорирования до прямого подавления.

Культурный феномен Ухода можно проследить и в древности, и в новое время. Не претендуя на всеобщность, укажу два характерных типа. *Уход Эмпедокла.* Основной причинный фактор – поэтическая диалектика Любви и Вражды и её воплощение в мистической философии личности. Идеальное бытие есть Любовь, Вражда – её извращённая социальная реальность. Сам Эмпедокл также полон внутренних противоречий, как и его философия, ибо в ней он остаётся поэтом, мыслящим образно и фрагментарно. Концепция личности превращена Эмпедоклом в демонологию; личные демоны приравнивают его к богам. Самообожествление Эмпедокла – это акт, в котором берут верх иррациональные мотивы. Социальное бегство Эмпедокла – внутренний разрыв со средой, изгнание, наконец, ставшее мифом философское самоубийство, можно принимать за высшую форму осуществления Ухода – за пределы античной социальной традиции и космогонии.

*Уход Гёльдерлина.* Уход Гёльдерлина уникален, ибо ни одна из форм современной культуры не представляется ему жизнеспособной. Гёльдерлин, с самого начала вступив на путь Ухода, обрёл себя на социальную неприкаянность и общественное забвение. Его приверженность античности как реальности и вера в неё абсолютна настолько, что, даже имея перед глазами только ландшафт родной Швабии и поэтическое вдохновение, он смог создать удивительную картину идеального пространства Эллады, ставшего прибежищем для его духа. Трагический итог Ухода – высокое безумие Гёльдерлина, следствие как духовной и интеллектуальной отрешённости, так и социального отчуждения, - характерен для нового времени.

Т. Е. Зерчанинова

## **КУЛЬТУРА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ ЛИЧНОСТИ**

Актуальность изучения культуры делового общения в настоящее время связана с тем, что переход к рыночным отношениям требует новой системы коммуникации человека с окружающим миром. Утверждение приоритета частной инициативы, предприимчивости, умение приспособиться к меняющимся экономическим и социально-политическим услови-

ям, а также стремление России войти в число развитых стран мира требует формирования такого человека, который способен использовать самые современные технические средства коммуникации, пользоваться различными источниками информации для выбора и принятия наиболее оптимальных решений в своей производственной деятельности.

Нужно научиться иной культуре делового общения, построенной на умении оперативно и компетентно решать сложные вопросы бизнеса, устанавливать контакты с различными партнерами, быть честным при выполнении принятых обязательств.

Специфика социологического подхода к общению заключается в том, что социология занимается изучением социального взаимодействия. Оно может осуществляться на двух уровнях. Макроуровень включает в себя взаимодействие социальных институтов и социальных общностей. Микроуровень социального взаимодействия - это межличностное общение. Таким образом, общение для нас является одним из видов социального взаимодействия.

Межличностное взаимодействие определяется, с одной стороны, личностными качествами субъектов общения, с другой стороны, культурным контекстом (правилами, нормами, ценностями, распространенными в данном обществе и принимаемыми во внимание партнерами по общению). Отсюда общение можно было бы определить как вид социального взаимодействия, обусловленный личностными качествами его субъектов и культурным контекстом.

С нашей точки зрения, общение и культура тесно связаны друг с другом. Во-первых, общение является одним из способов бытия культуры. При помощи общения сохраняются и воспроизводятся традиции, обычаи, формы и способы деятельности. Во-вторых, общение выступает одним из важнейших средств социализации личности. В-третьих, в процессе общения осуществляется взаимодействие различных культур, в ходе которого идет обмен знаниями, чувствами, ценностями. В-четвертых, в процессе общения проявляется культура личности. По содержанию и форме общения мы судим о культуре того или иного человека. В-пятых, сфера культуры и сфера общения - это мир значений.

Поскольку социология является наукой о закономерностях взаимодействия общностей и индивидов в них, то, с социологической точки зрения, культура общения представляет собой совокупность способов взаимодействия между различными субъектами, регламентированных ценностями и нормами и обеспечивающих совместную деятельность по воспроизводству и развитию этих субъектов.

Культура общения личности складывается из трех основных компонентов:

1. Отношение человека к себе, близким, окружающему миру.
2. Техника общения.

### 3. Содержание общения.

В зависимости от исторических особенностей, специфики тех или иных субъектов выделяют различные формы, способы и виды культуры общения. Особое место среди них занимает культура делового общения. Специфика делового общения заключается в том, что на первый план выходит содержательная сторона той деятельности, по поводу которой происходит общение. Техника общения, а также отношение человека к себе и окружающим (т. е. к субъектам деятельности, имеющим различный социальный статус и выполняющим различные социальные роли) должны обеспечивать эффективность процесса коммуникации.

Исходя из сказанного, можно попытаться выделить показатели культуры делового общения. Первый связан с уважением личности и достоинства партнера по коммуникации. Именно это важнейшее условие, связанное с отсутствием посягательств на внутренний мир человека, обеспечивает возможность вступления с ним в какой-либо диалог и эффективное взаимодействие. Этот показатель включает в себя вежливость, отсутствие жесткого давления, уважение права другого человека иметь собственную точку зрения и т. д.

Второй показатель заключается в обеспечении эффективности общения, то есть достижении цели, ради которой человек вступает в общение, и установлении психологического комфорта между участниками взаимодействия. Этот показатель непосредственно связан с предыдущим, так как без уважения достоинства партнера эффективное общение невозможно.

Третий показатель - творческий компонент в общении. Речь идет о том, что помимо знаний устоявшихся норм, правил, стереотипов поведения человеку необходимо умение общаться в неординарных ситуациях, с учетом индивидуальности партнера. Это предполагает наличие определенных личностных способностей, в том числе и способности к саморазвитию.

О.С. Копалова

## ТЕАТР КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Чтобы доказать правомерность изучения театра как социального института, рассмотрим некоторые институциональные признаки, которыми он обладает.

1) Культурные признаки. Все институты стремятся к приобретению символов, которые в предельно концентрированной форме создают представления о нем, его образ. Культурным символом института может быть любой материальный или нематериальный элемент культуры, выражающий в наиболее концентрированном виде основные специфические черты данного института, складывающиеся в его целостный образ. Культурными