

Студенты очного отделения слабо замотивированы процессом образовательной деятельности и у них преобладает потребность получить лишь её конечный результат. Малую выраженность установки на процесс обучения у этих студентов также можно объяснить тем, что эта установка не осознаётся ими в важности получения знаний в процессе образовательной деятельности. Преобладание у студентов установки на результат обучения объясняется ещё и тем, что человеку свойственно нацеливать себя на конечный итог своей деятельности.

В заключении можно сказать, что данная работа является началом изучения определённых видов установок в конкретных сферах жизнедеятельности человека.

Что касается проведённого исследования, то определённых результатов оно не принесло. Это объясняется тем, что выявить истинные социально-психологические установки путём опроса весьма сложно, т. к. они могут быть тщательно замаскированы факторами, созданными общественным давлением, либо просто не осознаваться. Более того, выявленные путём опроса установки могут совсем не соответствовать реальным действиям студентов.

Подобное исследование социально-психологических установок имеет смысл и может дать конкретные результаты при опросе наиболее значительной выборки опрашиваемых.

Проведённая работа предполагает дальнейшее исследование различных учебных групп, сравнение и выявление у студентов установок на образовательную деятельность.

Еремеева Н.А.

### **Психосемантический подход в исследовании профессионального развития педагога**

Психосемантический подход, или экспериментальная психосемантика, – это сравнительно новая область отечественной психологии, возникшая в начале 70-х годов и представленная, в первую очередь, работами психологов МГУ.

Возникновение данной области было обусловлено незавершенностью системной модели субъективного мира человека, интегрирующей разные формы и уровни проявления субъективного (психофизический, социальный и т.д.). В советской психологии была подготовлена база для разработки такой модели. Она включает в себя теории деятельности, установки, системной организации психических процессов и функций и т.д. Эти теории позволяют анализировать функциональную структуру психической деятельности, но исключают возможность рассмотрения содержательной стороны деятельности человека. Таким образом, появилась необходимость разработки модели субъективного опыта.

Экспериментальной парадигмой психосемантики стали разработки Ч. Осгуда по построению семантических пространств методом семантического дифференциала и Дж. Келли по теории личностных конструктов. Методологической основой стала школа Л.С. Выготского – А.Н. Леонтьева – А.Р. Лурии, изучавшая проблемы мышления и речи, языка и сознания. Исследуя онтогенез сознания, Л.С. Выготский выделяет единицу речевого мышления – значение как связующее звено общения и обобщения. А.Н. Леонтьев вводит понятие «индивидуального значения» («личностного смысла»), что связывает значение как аккумуляцию общественно выработанных способов деятельности с мотивом деятельности. Его концепция «образа мира», позволяющая понимать образ субъективного мира как интегратора следов взаимодействия с объективной действительностью, стала своеобразным началом разработки психосемантического подхода.

В задачу психосемантики входит воссоздание индивидуальной системы значений, через призму которой происходит восприятие объектом мира, людей, себя самого, а также изучение ее генезиса, строения и функционирования. Таким образом, предметом психосемантики являются структуры субъективных отношений человека к объектам, явлениям, ситуациям, которые имеют определенную связь с предметом деятельности этого человека. При этом психосеман-

тика исследует как вербальные, так и невербальные формы существования значения в рамках субъективного семантического пространства.

Психосемантика в качестве основного метода применяет семантический анализ – выделение семантических связей в конкретной анализируемой области. В результате получается субъективное семантическое пространство, т.е. совокупность организованных признаков, которые описывают и дифференцируют объекты-значения этой области. Процесс построения включает 3 этапа. Первый этап – выделение семантических связей, в результате которого строится матрица сходства анализируемых объектов. Второй этап включает математическую обработку факторного анализа, результатом чего является выделение универсумов. Заключительный этап – это интерпретация выделенных структур (поиск смысловых инвариантов).

Для исследования профессиональных особенностей личности педагога представляет интерес рассмотрение первого этапа применения методов выделения семантических связей. Основные методы семантического анализа следующие: ассоциативный эксперимент, метод сортировки, субъективное шкалирование, семантический дифференциал.

Из названия метода ассоциативного эксперимента следует, что основой его выступает ассоциация как реакция на слово-стимул. Рассматриваются два вида ассоциаций: парадигматические, которые принадлежат к одному грамматическому классу и отражают языковые отношения, и синтагматические, которые принадлежат к разным грамматическим классам, тем самым отражая речевые отношения. Мера семантической близости пары слов определяется степенью совпадения распределения ответов.

Метод сортировки основан на отнесении слов к каким-либо группам. Мера семантического сходства пары объектов определяется количеством отнесенных их в одну группу.

Метод субъективного шкалирования предполагает субъективную оценку сходства пары объектов по *n*-балльной шкале.

Метод семантического дифференциала – это комбинация ассоциативного метода и процедуры шкалирования. Он измеряет коннотативное значение, т.е. личностный смысл. Этот метод основан на явлении синестезии, когда раздражитель одной модальности вызывает ощущения другой модальности. В процессе исследования испытуемым необходимо оценить объекты по ряду биполярных шкал, где полюса заданы вербальными антонимами.

Как показали исследования Е.Ю. Артемьевой, эти и некоторые другие методы психосемантики, адекватны изучению трудовой деятельности человека, поскольку субъективный образ мира профессионала формируется во взаимодействии со специфическим объектом труда, зависит от способа участия в распределенном труде, от типа трудового общения, т.е. проходит тот же путь формирования, что и система смыслов – субъективная семантика. Это исследование предполагает, что сопоставление выявленных семантических типологий с профессиональной принадлежностью даст существенное предвидение в понимании проблемы соответствия человека профессии, а также разработке мероприятий, способствующих принятию профессии при обучении ей.

В настоящее время существует несколько различных подходов к исследованию педагога и его деятельности. Первый подход – это исследование личности и профессиональной деятельности педагога проходило в рамках системного подхода, т.е. личность и деятельность педагога рассматривают как два целостных системно-структурных образования. Исследования в данной области проводились Н.В. Кузьминой, Е.Д. Егиным, А.К. Марковой, Э.Ф. Зеером и многими другими. Предлагались различные варианты структуры личности и деятельности педагога и их описания.

Второй подход рассматривает процесс педагогического взаимодействия, причем с точки зрения межличностного взаимодействия, тем самым отдавая ведущую роль в нем коммуникативным качествам личности педагога. Целесообразность изучения структуры вербального общения преподавателя со студентами была показана А.В. Фоминым, П.У. Крейтсбергом. О.М. Акимова показала, что одним из наиболее значимых критериев оценки профессиональной дея-

тельности педагога является умение активизировать мышление и познавательную деятельность учащихся. Исследователи Д. Адлен и К. Райн выделили 12 показателей вербальной и невербальной компетентности педагога.

Третий подход основан на изучении одной из важнейших подструктур личности – ее направленности, системообразующим ядром которой является потребностно-мотивационная сфера, т.е. это мотивы деятельности, ценностные ориентации, интересы, призвание и профессиональное самоопределение. Разработкой данной проблемы в области исследования педагогов занимались К.К. Платонов, А.Б. Качанова, А.П. Сейтешев и др.

Мы предлагаем применить психосемантический подход к исследованию личности и деятельности педагога в следующих аспектах. Во-первых, он позволит рассмотреть процесс педагогического взаимодействия с позиции анализа смысловой стороны вербального и невербального общения. Определение структуры, генезиса и функционирования системы значений, присущей педагогам, даст возможность выявить особенности опосредованного восприятия мира и исследовать различные уровни обобщения, а, следовательно, и различные уровни и формы репрезентации педагога учащемуся.

Во-вторых, в области педагогической психологии малоизученной является проблема влияния эмоционального фактора на семантическую организацию значений в сознании педагога, как, впрочем и учащегося, данных в вербальной или образной формах репрезентации. Известно, что эмоциональные состояния способны трансформировать интегральный психический образ путем увеличения субъективного веса тех или иных параметров, нарушая его предметную логику, т.е. изменять значения. Исследование данной проблемы методом семантического анализа, возможно, позволит получить новую модель эффективного педагогического взаимодействия, в которой основным компонентом будет использование эмоциональной окрашенности учебного материала, преподносимого в вербальной, визуальной, тактильной, слуховой и других формах.

В-третьих, предполагается, что воссоздание в наглядной форме семантического пространства педагогов позволит выявить уровень мотивации к профессиональной деятельности, самовосприятия педагога как субъекта профессиональной деятельности, рефлексивные особенности, профессиональные деформации, что является началом разработки методик, основой которых будет трансформация значения с целью изменения того или иного компонента личности педагога, что вероятно будет оказывать влияние на эффективность его деятельности.

Колчанова А.П.

Скарулин Д.С.

### **Соционические технологии формирования команд**

Современная концепция управления предприятием предполагает выделение из большого числа функциональных сфер управленческой деятельности той, которая связана с управлением человеческими ресурсами. Повышение интереса к человеческому фактору обусловило рост внимания к управлению трудовым коллективом. Одним из направлений занимающихся разработкой методов формирования работоспособных коллективов является соционика.

Открытые соционикой законы взаимодействия людей позволяют формировать эффективные управленческие, производственные и иные коллективы, обладающие высокой степенью психологической, информационной и деловой совместимости. С помощью соционических технологий можно оценить потенциал каждого работника, ситуацию в коллективе в целом, указать на слабые места, на потенциально и реально существующие конфликтные ситуации, эффективно устранять их, высвободить скрытые в коллективе резервы, повысить его КПД, улучшить его управляемость.

Согласно соционике все многообразие людей можно разделить на шестнадцать типов, отношения между которыми самые разные – от наиболее притягательных до конфликтных. Социотипы образуют группы по 4 – так называемые квадры являющиеся оптимальными с точки зрения общения между представи-