

Именно поэтому данная работа направлена на исследование профессионально – важных качеств работников сельского хозяйства системы «человек–техника», в частности трактористов.

Актуальность данного исследования состоит в том, что: любое исследование в области психологии труда, какие бы задачи — теоретические или прикладные — перед ним ни стояли, начинается с изучения конкретной профессиональной деятельности. Для ряда массовых профессий уже разработаны профиограммы — описание социально-экономических, производственно-технических, санитарно-гигиенических, психологических и других особенностей профессии. Важнейшей частью профиограммы является психограмма — характеристика требований, предъявляемых профессией к психике человека. Для психограммы главным является выделение профессионально важных качеств. В данной работе будут исследованы ПВК работников системы « человек–техника», в частности трактористов. Методологическая основа исследования: Классификация профессий в психологии (Дж. Холленд, Д. Патерсон, Е.А. Климов).

В данной работе мы опираемся на отечественную классификацию профессий, которая разработана Е.А. Климовым. Второй методологической основой выступают виды профессионально значимых свойств (Б.М. Теплов, Б.Г. Ананьев, Я.К. Пономарей, Л.Б. Ермолаева – Томина, А.В. Катаев, А.Н. Леонтьев, Н.А. Розе и др.): индивидуально – типологические свойства; сенсорные и перцептивные свойства; аттенционные свойства; психомоторные свойства; мнемические свойства; имажинитивные свойства; мыслительные свойства; волевые свойства.

Из данных профессионально значимых свойств необходимо выделить и описать качества человека, которые нужны для успешного выполнения данной трудовой деятельности. Данные качества называются профессионально важными качествами (ПВК).

Это такие качества личности, которые помогают человеку быстро обучаться выбранной профессии, быстро адаптироваться к рабочему месту и эффективно выполнять профессиональные функции.

В данной работе использовалась методика исследования: Опросник Липмана «Проектирование состава профессионально важных качеств для рабочих профессий».

В исследовании приняли участие 37 работников мужского пола, по профессии тракториста, в возрасте от 20 до 43 лет с начальным и средним профессиональным образованием и со стажем работы от 1 до 21 года.

В результате сравнения между собой разных групп испытуемых (работники – новички и работники – профессионалы) мы выяснили, что значимых различий в профессиональных представлениях о профессионально – важных качествах работников системы «человек–техника», в частности трактористов нет.

В ходе нашего исследования были выявлены необходимые для успешного выполнения деятельности профессионально – важные качества такие как: аттенционные, сенсорные, моторные и волевые. Профессионально – важные качества играют важную роль при выполнении профессиональной деятельности, т.к. влияют на освоение профессиональных знаний, умений и навыков.

Выделенные и описанные ПВК можно использовать при профессиональном отборе сотрудников на должность тракториста, а также при профконсультировании.

Е.И. Полухина
г. Екатеринбург, РГППУ

**Сверхнормативная профессиональная
активность в связи с уровнем
рассогласования Я-реального и
Я-идеального (на примере педагогов
общеобразовательной школы)***

Проблема профессиональной активности личности на сегодняшний день является одной из центральных проблем практически любой сферы деятельности. Вопрос о профессиональной активности педагогов стоит особо остро в условиях перехода России с традиционной на инновационную систему образования. Инновационное развитие системы образования требует участия педагогов, способных к постоянному личностному и профессиональному развитию. Именно педагог, обладающий данными способностями, может сформировать непрерывно развивающуюся личность и заложить прочные основы профессионального развития. Педагог несет огромную ответственность за должный

* Научный руководитель: Тукачев Ю.А. - ст. преподаватель кафедры ППР.

вклад в развитие своих воспитанников, ведь от того, насколько личностно и нравственно развитыми выпускники будут покидать стены различных образовательных учреждений, зависит во многом будущее нашей страны.

В настоящее время активность является предметом широкого круга исследований. Изучением активности в контексте творческой и познавательной активности занимались М.Ш. Магомед-Эминов, И.В. Васильев, Г.А. Балл, Д.Б. Богоявленская, А.М. Матюшкин. Изучением проблем активности личности в коллективе и проблем, связанных с проявлением сверхнормативной активности занимался Р.С. Немов и В.Н. Макаревич. Г.А. Асмолов и В.А. Петровский исследовали надситуативную активность личности, проявляющуюся в выходе за рамки первоначально заданной ситуации.

Несмотря на множество работ, посвященных изучению феномена активности в самых различных аспектах, в научной литературе отсутствуют работы, посвященные исследованию профессиональной активности личности. Имеются некоторые указания на профессиональную активность в контексте профессионального становления (Э.Ф. Зеер) и профессионального развития личности (Л.М. Митина), так же в контексте профессионального самоопределения (Н.С. Пряжников).

Теоретическими посылками к рассмотрению профессиональной активности в разрезе составляющих Я-концепции выступили труды многих психологов, изучающих данный феномен в различных ее аспектах. Исследованием рассогласования Я-реального и Я-идеального влиянием его на успешность профессиональной деятельности занимались К.А. Альбуханова-Славская, Ч.Т. Фолкэн, И.Ю. Кулагина, В.Н. Колоцкий. Выявлением уровня рассогласования на различных возрастных этапах занимались Т.В. Архиреева и М.Я. Лисина. Е.А. Климов, Д. Сьюпер соотносили стадии профессионального становления с развитостью Я-концепции.

Исходя из того, что аспект влияния уровня рассогласования Я-реального и Я-идеального на профессиональную активность личности освещен мало, в своей работе мы решили обратиться к этой проблеме.

Объектом исследования является профессиональная активность педагогов общеобразовательных учебных заведений.

Предметом выступают эффекты степени рассогласования Я-реального и Я-идеального на уровень профессиональной активности личности.

Цель исследования: выявление взаимосвязи между уровнями рассогласования Я-реального и Я-идеального и уровнями профессиональной активности личности.

Гипотеза: уровень профессиональной активности личности имеет инвертированную U-образную форму связи (нелинейная немонотонная связь) с уровнем рассогласования Я-реального и Я-идеального, т.е. при среднем уровне рассогласования Я-реального и Я-идеального наблюдается оптимальный уровень профессиональной активности.

В исследовании приняли участие 61 педагог СОШ (п. Сарана Красноуфимский район) и СОШ № 71 (г. Екатеринбург) — учителя начальных классов и учителя-предметники, женского пола в возрасте от 22 до 63 лет, со стажем от 2 до 40 лет. Образование: с высшим (51 чел.) и средним (10 чел.) профессиональным образованием; 55 человек первой категории, 4 – второй, 2 – без категории. Более половины педагогов ежегодно проходят курсы повышения квалификации и награждены почетными грамотами (например, грамоты Правительства Российской Федерации, Министерства Образования, областные и районные грамоты).

Методиками исследования выступили Q-сортировка В. Стефенсона, а так же методика «Сверхнормативная профессиональная активность», разработанная на кафедре психологии профессионального развития РГППУ.

Для обработки полученных данных был использован метод простого регрессионного анализа. Расчёты проводились в пакете статистических программ SPSS, версия 13.00.

Нами была установлена нелинейная немонотонная связь между рассогласования Я-реального и Я-идеального и уровнем профессиональной активности педагогов. Диаграмма рассеивания, демонстрирующая криволинейную зависимость представлена ниже.

Далее нами проверялась статистическая значимость криволинейности связи с помощью квадратичной регрессии:

1. Проверка значимости полученной регрессионной модели по методу однофакторного дисперсионного анализа показала, что квадратичная регрессия имеет высокий уровень значимости ($F(2,58) = 32,473$; $p < 0,001$).

Данная модель обеспечивает высокие значения коэффициента множественной корреляции ($R = 0,726$) и детерминации ($R^2 = 0,528$). Таким образом, полученное уравнение регрессии¹ имеет вид: $СНПА = -56,9ИУС^2 + 66,556ИУС + 2,3127$

2. Значимость вычисленных коэффициентов регрессии достаточно высока ($p < 0,05$).

3. 52,8 % доли дисперсии в уровне профессиональной активности (СНПА) связано с изменением индекса удовлетворенности собой (ИУС).

Полученные данные вносят особый вклад в изучение детерминант профессиональной активности личности педагогов, а так же могут найти практическое применение для создания технологий развития профессиональной активности личности педагогов.

Как известно, связь между уровнями многих психологических феноменов характеризуется криволинейностью (например, знаменитый закон оптимума мотивации Йоркса-Додсона или связь между уровнем активации и продуктивностью деятельности). Таким образом, можно говорить об оптимуме рассогласования Я-реального и Я-идеального, при котором наблюдается максимальный уровень профессиональной активности.

О.В. Попова, Н.О. Садовникова
г. Екатеринбург, РГППУ

Психологические особенности кризисов профессионального образования*

Процесс профессионального развития -- это процесс трансформации личности, «подгонки» ее к требованиям профессиональной деятельности. Это процесс, в ходе которого личность переживает не только ситуации успеха, самореализации, но и ситуации потери себя, смысла своего профессионального развития, ситуации кризиса.

Сложность и противоречивость личностно-профессионального развития современного специалиста отмечена во многих современных исследованиях. Именно профессиональные кризисы позволяют личности пересмотреть свое отношение к профессии и профессионализму,

¹ СНПА – сверхнормативная профессиональная активность. ИУС – индекс удовлетворенности собой (мера рассогласования Я-реального и Я-идеального).

*Работа выполнена при поддержке РГНФ (грант РГНФ № 08-06-00501а).

оценить себя как специалиста, прислушаться к субъективным оценкам других специалистов.

Теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы, посвященный состоянию проблемы исследования, показал, что изучение кризисов человека проводится в нескольких направлениях. Первое направление — это изучение кризисов личности в периодизациях личности (Б.Г. Ананьев, Д.Б. Бромлей, Д. Вейлант, Р. Гаулд, Ш. Мюллер, Д. Левинсон). Отмечается, что в процессе смены стабильных фаз развития и кризисов изменяются особенности личности человека. В относительно устойчивые возрасты развитие совершается главным образом за счет микроизменений личности, которые могут длиться несколько лет, и, накапливаясь, затем скачкообразно обнаруживаются в виде возрастного новообразования. Нормативные кризисы развития являются наиболее чувствительными к некоторым внешним воздействиям, которые способствуют формированию определенных качеств личности, в том числе и профессионально важных. В этом направлении можно выделить и этапы развития самосознания личности (по Ю.Б. Гиппенрейтер), два «рождения личности» (А.Н. Леонтьев), третье рождение личности, связанное с гражданской зрелостью и согласованием своих мотивов с общественными и даже общечеловеческими (Е.Ю. Пряжникова, Н.С. Пряжников).

В этом направлении необходимо отметить периодизацию и изучение кризисов в онтогенезе человека, исследованы кризисы детства (А. Адлер, Р.А. Ахмеров, Л.И. Божович, Ш. Бюлер, Л.С. Выготский, Т.В. Драгунова, В.И. Слободчиков, Г. Шинхи, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон). Так, Б. Ливехуд выделяет три аспекта развития личности: биологическое, психическое, духовное, каждое из которых имеет свои этапы. Обозначая общую логику и основные кризисы развития взрослого человека, Б. Ливехуд также делает акцент на изменении ценностно-смысловой сферы личности и выделяет следующие основные фазы жизни: 1) душевное восприятие, рост (до 20 лет); 2) экспансивная фаза: переработка опыта, характеризуется равновесием между биологической и духовной линией развития (20-40 лет); 3) социальная фаза или фаза руководства: отдача своего опыта, характеризуется опережением духовного развития и угасанием биологической линии развития. Р.А. Ахмеров, исследуя биографические кризисы