

Предметом моего исследования является суеверные представления.

Задачи исследования:

- 1) уточнить содержание понятия «суеверие»;
- 2) выявить формы проявления суеверий в период студенчества;
- 3) рассмотреть точки зрения психологов по проблеме суеверий современных студентов;

Суеверие можно анализировать как частный случай социальных установок, т.е. суеверное представление — это установка на восприятие и понимание людей, предметов и явлений окружающего мира как связанных между собой причинно-следственными связями при отсутствии зависимостей между ними.

Суеверия тесно связаны по своему происхождению с магическим (мифологическим) мышлением, преобладающим в общественном сознании на ранних этапах развития человечества. Под магическим мышлением подразумевается вера человека в собственную способность повлиять на явления внешнего мира сверхъестественным образом. При этом субъект магического мышления убежден в том, что его мысли, слова и действия вызывают эффекты, которые не могут быть объяснены обычной причинно-следственной логикой. Существенным компонентом суеверий являются приметы-явления, предвещающие беду, неудачу, несчастье либо, наоборот, счастье, успех, прибыль. Чтобы избежать первое и приблизить второе, суеверный человек совершает ритуальные, защитные действия, прибегает к помощи заклинаний и заговоров.

С точки зрения Б.Ф. Поршнева, суеверные представления противостоят разуму человека и как проявления доисторического сознания являются продуктом несвободы. В качестве психологических факторов суеверий А.Ф. Анисимов и В.И. Лебедев называют голод, холод, усталость, болезни. Подобные явления порождают эмоциональные переживания страха, растерянности, подавленности, бессилия, горя, которые усиливаются в экстремальных условиях экономического спада, инфляции, безработицы, упадка культуры. В. Даль рассматривает суеверие как ошибочное, ложное верование; веру в чудесное, сверхъестественное, в гадания, приметы; веру в причину и последствие, где никакой причинной связи не видно. По мнению Л. Леви-Брюля суеверия как разновидность коллективных представлений возникают в ходе передачи их от поколения к поколению в результате действия механизмов внушения, зара-

жения и подражания. Суеверия воспринимаются человеком почти автоматически, навязываются ему с раннего детства, почти не поддаются критике, передаются в неизменном виде.

Существует такое понятие, как суеверно-ритуальная деятельность, которая является деятельностью, основанной на вере в сверхъестественные, таинственные силы и приметы, предполагающей совершение защитно-ритуальных действий. Целью суеверно-ритуальной деятельности может быть, например, обретение уверенности в себе, предотвращение нежелательных событий. Результатом деятельности, соответственно, является достижение цели. Мотивы суеверно-ритуальной деятельности – это потребности, исходя из которых люди следуют приметам. Это потребности в защите и безопасности, эмоциональной стабильности, в том, чтобы быть уверенным в себе, не испытывать страха. Средствами этой деятельности являются ритуалы, защитные действия. Предмет суеверно-ритуальной деятельности – это предметы и явления окружающей действительности, подлежащие изменению, а также внутренние процессы, мысли, чувства.

Суеверные представления и суеверно-ритуальная деятельность имеют широкое распространение в современной студенческой среде, причём наиболее актуальными являются именно те верования, которые связаны с экзаменационными воспитаниями. Суеверия понимаются нами, как установка на восприятие явлений окружающей действительности, заключающаяся в усмотрении причинно-следственных связей при отсутствии объективно фиксируемых зависимостей между этими явлениями. В качестве установки суеверие включает в себя аффективный, и когнитивный компоненты. Суеверные представления реализуются в особой суеверно-ритуальной деятельности, направленной на защиту от предполагаемых опасностей.

В.А. Мкртумян  
г. Курган, КГУ

#### **Изучение представлений о будущей семье у подростков из неполных семей и детских домов\***

Цель: Изучение представлений о будущей семье у подростков из неполных семей и детских домов.

---

\* Научный руководитель: Алфеева Е.В. – к. псих. н., доцент.

Объект исследования: представления подростков о будущей семье. Предмет исследования: особенности представления подростков о будущей семейной жизни.

Рабочая гипотеза: 1. Представления о будущей семье у воспитанников детских домов являются слабо сформированными по сравнению с образами семьи подростков из неполных семей. 2. На образ будущей семьи подростков влияет не только состав родительской семьи, но ее материальное благополучие.

Выборка: 18 подростков из неполных обеспеченных семей, 26 подростков из неполных малообеспеченных семей, 16 подростков из детских домов, общее количество подростков – 60 человек.

Методы исследования: методики «Рисунок семьи» Бернса и «Незаконченные предложения» Сакса – Леви.

Чтобы рассмотреть образы семьи подростков использовалась методика «Рисунок семьи» Бернса. Девочки из детских домов в первую очередь рисуют маму, указывая на доминирующее значение матери в семье. Так же многие девочки ассоциируют себя именно с матерью и, следовательно, изображают себя, значимую фигуру, именно первой. Мальчики из детдома аналогично первым рисуют отца. Сироты не отражают на рисунках эмоциональные связи между членами семьи: персонажи не держатся за руки, не объединены общей деятельностью. Дети, воспитывающиеся вне семьи либо не ощутившие в родительской семье тепла и близости, не знают, что такое эмоциональная связь между членами семьи и поэтому рисуют разобщенных людей. Детей подростки располагают между родителями, подчеркивая, что родители не воспринимаются как супружеская пара и акцент делается именно на родительских функциях. Это подтверждается тем, что подростки называют персонажей как «мама», «папа» и в редких случаях – «жена» или «муж». Воспитанники детдомов изображают фигуры схематично, на рисунках отсутствуют детали. Линии неуверенные, ломанные, но тревожность выражена не сильно. Из беседы выявлено, что подростки в основном рисовали вымышленную семью, а ассоциировали себя именно с родителем. Счастливым они отмечали ребенка, «потому что у него есть мама и папа». Практически все девочки отвергали отца («потому что он лишний», «пусть дома посидит, подумает»). То есть для девочек, несмотря на отсутствие обоих родителей, мать в семье остается значимой, а отец является катализатором негатив-

ных эмоций. Мальчики чаще отвергали отца. Так как мальчики ассоциировали себя именно с отцом, получается, отвергали они самих себя, что можно объяснить тем, что мальчикам из детдома сложно представить себя в семье и своим ответом они подчеркивают этот отрыв от семьи.

Подростки из материально обеспеченных неполных семей изображают в первую очередь отца. Выросшие в семьях с одним родителем – матерью, они подчеркивают в своих рисунках, что доминирующую роль в семье занимает именно отец. Подростки изображают достаточно тесную эмоциональную связь – девочки чаще всего рисуют членов семьи, держащихся за руки, а мальчики объединяют семью общим увлечением (спорт, хобби). На всех рисунках появляется большое солнце – дети указывают, что в будущей семье должно быть тепло либо говорят о том, что в родительской семье не хватает тепла и близости. Из беседы выявлено, что половина подростков изображали вымышленную семью, половина – будущую. Причем в первом случае автор рисунка ассоциировал себя с ребенком, во втором – с родителем. Получается, подростки из неполных семей психологически не принимают тот факт, что воспитываются одним родителем. Рисуя полную по составу семью и ассоциируя себя с ребенком в ней, подросток переживает благополучие семьи. Мальчики часто отмечали грустным папу (жена «достала», потому что жена не разрешила завести собаку). Это может быть связано с тем, что мальчики обвиняют в неполноте своей семьи именно мать, считая, что отец ушел из-за ее неправильного поведения.

Рисунки подростков из малообеспеченных неполных семей отличаются наличием тревожности (штриховка, зачеркивания), схематизацией (отсутствие деталей, не прорисованы лица). У мальчиков наблюдается много агрессии в рисунках (стрельба, нецензурные надписи, смерть). Девочки рисуют первым отца как фигуру значимую, необходимую в семье. Мальчики первой рисуют мать, часто большую по размеру, в агрессивной позиции, указывая на конфликтное или тревожное к ней отношение. Девочки пытаются объединить семью (все держатся за руки, находятся в одном доме), недостаток тепла в семье компенсируют большим солнцем. На рисунках мальчиков дети чаще всего непропорционально маленькие либо очень плохо прорисованы. Это показатели недостатка внимания к детям со стороны родителей и заниженной самооценки как следствия отсутствия

отца. Из беседы выявлено, большинство мальчиков изображали вымышленную семью, но проекция чувств относительно собственной семьи на рисунок очевидна. Скорее всего, проекция связана с социальными нормами, когда выражение агрессии и негатива к родителям осуждается. Поэтому мальчики своими чувствами наградили вымышленных персонажей. Девочки, изображая на рисунке семью вымышленную или будущую, ассоциировали себя с дочкой. Значит, все девочки рисовали желаемую полную семью, где счастливыми на рисунке оказывался именно дети (так как у них есть мама и папа). Грустной на рисунках подростков оказывалась мама (потому что много дел, некогда отдохнуть, быт), что, скорее всего, является реальностью мам детей из неполных малообеспеченных семей. Отвергали подростки детей (самих себя), указывая на эмоциональный отрыв от семьи и отца, обозначая тем самым свое негативное к нему отношение.

Количественная оценка рисунков семьи выявила, что благополучие семейной ситуации выражено больше в рисунках подростков из неполных семей. По данному показателю обнаружилось статистически значимые различия между подростками из неполных семей и детских домов с вероятностью в 99%. Благоприятная семейная ситуация в большей степени наблюдается у подростков из обеспеченных неполных семей. Это связано с тем, что наличие семьи из одного родителя переживается ребенком легче, чем полное отсутствие семьи. Так же подростки из обеспеченных семей могут ощущать себя наравне с детьми из обеспеченных полных семей. Следовательно, материальная обеспеченность в некоторой мере компенсирует факт отсутствия одного из родителей. Низкий балл по данному показателю у подростков из детских домов. Воспитание вне семьи, отрицательный опыт жизни в родительской семье затрудняют построить сиротам образ семьи, в котором отразились бы элементы психологического, эмоционального благополучия. Значимые различия между подростками из неполных семей и воспитанниками детдомов обнаружилось по симптомокомплексу тревожность, которые статистически достоверны на 0,5%-ном уровне значимости. При этом в большей степени рисунок семьи выявил тревожность у подростков из малообеспеченных неполных семей, так как переживая материальное и психологическое неблагополучие из-за отсутствия одного из родителей, они создали вызывающий опасения образ семьи. Усредненные показа-

тели воспитанников детдомов по симптомокомплексам говорят о несформированности изображенных образов семьи, о работе психологических защитных механизмов, не позволяющих бессознательному раскрыться в рисунке. Подростки из неполных семей испытывают тревожность относительно своего будущего, связанную, скорее всего, с неполнотой родительской семьи. Конфликтуют с родителем из-за отсутствия отца в семье, испытывают агрессивные и враждебные чувства к матери из-за создаваемого ею отрицательного образа отца. Все эти моменты, хоть и негативные, но позволяют подросткам в деталях, более осознанно представлять желаемую будущую семью.

Влияние детства и родителей на личностные особенности подростков выявили результаты «Неоконченных предложений». Подростки из неполных семей и детских домов имеют отрицательное отношение к своему детству, на которое выпал период ссор и разводов родителей либо лишения родителей прав на ребенка, отлучения от семьи. Подростки из детдомов имеют нейтрально-положительное отношение к противоположному полу, а у подростков из неполных семей отношение по этой шкале отрицательное. Отрицательное отношение подростков к противоположному полу может быть объяснено неполнотой семьи – девочки, имея обиду на отца или образ мужчины как ненадежного, способного оставить семью, формируют отрицательное отношение к мужчинам, а мальчики, обвиняющие мать в уходе отца, начинают отрицательно относиться к женщинам.

Выводы: Рисунки сирот отличаются от рисунков детей из неполных семей схематичностью, отсутствием эмоциональных связей, что говорит о слабой сформированности образа будущей семьи и бедной эмоциональной сфере воспитанников детского дома. Данное предположение подтверждается количественным анализом рисунков, где по всем симптомокомплексам получены усредненные и не подверженные колебаниям значения. Значит, образ будущей семьи подростков из детских домов является слабо сформированным, чем представления подростков из неполных семей. Таким образом, первая гипотеза подтверждена.

Переживания раннего возраста отразились на отрицательном отношении подростков из неполных семей и детских домов к своему детству. Ошибки воспитания в неполных семьях так же наложили отпечаток на образы семьи детей из неполных семей, что выразилось в отрицательном отношении подростков к противоположному полу.

Эти моменты подтверждают часть второй гипотезы о влиянии состава родительской семьи на представления подростков о своей будущей семейной жизни.

Рисунки подростков из малообеспеченных семей отличаются тревожностью, враждебностью и агрессивностью, связанными не только с отсутствием в семье одного из родителей, но и усугубляющим ситуацию материальным неблагополучием. Таким образом, на образ будущей семьи подростков влияет не только состав родительской семьи, но ее материальное благополучие. Следовательно, вторая рабочая гипотеза подтверждена.

О.А. Моденова

г. Ирбит, Ирбитское пед. училище

### **Поведение человека в критических и экстремальных ситуациях**

Поведение – это наиболее широкое понятие, характеризующее взаимодействия живых существ с окружающей средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью.

Во-первых, поведение конкретного индивида детерминировано принадлежностью к нации. Недаром в науке в качестве самостоятельной ставится проблема национального характера. Существует масса стереотипов, то есть схематизации и упрощений, где предпринимается попытка в сжатом виде описать некоторый характер и определяемую им манеру поведения.

Во-вторых, поведение человека определяется его религиозной принадлежностью.

В-третьих, поведение человека во многом определяется той группой, в рамках которой протекает его жизнь. Каждая группа, начиная с больших и заканчивая малыми (трудовой коллектив, семья и т.п.), формирует присущие ее членам взгляды, установки, ценности, которые и определяют своеобразное поведение человека. Каждая группа вырабатывает особый кодекс поведения, свои правила, поэтому поведение человека на производстве будет несколько отличаться от его поведения в быту.

Особое влияние на поведение человека оказывает референтная группа, т.е. группа, на мнение и оценки которой ориентируется конкретный человек. Бывают ситуации, когда референтных групп несколько и действия их разноплановы, тогда поведение человека характеризуется непоследовательностью, противоречивостью, что отража-

ется и на его внутреннем психологическом состоянии.

В-четвертых, поведение человека определяется его внутренней средой. Здесь выделяются два аспекта: первый связан с состоянием организма, второй — с состоянием человека как личности. Хорошо известно, что если человеку плохо, если он чувствует себя неважно из-за недомогания, то и поведение его будет отличаться раздражительностью, апатией, неадекватностью оценок и т.п. Наоборот, хорошее физическое состояние в большей степени стимулирует работоспособность, умение адекватно реагировать на раздражители и принимать правильные решения. Еще больше на поведение влияет психологическое состояние внутреннего мира. Если у человека позитивная Я-концепция, высокая самооценка, если он удовлетворен собой, то и поведение его более открыто, доброжелательно, адекватно ситуации. В случае же, когда он испытывает внутриличностные конфликты, недоволен собой, защищается от окружающих, его поведение носит агрессивный, неадекватный, защитный характер.

Существуют различные точки зрения на поведение человека в организации. Так, одни авторы считают, что каждый человек обладает индивидуальными отличиями, которые устойчивы и сохраняются в различных ситуациях в течение всей жизни, тогда и поведение этого человека объясняется его индивидуальными особенностями, что делает человека уникальным; другие, наоборот, утверждают, что основное влияние на поведение человека оказывает окружающая среда, поэтому главное внимание надо уделять ситуации, в которой оказался человек, а не его индивидуальным особенностям. Однако мы ограничимся приведенными фактами, а они в достаточной степени иллюстрируют положение об изменчивости и своеобразии поведения человека в зависимости от окружающих условий внешнего и внутреннего мира.

В своих исследованиях А.М. Михайлов и В.П. Соломин рассматривают поведение человека в ситуациях, значительно отличающихся от обычных. К таким ситуациям относятся критические, которые могут вызываться экстремальными факторами. К критическим ситуациям относят стресс, фрустрацию, конфликт и кризис.

Стресс — это состояние нервно-психического напряжения в трудной ситуации. В состоянии стресса попадают практически все люди: водитель автомобиля, когда его «подрезают»,