

- Неожиданные, нестандартные подарки, предложения, сделанные вашему партнеру, вызовут у вас ревность?

- Как вы считаете, вы ревнивы?

По результатам опроса было выявлено, что 85 % опрошенных считают себя ревнивцами, а только лишь 15% себя такими не считают, или же боятся признать это.

В соответствии с тем, что большинству людей знакомо состояние ревности, мы хотим обратить внимание на рекомендации Е.И. Рогова, которые он дает в своей книге «Психология отношений мужчины и женщины»: «П. Лафарг писал, что «ревность — это разновидность чувства собственности». Нередко это чувство не имеет под собой никаких оснований. Попробуйте взглянуть на это как бы со стороны, без собственнических чувств. Весь вопрос заключается в доверии друг другу. А если доверия нет, то зачем мучить друг друга. Вы ведь не надзиратель, чтобы лишать кого-то свободы. Если один из супругов занят собственными делами или уделяет много времени своим друзьям, другому стоит не терять времени и тоже найти для себя интересное занятие, разыскать старых друзей и завести новых».

#### Библиографический список

1. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Уч. Пособие для студ. Высш. Вчед. Заведений / Под общ. Ред. Н.Н. Посысоева. М., 2004.

2. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учебн. Пособие для студ. Высш. Учебн. Зав. / Е.И. Артамонова и др., под ред. Силяевой Е.Г. М., 2002.

3. Пинт А. Люблю- ненавижу. М., 2000

4. Рогов Е.И. Психология отношений мужчины и женщины. – М., 2002 Семья в психологической консультации / Под ред А.А. Бодалева, В.В. Столина.М., 1989.

Э.К. Мугатабарова, О.Н. Шахматова  
г. Екатеринбург, РГППУ

#### **Межэтническая толерантность студентов в системе высшего профессионального образования**

«Толерантность – это нескладная  
добродетель».

Бернард Уильямс

Одновременно с процессами глобализации, унифицирующими многие стороны жизни, все большую ценность для человечества приобретают культурные и индивидуальные особенности. Мы

стремимся сохранить уникальность, и преисполнены решимости защищать тот знакомый, комфортный и безопасный мир, который называем своим. В современном мире знание иностранных языков и особенностей других культур становятся жизненной необходимостью для огромного количества людей. Причины этому всем известны. За последние полвека произошел целый ряд событий, интенсифицировавших общение между разными народами, культурами, странами: это и распад колониальных систем, и расширение международных контактов в области производства, торговли и науки, и сформировавшееся благодаря развитию новых технологий общее информационное пространство, и непрекращающиеся потоки мигрантов из одних стран в другие. Прямым следствием масштабных перемещений мигрантов – в соответствии с потребностями быстро развивающихся экономик, по политическим, социальным и иным мотивам, – является все возрастающее этнокультурное и этно-конфессиональное разнообразие социумов. Обратной стороной этнической эрозии локальных социумов становится возникающее напряжение между местным и населением и мигрантами, которые по этническим, расовым, конфессиональным, социальным, культурным параметрам могут существенно отличаться от «аборигенов». Эти напряжения, фиксируемые во всем мире, особенно опасны для многонациональной России. В Российской Федерации кроме русских, составляющих примерно 83% населения, живут более 170 народностей, образовано 14 федеральных национально-культурных автономий, более 100 региональных и около 300 местных национально-культурных автономий.

В связи с особой актуальностью проблемы в России, Правительством РФ была принята Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы)». Задачи программы — разработка и реализация эффективной государственной политики формирования установок толерантного поведения, внедрение методов и организационных механизмов мониторинга, диагностики и прогнозирования социально-политической ситуации, разработка и внедрение системы учебных программ и тренингов для всех ступеней и форм образования.

Образование – это тот фундамент, на котором базируется развитие всей современной мировой культуры. От уровня образования людей зависит то, в каком мире мы будем жить завтра, и то,

насколько он будет динамичен, стабилен, толерантен.

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года, определяет одной из важнейших задач воспитание и формирование у учащихся гражданской ответственности и толерантности как условия повышения качества высшего гуманитарного образования. Толерантность имеет особое значение для современного человека: она является социально-культурной, гражданской и политической необходимостью, ценностной установкой, позволяющей существовать обществу. Проблемы, с которыми сталкивается современное высшее образование: осложнения межэтнических отношений, нетерпимость к человеку другой веры и др. – объясняют практический интерес к исследованиям в области межэтнической толерантности.

В мировой науке проблемой этнографической характеристики народов мира и нашей страны; современные теоретические и эмпирические исследования этнической идентичности проводили (Т.Г. Стефаненко, Н.М. Лебедева, Е.М. Галкина, А.Д. Коростылев, В.В. Гриценко, А. Татарко, В.Н. Павленко, В.Ю. Хотинец и др.). Вопросами этнотолерантности (А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Н.М. Лебедева, С.Н. Ениколопов, Л.А. Шайгерова и др.).

Однако анализ и обобщение этих работ позволили сделать вывод о том, что социально-психологические аспекты формирования этнической толерантности студентов изучены не в полной мере.

Таким образом, можно обозначить противоречия между возрастанием полиэтничности российских регионов и недостаточным учетом этого фактора в работе с молодежью; между необходимостью в широких знаниях учащихся о самых различных аспектах межэтнического взаимодействия и отсутствием полноценной и достоверной; между потребностью в конкретных разнообразных средствах воспитания этнической толерантности студентов и их дефицитом в образовательных учреждениях.

С целью изучения феномена этнотолерантности мы исследовали психологические особенности компонентов межэтнической толерантности на примере студентов педагогического вуза. В качестве гипотезы исследования выдвинуто предположение о том, что существуют значимые различия особенностей межэтнической толерантности у студентов разных специальностей. В диагностике принимали участие студенты лингвисты, студенты

психологи и студенты Института педагогической юриспруденции. Всего 147 человек, среди них мужчин – 63, женщин – 84. Средний возраст 19 лет. Диагностика проводилась с помощью комплекса взаимосвязанных и дополняющих друг друга методик исследования. А именно, для измерения символической социальной дистанции мы использовали шкалу Богардуса. Ее можно модифицировать без ущерба для результативности, поэтому мы дополнили шкалу разработанной нами анкетой. Также в работе была использована методика определения типа этнической идентичности и этнической аффилиации.

По результатам анкеты и опросников определено, что 88 % студентов лингвистов гордятся своей национальной принадлежностью. Ни у одного из студентов не было негативного опыта общения с лицами другой национальности. Более того, студенты — лингвисты отказываются работать с людьми только своей национальности и иметь друзей только их этнической принадлежности. С помощью методической разработки «Типы этнической идентичности» у 95 % студентов определена позитивная этническая идентичность. Более половины студентов психологов (60%) выразили свое недовольство тем, что живут в многонациональной среде и намеренно обращают внимание на национальную принадлежность своих друзей, коллег и знакомых, но для 75 % это не имеет абсолютно никакого значения! И это при 100 % гордости за свою национальность! У 65% студентов психологов определена антиэтноаффилиативная тенденция. Половина студентов юрфака имеет позитивную этническую идентичность и не обращает внимания на этническую принадлежность своих друзей, а для 59 % это вообще не имеет никакого значения. Противоречивую информацию мы увидели из опросников этнической идентичности и этноаффилиации, где 26 % студентов склонны к этноэгоизму, а 19% к этнофанатизму. Это проявление апофеоза нетерпимости и высшей степени негативизма по отношению к другим этническим группам. Но при этом у 56 % студентов обнаружен стойкий мотив этнической аффилиации!

Для анализа гендерных различий особенностей межэтнической толерантности студентов вуза был выбран U критерий Манна – Уитни. Трансформации этнического самосознания в условиях роста межэтнической напряженности у девушек прошла более благополучно и быстрее ( $U = 40,56$ ) чем у юношей ( $U = 30,11$ ;  $p = 0,03$ ). Феномен эт-

нической изоляции, как форма психологической защиты, сильнее выражен в мужской группе ( $U = 40,56$ ;  $p = 0,01$ ), чем в женской ( $U = 30,86$ ). Этнофанатизм также больше выражен в мужской группе ( $U = 42,82$ ;  $p = 0,01$ ), чем в женской ( $U = 30,71$ ).

В результате сравнительного анализа студентов разных специальностей выявлено, что процесс отождествления себя со своим этносом и нацией (позитивная этническая идентичность) интенсивней проходит у студентов лингвистов ( $U_{л} = 32,604$ ;  $U_{п} = 29,675$ ;  $U_{ю} = 19,796$ ;  $p = 0,002$ ).

Достоверные различия определены по показателю этноэгоизма. Пренебрежение интересами различных этнических культур демонстрирует группа юристов ( $U_{ю} = 31,3$ ;  $U_{л} = 20$ ;  $U_{п} = 20,5$ ;  $p = 0,005$ ).

Выраженный национальный фанатизм также доминирует у студентов юридического института ( $U_{ю} = 30,4$ ;  $U_{л} = 21$ ;  $U_{п} = 21,2$ ;  $p = 0,002$ ).

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать вывод о взаимосвязи этнической толерантности со спецификой содержания профессиональной подготовки студентов. Студенты – лингвисты проявляют высокий уровень толерантности к лицам другой национальности. Мы объясняем этот факт спецификой получаемого профессионального образования. Прежде всего, это студенты вуза педагогической направленности. Общеизвестным фактом является, что толерантность будущего педагога рассматривается как профессионально важное качество. Также особенностью получаемого образования является знакомство и знание культуры других народов, этносов и наций. Их историческое прошлое и настоящее, традиции и обычаи, особенности менталитета и знание языка. Мы считаем, что в совокупности эти факторы могли повлиять на формирование межэтнической толерантности студентов лингвистов.

Противоречивые результаты обнаружены у студентов психологов. Высокие показатели этнической идентичности свидетельствуют о позитивной трансформации этнического самосознания в условиях роста межэтнической напряженности. Это определяет высокую межэтническую толерантность. Но данные анкеты и опросник аффилиативных тенденций демонстрирует нам обратные тенденции. Мы предполагаем этноцентризм и индивидуализм это формы психологической защиты личности. Этноцентризм подтверждается 100% гордостью за свою национальность, а индивидуализм отслеживается через индикаторы, от-

ражающие низкую потребность в этнической принадлежности. Но почему именно у психологов? Давно известен факт, что некоторые приходят в психологию с целью познания себя и решения внутриличностных конфликтов и проблем, хотя это только один из возможных вариантов интерпретации результатов.

Межэтническую нетерпимость студентов юристов мы объясняем низким уровнем информированности и осведомленности о богатой культуре других народов в силу профессионально – технической направленностью получаемого образования (педагоги производственного обучения). Тогда как студенты лингвисты знакомы с этим вплотную, а студентам — психологам читается ряд дисциплин толерантной направленности (этнопсихология, психолого-педагогические основы толерантности).

Теоретическая разработка проблемы формирования межэтнической толерантности на современном этапе ведется достаточно интенсивно в педагогике и во всех смежных науках: философии, психологии, культурологии, социологии и т.д. Построение толерантной среды в образовательном пространстве вуза выступает в качестве особой ценности гуманитарного образования, которое обеспечивает адекватное социальное познание меняющегося мира для регуляции межэтнических отношений в полиэтнической городской среде.

Ю.Р. Нургалиева  
г. Екатеринбург, РГППУ

#### **Психологические детерминанты влияния в межличностном общении**

Проблема изучения психологического воздействия традиционно находится в центре внимания в связи с ее значимостью во всех сферах жизнедеятельности человека и социальных групп. Человек без общения не может жить среди людей, развиваться и творить. Существование и развитие социальных групп также тесно связано с взаимодействием людей друг с другом, а, следовательно, и с психологическим влиянием. Все это обуславливает актуальность изучения процессов психологического влияния в межличностных взаимодействиях.

Жизнедеятельность социальных групп можно рассматривать как совокупность определенных процессов, направленных на ее регулирование. Каждая личность, будучи членом какой-либо социальной группы, так или иначе, участвует в этих процессах, внося свою лепту в групповую