

школьников Г.И. Руденко и методика выявления «Коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС – 2).

После проведения опроса результаты заносились в электронную таблицу, после чего был проведен корреляционный анализ при помощи программы SPSS 13.0.

По результатам анализа были обнаружено следующее:

– шкала организаторских склонностей имеет (КОС – 2) имеет взаимосвязь со шкалой творческой и шкалой активности (разрабатываемого опросника), хотя мы предполагали, что она должна была иметь взаимосвязь со шкалой педагогических склонностей (разрабатываемого опросника).

– шкала коммуникативных склонностей (КОС – 2) имеет взаимосвязь со шкалой творческой (разрабатываемого опросника), хотя было предположено, что данная шкала должна иметь взаимосвязь со шкалой творческой (разрабатываемого опросника).

Таким образом, получается, что методика выявления «Коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС – 2) нам не подходит для подтверждения валидности и надежности разрабатываемого опросника или данная методика (КОС–2) является не валидной.

С.А. Радченко, Я.С. Турыгина,  
О.В. Кружкова  
г. Екатеринбург, РГППУ

### **Исследование индивидуально-социальных детерминант восприятия среды**

Архитектурная среда несет в себе эмоционально смысловой опыт ушедших поколений, подвигает наше сознание на его многомерное понимание, формирует видение мира и отношение к нему.

Проблема восприятия городского пространства теснейшим образом связана с организацией наглядно-чувственной сферы сознания субъекта. Развитие психологии восприятия отражено в работах Г. Гельмгольца, К. Коффки, А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца, Е.Н. Соколова и других ученых.

Нас заинтересовала данная тематика, и мы решили проверить, на сколько влияют индивидуальные особенности индивида на восприятие городской среды.

Актуальность. Во многих научных литературных источниках говорится о том, что восприятие городской среды главным образом обусловлено индивидуально-психологических особенностями личности.

Мы решили опровергнуть эти суждения, проведя свое собственное исследование, так как мы полагаем, что индивидуально-психологические особенности не влияют на то, как воспринимается среда и это можно положить в основу проектировки новых районов города и корректировки старых.

Начало нашей работы положило исследование взаимосвязи индивидуально-психологических характеристик индивида и специфики его ассоциативно-эмоциональных реакций при восприятии типичных пространственных сред города. Выборка в нем составила 100 человек. Исследование было проведено среди студентов г. Екатеринбурга. Гипотеза заключалась в том, что индивидуальные особенности человека (психофизиологические и социальные характеристики) не влияют на восприятие отдельных типов городской среды.

Цель нашего исследования: доказать, что индивидуальность человека не влияет на особенности восприятия им различных типов городской среды.

Используемые методики: ОФДСИ Русалова, направленная на измерение психофизиологических особенностей; методика диагностики межличностных отношений Т. Лири. Эти методики были выбраны из-за их высокой надежности и валидности.

Нами было выделено 8 типичных сред для города Екатеринбурга, такие как, типичные девятиэтажки, хрущевки, хай-тек, историческая застройка 19 века, сталинки, бараки, дома частного сектора, элитные коттеджи.

Восприятие первой среды (девятиэтажки) обусловлено низким уровнем индекса коммуникативной активности и индекса общей адаптивности. У таких людей не развита коммуникативность и при виде многоэтажных, многоквартирных домов возникают ассоциации с большим количеством людей, с которыми можно общаться.

Наряду с этим восприятие первой среды обусловлено высоким уровнем интеллектуальной эмоциональности и индекса общей эмоциональности. Это говорит о сентиментальности.

Также восприятие первой среды связано с высоким уровнем интеллектуальной пластичности и индекса интеллектуальной активности. У таких людей отсутствует интерес к данной среде, она для них предсказуема.

При восприятии пятой среды (дома частного сектора) проявляется отсутствие эмоциональной коммуникативности и индекса общей эмоцио-

нальности. Люди с такими характеристиками сентиментальны и толерантны.

Также восприятие пятой среды обусловлено такой характеристикой как независимость. Люди с низким уровнем независимости проявляют некомформизм при восприятии данной среды.

Восприятие восьмой среды (бараки) обусловлено низким уровнем коммуникативной пластичности, что говорит о толерантном отношении к среде и равнодушном отношении к тому, что не представляет интереса.

Высокий уровень интеллектуальной эмоциональности и индекса общей эмоциональности также влияют на восприятие восьмой среды. Люди с проявлением этих характеристик проявляют чуткость к эмоциональной атмосфере.

Среди 3375 признаков на высоком уровне значимости проявились 13 (0,39 %), а на уровне высокой значимости – 3 (0,09%). Это подтверждает нашу гипотезу о том, что индивидуальные особенности человека (психофизиологические и социальные характеристики) не влияют на восприятие отдельных типов городской среды.

Можно сделать вывод, что наша гипотеза подтвердилась – индивидуально-психологические особенности не влияют на восприятие городской среды. Следовательно, при застройке новых районов нужно делать акцент на том, что именно благоприятно воспринимается большинством горожан.

Е.В. Рашова, М.А. Христолюбова,  
Н.С. Бастракова  
г. Екатеринбург, РГППУ

#### **Предпочитаемые и отвергаемые места в школе**

Школа представляет собой совокупность различных мест, каждое из которых предполагает определённый тип деятельности находящихся там людей, отличается соответствующим типом взаимоотношений между ними и характеризуется специфическими способами пространственной организации. В качестве основных способов организации пространственной структуры школьной среды учитывались размеры помещений, число учащихся в них, возможность их свободного перемещения, ориентация и дистанция общения, а также пространственная позиция учителя. Целью исследования являлось изучение взаимосвязи между способами пространственного структурирования школьной среды и характером отношения учащихся к конкретным местам в школе. Исследование проводилось на базе средних общеобразова-

тельных школ Красноярска, объем выборки составил 169 человек, исследование проводилось по материалам сочинений и рисунков учеников.

Местами, которые предпочитают большинство учащихся, независимо от их возраста и пола, являются спортзал и так называемые маленькие кабинеты, предназначенные для занятий с 10-12 учащимися (например, классы для иностранного языка). Также любимым местом в школе является «свой класс» – это помещение, которое закреплено за отдельным классом. Предпочтение «своего» класса другим местам объясняется идентификацией учеников, т.е. эмоциональной привязанностью к данному месту. Однако старшие подростки не выделяют свой класс в качестве предпочитаемого места в школе. Такие помещения, как столовая и коридоры принадлежат к местам, которые являются одновременно и предпочитаемыми, и отвергаемыми. Причиной подобного отношения является: во-первых, это обусловлено амбивалентным отношением подростков к возможности уединиться и желанием презентировать себя другим; во-вторых, эти помещения имеют значительные размеры, позволяющие достаточно свободно перемещаться, но отличаются высокой плотностью наполнения людьми, и в связи с этим у учащихся возникает чувство пространственной стесненности. От младшего школьного возраста к старшему подростковому увеличивается число учащихся, для которых самым нелюбимым местом в школе является учительская или кабинет директора. В целом, анализ рисунков младших школьников позволяет сделать вывод, что характер их представлений о местах достаточно амбивалентен. С одной стороны, учащиеся изображают преимущественно предпочитаемые места, которые они любят, а с другой – отсутствие в рисунках Я и сверстников свидетельствует о том, что учеников в данных местах нет.

Таким образом, сравнивая результаты анализа невербального уровня представлений школьников о местах с результатами сочинений, можно говорить о существенных различиях. Данный факт является вполне оправданным, поскольку детям младшего школьного возраста достаточно сложно выразить свое отношение вербально. Кроме того, дети могут намеренно описывать свои представления неправильно, чтобы соответствовать общественно приемлемой норме. У подростков не наблюдается столь значимого противоречия между вербальным и невербальным уровнями представлений школьников о местах в образовательном