

нальности. Люди с такими характеристиками сентиментальны и толерантны.

Также восприятие пятой среды обусловлено такой характеристикой как независимость. Люди с низким уровнем независимости проявляют некомформизм при восприятии данной среды.

Восприятие восьмой среды (бараки) обусловлено низким уровнем коммуникативной пластичности, что говорит о толерантном отношении к среде и равнодушном отношении к тому, что не представляет интереса.

Высокий уровень интеллектуальной эмоциональности и индекса общей эмоциональности также влияют на восприятие восьмой среды. Люди с проявлением этих характеристик проявляют чуткость к эмоциональной атмосфере.

Среди 3375 признаков на высоком уровне значимости проявились 13 (0,39 %), а на уровне высокой значимости – 3 (0,09%). Это подтверждает нашу гипотезу о том, что индивидуальные особенности человека (психофизиологические и социальные характеристики) не влияют на восприятие отдельных типов городской среды.

Можно сделать вывод, что наша гипотеза подтвердилась – индивидуально-психологические особенности не влияют на восприятие городской среды. Следовательно, при застройке новых районов нужно делать акцент на том, что именно благоприятно воспринимается большинством горожан.

Е.В. Рашова, М.А. Христолюбова,
Н.С. Бастрасова
г. Екатеринбург, РГППУ

Предпочитаемые и отвергаемые места в школе

Школа представляет собой совокупность различных мест, каждое из которых предполагает определённый тип деятельности находящихся там людей, отличается соответствующим типом взаимоотношений между ними и характеризуется специфическими способами пространственной организации. В качестве основных способов организации пространственной структуры школьной среды учитывались размеры помещений, число учащихся в них, возможность их свободного перемещения, ориентация и дистанция общения, а также пространственная позиция учителя. Целью исследования являлось изучение взаимосвязи между способами пространственного структурирования школьной среды и характером отношения учащихся к конкретным местам в школе. Исследование проводилось на базе средних общеобразова-

тельных школ Красноярска, объем выборки составил 169 человек, исследование проводилось по материалам сочинений и рисунков учеников.

Местами, которые предпочитают большинство учащихся, независимо от их возраста и пола, являются спортзал и так называемые маленькие кабинеты, предназначенные для занятий с 10-12 учащимися (например, классы для иностранного языка). Также любимым местом в школе является «свой класс» – это помещение, которое закреплено за отдельным классом. Предпочтение «своего» класса другим местам объясняется идентификацией учеников, т.е. эмоциональной привязанностью к данному месту. Однако старшие подростки не выделяют свой класс в качестве предпочитаемого места в школе. Такие помещения, как столовая и коридоры принадлежат к местам, которые являются одновременно и предпочитаемыми, и отвергаемыми. Причиной подобного отношения является: во-первых, это обусловлено амбивалентным отношением подростков к возможности уединиться и желанием презентировать себя другим; во-вторых, эти помещения имеют значительные размеры, позволяющие достаточно свободно перемещаться, но отличаются высокой плотностью наполнения людьми, и в связи с этим у учащихся возникает чувство пространственной стесненности. От младшего школьного возраста к старшему подростковому увеличивается число учащихся, для которых самым нелюбимым местом в школе является учительская или кабинет директора. В целом, анализ рисунков младших школьников позволяет сделать вывод, что характер их представлений о местах достаточно амбивалентен. С одной стороны, учащиеся изображают преимущественно предпочитаемые места, которые они любят, а с другой – отсутствие в рисунках Я и сверстников свидетельствует о том, что учеников в данных местах нет.

Таким образом, сравнивая результаты анализа невербального уровня представлений школьников о местах с результатами сочинений, можно говорить о существенных различиях. Данный факт является вполне оправданным, поскольку детям младшего школьного возраста достаточно сложно выразить свое отношение вербально. Кроме того, дети могут намеренно описывать свои представления неправильно, чтобы соответствовать общественно приемлемой норме. У подростков не наблюдается столь значимого противоречия между вербальным и невербальным уровнями представлений школьников о местах в образовательном

пространстве. Сравнивая результаты анализа рисунков с результатами анализа сочинений, можно отметить, что старшие подростки в рисунках выражают представления об отвергаемых местах, что свидетельствует об общем негативном отношении как к этим местам, так и к школе вообще. Анализ рисунков старших подростков подтверждает, что предпочитаемыми и наиболее адекватными внутреннему состоянию учащихся являются места, пространственная организация которых создает максимальные возможности для индивидуальной персонализации пространства. В рисунках учащихся всех возрастных групп наибольшую представленность имеют так называемые средние классы, т.е. наиболее распространенные помещения в школе, где происходят основные учебные занятия всех учащихся. Это объясняется тем, что данное место в школе является самым привычным и освоенным для них. Исключение составляют лишь мальчики старшего подросткового возраста, ни один из которых не изобразил этого места.

Ю.С. Реутова, О.А. Рудей
г. Екатеринбург, РГППУ

**Диагностика субъективной оценки
межличностных отношений и оценки
способов поведения в конфликтной
ситуации студентов института психологии и
студентов машиностроительного
факультета**

Данная тема достаточно актуальна. Актуальность для психодиагностической науки заключается в получении новых эмпирических данных и обобщении теоретического материала; для современного общества — в сборе информации по изучаемому феномену, для того, чтобы давать более конкретные рекомендации в решении проблем, связанных с дисгармонией в отношениях и выборе правильного стиля поведения в конфликтной ситуации. Актуальна она и для нас, ведь изучение данных феноменов даст возможность получить теоретические знания и применить их на практике.

Предметом обследования в этой работе является субъективная оценка межличностных отношений и стили поведения в конфликтной ситуации. Изучением межличностных отношений в отечественной психологии занимались В.Н. Мясищев, А.Ф. Лазурский, В.М. Бехтерев, Б.Ф. Ломов, Н.В. Гришина, А.В. Петровский и др.; в зарубежной — Э. Фромм, К. Томас и др.

Петровский считал, что межличностные отношения могут рассматриваться как установка — они предполагают установку людей друг на друга. В социальном пространстве межличностные отношения понимаются как «система установок, ориентаций и ожиданий членов группы относительно друг друга, обусловленных содержанием и организацией совместной деятельности и ценностями, на которых основывается общение людей».

Межличностные отношения могут быть гармоничными или дисгармоничными. Гармоничные отношения — стабильные, предполагающие длительное сохранение взаимодействия в паре, вызывающие положительные чувства, комфорт и удовлетворенность у обоих партнеров.

Дисгармония определяется как несогласованность, нарушение соответствия чего-либо чему-нибудь.

Индикаторами дисгармоничности межличностных отношений выступают их напряженность, конфликтность, агрессивность, а также отчужденность между субъектами отношений. Рассмотрим эти индикаторы более подробно.

В психологии пока не сложилось общепринятого понимания сущности конфликта. Одни авторы трактуют его как столкновение, противодействие, противоречие. Другие понимают конфликт как вид общения, ситуационную несовместимость, ситуацию найденного выхода, тип конкурентного взаимодействия. Среди сущностных черт конфликта выделяют: наличие противоречия между субъектами, их противодействие, негативные эмоции по отношению друг к другу.

Существуют пять основных стратегий разрешения конфликта. В основу их положена система, называемая методом Томаса-Килменна. Метод был разработан К.У. Томасом и Р.Х. Килменном в 1972 году. Система позволяет создать для каждого человека свой собственный стиль разрешения конфликта. Стиль поведения в конкретном конфликте определяется той мерой, в которой член коллектива хочет удовлетворить собственные интересы (действуя активно или пассивно) и интересы другой стороны (действуя совместно или индивидуально).

Взаимосвязь между данными феноменами определила Н.В. Гришина, которая рассматривала такой тип конфликтов, как межличностные конфликты.

Межличностные конфликты — это ситуации противоречий, разногласий, столкновений между людьми.