

Средства информации о здоровье и здоровом образе жизни
для студентов, в %:

Источник информации	% Ответов
Информация от медицинских работников, коллег и преподавателей	45
Специальная литература	43
Телевидение	40
Интернет	25

Таким образом, результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что студенты Башкирского государственного медицинского университета заинтересованы в изучении принципов и механизмов формирования культуры здоровья, при этом следует отметить, что большинство респондентов недостаточно осведомлены в данном вопросе.

Для формирования культуры здоровья у студентов следует применять в образовательном процессе принципы медицинской акмеологии, предметом изучения которой являются методы сохранения, укрепления, восстановления здоровья и достижение вершин в профессиональном и личностном развитии.

Литература

1. Разумов А. Н. Здоровье здорового человека (Основы восстановительной медицины) / А. Н. Разумов, В. А. Пономаренко, В. А. Пискунов. – М.: Медицина. 1996. – 413 с.

Л. М. Кадцын

РГППУ, г. Екатеринбург

МЕХАНИЗМ РУКОВОДСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ

Руководство образовательных учреждений (школ, колледжей, вузов) как наименьших педагогических систем является завершающим этапом их управления, наряду с проектированием и организацией, выступая самым сложным процессом, поскольку вбирает в себя и постоянно уточняет результаты предыдущих сфер управления. Процесс руководства образовательных учреждений осуществляется не только коллективом работников (дирекцией, ректоратом), но также педагогами и учащимися. Иными словами, необходимо говорить об единстве управления и самоуправления и в этом заключается сложность данного этапа управления педагогических систем.

Процесс руководства включает в себя решение двух основных комплексов вопросов. Это вопросы о задачах и функциях руководства и о механизме данного процесса. Говоря о руководстве образовательного

учреждения, исследователи и педагоги прежде всего обсуждают задачи и функции данной сферы управления и ее субъектов (директора, заместителей, классных руководителей и т.д.), о повышении профессиональной подготовки педагогов и качестве деятельности образовательного заведения. Гораздо меньшее внимание уделяется вопросам о механизме руководства (структуре управления), лишь в последние годы вопросы эти становятся более актуальными. Корпоративная культура управления, как считают исследователи, «проявляется в социально-психологических характеристиках внутренней атмосферы, сложившейся в коллективе, его деловую направленность и настроение. Главное, она проявляется в наличии четкого кодекса правил и норм делового общения и поведения» [3, с. 42]. В этом смысле представления о механизме руководства образовательного учреждения становятся исходными для понимания задач и функций управления.

«Поиски целесообразной структуры управления были актуальными для всех типов профессиональных учебных заведений, – пишет А. Г. Соколов, – критериями рациональной структуры управления являются: наименьшее количество ступеней; сосредоточение необходимых функций на каждой ступени, четкое ограничение круга функций и устранение дублирования между отдельными ступенями; наименьшее количество источников... распоряжений и команд» [1, с. 406]. «В структуре отражается распределение должностных обязанностей между руководителями и схема их подчинения», – уточняет автор [1, с. 406]. Новые концепции управления направлены на «перераспределение организационных решений в корпорациях за счет частичного изъятия их у верхних эшелонов управления и передачи работникам низких иерархических структур», – пишет Ю. А. Конаржевский [2, с. 44]. Реализация данных идей безусловно требует уточнения уровней и органов управления в механизме руководства.

Механизм руководства представляет иерархическое взаимодействие уровней и органов управления в соответствии с законодательством РФ, типовым положением об образовательном учреждении и Уставами конкретных учреждений на принципах государственной политики в области образования. Можно выделить следующие уровни руководства в данном механизме:

- образовательного учреждения (школы, училища, вуза);
- автономных его подразделений (отделение, факультет, институт и др.);
- педагогических коллективов в рамках подразделений (кафедры, секции, лаборатории);
- студенческих, ученических коллективов (классы, группы).

Органы руководства образовательного учреждения – деятельность коллективная, решающая задачи законодательной инициативы (совершенствования практики) и задачи исполнительные. Отсюда различие органов законодательной инициативы и исполнительных и их структуры: органы законодательной инициативы коллегиальны, а исполнительные иерархичны и некоторые их задачи могут выполняться одним человеком. По назначению следует различать органы нормативные, основные (постоянные) и дополнительные.

На уровне руководства образовательного учреждения (табл. 1) *нормативным* органом законодательной инициативы является конференция (собрание) с делегированием представителей работников всех служб учреждения, автономных его подразделений, а также преподавателей и учащихся. Деятельность нормативных органов должна быть ясно определена и зафиксирована в Положении об образовательном учреждении и его Уставе. Данный высший орган законодательной инициативы заседает один раз в отчетный период данного учреждения (учебный год для школ, 5 лет для вуза). Высший орган обсуждает вопросы стратегии деятельности образовательного учреждения или основные направления его деятельности на период отчетности перед государственными органами управления (аттестации) и принимает решения в виде перспективного плана деятельности. На современном этапе в ряде образовательных учреждений, имеющих индивидуальный статус, к числу нормативных органов законодательной инициативы относятся Учредительный и Наблюдательный советы, регулирующие основы правовой и финансово-экономической деятельности учреждений.

Основным или постоянным органом законодательной инициативы на срок отчетности высшего образовательного учреждения является Ученый совет, который избирается в соответствии с Положением о вузе на конференции с определенным количеством его членов – представителей всех подразделений данного учреждения. Ученый совет возглавляет ректор, избранный на конференции. Часть своих полномочий (решений отдельных вопросов) Ученый совет может передавать ученым советам его автономных подразделений. С целью активизации творческих идей в решении сложных проблем Ученый совет инициирует организацию *дополнительных* органов – научно-творческие семинары, методические советы и другие.

Нормативным исполнительным органом руководства является ректорат или дирекция во главе с ректором (директором). Для исполнения решений конференции и ученого совета в ректорате создаются и совершенствуются

управленческие отделы в соответствии с направлениями деятельности образовательного учреждения. Ректор несет полную ответственность за результаты работы данного учреждения. Вместе с тем, часть своих полномочий он делегирует своим заместителям (проректорам), которые непосредственно осуществляют руководство и несут ответственность за определенные направления деятельности учреждения – учебно-воспитательное, административно-хозяйственное, финансово-экономическое, научное и другие. Для решения задач руководства отдельных направлений деятельности учреждения организуются *основные* исполнительные органы – советы административно-хозяйственные, финансово-экономические, учебно-методические, научные, во главе которых стоят проректоры, а также органы *дополнительные* – оперативные совещания и комиссии, возглавляемые ректором, проректорами, руководителями отделов и другими.

Таблица 1

Уровень руководства образовательного учреждения

Органы управления	Нормативные	Основные	Дополнительные
законодательной инициативы	учредительный совет, наблюдательный совет, конференция	ученый совет	научно-творческие семинары, методические советы, научные конференции
исполнительные	ректорат	специальные советы	совещания, комиссии

На уровне руководства автономных подразделений образовательного учреждения (институтов, факультетов, отделений) (табл. 2) *нормативным* органом законодательной инициативы должно быть собрание или конференция представителей педагогических кафедр, секций и лабораторий, студенческих групп (классов) и работников, проводимое один раз в отчетный период (учебный год) данного учебного подразделения. На собрании обсуждаются основные направления деятельности подразделения (учебно-воспитательной, научно-методической и практической) в виде плана работы на период отчетности (учебный год) и предложения перспективного его совершенствования. *Постоянным* органом законодательной инициативы являются Ученые советы, которые в соответствии с положением о подразделениях и ученых советах должны быть избраны на собрании с определенным количеством его членов и графиком работы. В данных советах, возглавляемых директорами институтов, деканами и заведующими отделений, обсуждаются и решаются текущие вопросы осуществления всех направлений деятельности автономного подразделения. С целью совершенствования

деятельности подразделения организуются *дополнительные* органы – методологические семинары, методсоветы, практикумы и т.п.

Нормативным исполнительным органом автономного подразделения в соответствии с положением об институте (факультете, отделении) является дирекция или деканат. Возглавляющий данный орган управления директор (декан) может передать часть своих функций заместителям, отвечающим за определенное направление деятельности института, факультета или отделения. Наконец, с целью решения отдельных задач организуются *основные* и *дополнительные* исполнительные органы – совещания (оперативные, кураторские) комиссии.

Таблица 2

Уровень руководства (управления) автономными подразделениями
учебного заведения

Органы управления	Нормативные	Основные	Дополнительные
законодательные	собрание	ученый свет	Методологический семинар, методический совет, научная конференция
исполнительные	дирекция, деканат	комиссии	совещания,

На уровне педагогических коллективов – кафедр (лабораторий), которые являются подразделениями институтов (факультетов, отделений), «самостоятельно планирующими и осуществляющими учебную и научную деятельность в одной или нескольких областях знаний» (табл.3), *нормативными* органами законодательной инициативы в процессе управления и самоуправления являются заседания кафедр [4, с. 11]. Посвященные обсуждению научных, педагогических и методических вопросов разрабатываемых и читаемых курсов, заседания кафедр должны планироваться в течение учебного года и быть последовательными в обсуждении фундаментальных вопросов и проблем.

Некоторые авторы считают заседания кафедры совещательным органом управления, с чем нельзя согласиться, поскольку кафедра не исполнительный управленческий коллектив. Члены кафедры самостоятельно разрабатывают в соответствии с существующими стандартами рабочие программы учебных дисциплин, научно-методические рекомендации для проведения практических и семинарских занятий, а также создают учебные пособия для читаемых курсов и дисциплин. Члены кафедр не только обсуждают вопросы учебной и научной работы, но и совершенствуют деятельность своего коллектива.

Основными и дополнительными органами законодательной инициативы кафедр являются заседания секций и комиссий, методологические семинары, а также научные конференции кафедр. Органы исполнительные как коллективная деятельность, на наш взгляд, на кафедрах отсутствуют. Но можно и нужно говорить об индивидуальной деятельности практически всех членов кафедры, связанной с подготовкой проведения занятий, самоконтролем и отчетностью как деятельности самоуправленческой. Вместе с тем, связанная с текущим руководством кафедры исполнительская деятельность осуществляется заведующим, ученым секретарем, кураторами и лаборантами, а также методическими комиссиями как временными органами анализа и контроля в процессе самоуправления педагогического коллектива.

Таблица 3

Уровень педагогического самоуправления

Органы управления	Нормативные	Основные	Дополнительные
законодательные	заседания кафедры	научные семинары	заседание секций
исполнительные		комиссии	кураторские

Уровень руководства студенческих групп – это прежде всего процесс самоуправления, который включает в себе важные стороны, необходимые для учета и развития. Самоуправление выступает формой выражения индивидуальных и коллективных мотиваций, потребностей студентов как процесс самоактуализации личностного развития и «соучастия» студентов, то есть процесс коллективного участия, что безусловно способствует эффективности гражданского и профессионального развития. Процесс самоуправления следует понимать как делегирование части полномочий (компетенций) в решении вопросов учебной и внеучебной работы студентов, освобождая педагогов и работников образовательного учреждения от данных вопросов. К их числу можно отнести вопросы внутривузовского контроля качества учебной работы (тестовый контроль) и внеучебной воспитательной деятельности, в том числе вопросы бытовой и досуговой деятельности. Данное понимание самоуправления студентов отражено в Уставах вузов, в соответствии с которыми студенты имеют право:

- «участвовать в решении важнейших вопросов деятельности Университета, в том числе через общественные организации и органы управления Университета;
- принимать участие в различных видах научно-исследовательских работ, конференциях, симпозиумах;

- участвовать в разработке планов и программ обучения, включая индивидуальные учебные планы и экстернат;
- создавать органы самоуправления для решения любых вопросов студенческой жизни» [4, с. 55].

На уровне самоуправления студентов (табл. 4) *нормативными* органами законодательной инициативы являются собрания группы, которые должны быть зафиксированы в Уставе вуза. На данных собраниях студенты обсуждают все вопросы текущей студенческой жизни – учебной, научно-творческой, внеучебной, досуговой. При этом, деятельность учащихся, студентов не может замыкаться внутригрупповой деятельностью и в качестве *основных* и *дополнительных* форм самоуправления на данном уровне руководства выступают научно-студенческие общества, студенческие отряды, кружки самодеятельности, а также комиссии института (факультета) и всего учебного заведения.

Таблица 4

Уровень студенческого самоуправления

Органы управления	Нормативные	Основные	Дополнительные
законодательные	собрания группы	спец. НСО, студенческий отряд	научно-творческие семинары
исполнительные	комитет	комиссии	

К сожалению, положение о студенческом самоуправлении, равно и педагогическом, еще не реализуется в должной мере. Более того, инициатива студентов в этом направлении нередко даже осуждается со стороны деканатов. С одной стороны, причина обусловлена отсутствием гибкости и достаточных свобод в механизме руководства, с другой стороны, этому препятствует недостаточное различие деятельности педагогической и управленческой, а также традиционное отношение к студентам как объекту педагогического воздействия. «Сегодня на смену философии «воздействия» в управлении школой идет философия «взаимодействия», «сотрудничества» [5, с. 421]. Положение об органах законодательной инициативы и их отличии от исполнительных органов должно получить переосмысление в Положении о вузах и их Уставах. Главное, механизм руководства должен способствовать активизации законодательной инициативы, не только совершенствовать право участия в обсуждении вопросов, но и право принимать решения на всех уровнях образовательного учреждения.

Литература

1. Батышев С. Я. Профессиональная педагогика М.: Ассоциация проф. образование, 1997. 512 с.

2. Конаржевский Ю. А. Менеджмент и внутришкольное управление. М.: Образовательный центр «Педагогический поиск», 1999. 224 с.
3. Корпоративная культура образовательного учреждения. Екатеринбург.: РГППУ, 2007. 271 с.
4. Устав федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет». Екатеринбург, 2009. 75 с.
5. Слостенин В. А. и др. Педагогика. М.: Школа-Пресс, 2002. 512 с.

Ю. Е. Руденская
СибУПК, г. Новосибирск

ЗНАЧЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-ПЕДАГОГОВ

В процесс перехода на ФГОС третьего поколения перед разработчиками основных образовательных программ возник ряд вопросов, от решения которых во многом зависит качество организации учебного процесса в будущем. Один из таких вопросов связан с местом коммуникативной компетенции в структуре компетентностной модели выпускника педагогических направлений. Сложность вопроса состоит в том, что необходимо найти адекватный способ абилитации данной компетентности, т.е. разработать модуль (или отдельные дисциплины), ориентированные на развитие коммуникативной компетентности у студентов педагогических направлений.

Коммуникативная компетентность преподавателя – явление сложное, так как, с одной стороны, она относится к общекультурным компетенциям, а, с другой стороны, является важным компонентом профессиональной компетентности.

Как общекультурное явление коммуникативная компетентность представляет собой умение грамматически верно выстраивать процесс взаимодействия с различными реципиентами, умение понимать состояние партнеров по коммуникации, умение преодолевать коммуникативные барьеры и т.д. Иными словами, в подобном ракурсе рассмотрения коммуникативная компетентность является интегральным ресурсом личности социального субъекта, который вне зависимости от своей профессиональной ориентации готов к конструктивному социальному взаимодействию.

Как часть профессиональной подготовки коммуникативная компетентность преподавателя представляет собой умение организовывать специфическое коммуникативное пространство между собственной личностью и личностью учащегося, в котором будет осуществляться процесс развития способно-