

Некоторые авторы понятие стоимости рассматривают из–под призмы двух концепций: трудовой и полезностной. В итоге авторы сводят многообразие определений стоимости к двум аспектам:

1) стоимость – выраженная в денежной форме ценность чего–либо или величина затрат на что–либо;

2) стоимость – это общественный труд, затраченный на производство товара и овеществленный в этом товаре.

На наш взгляд, представленные понятия носят общий характер, а в целях исследования есть необходимость придерживаться более конкретных трактовок. Например, стоимость можно рассматривать как «экономический критерий, отражающий интегральный эффект влияния принимаемых решений на все параметры, по которым оценивается деятельность организации (доля рынка и прочность конкурентной позиции, доходы, инвестиционные потребности, операционная эффективность, налоговое бремя, регулирование, потоки денежных средств, уровень риска), позволяющий ранжировать варианты в ситуации множественного выбора».

Список литературы:

1. Ступичева Я. Г., Вершинина О. В. Система управления стоимостью компании на основе результатов оценки бизнеса // Проблемы современной экономики. 2012. № 2. С. 123 – 127.

2. Харитонов А.Ю., Пластинин А.В. Эффективное управление предприятием на основе его стоимости. Архангельск. 2009, 185 с.

С.В. Лучкин, К.Б. Пучкин

Сибирский государственный университет путей сообщения

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИНЯТИЯ ЗАКОНА О БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

В настоящее время институт банкротства гражданина известен во многих странах и рассматривается как традиционный инструмент в практике урегули-

рования отношений. В настоящее время закон о банкротстве находится на рассмотрении в первом чтении государственной думы. В России необходимость применения института несостоятельности к гражданам, не являющимся индивидуальными предпринимателями, обусловлена, прежде всего, возрастающим из года в год уровнем потребительского кредитования. С увеличением потребительского кредитования, а так же экономической нестабильности, будет увеличиваться и уязвимость потребителей – граждан. За последние годы рост просроченной задолженности уже не первый раз превышает рост объема выданных кредитов. Существующий механизм взыскания денежных средств (залогового имущества) через судебные процедуры, а вместе с ними и весь механизм исполнительного производства является сложным, долгим и затратным. Выходом из ситуации в создании института банкротства граждан является создание нормативной базы. Необходимая нормативная база уже есть в таких странах как США, Канада, Германия, Австрия, Швеция и тд. В случае принятия Госдумы закона о банкротстве физического лица, что вероятно случится в 2014 году, граждане России смогут обращаться в суд с просьбой признать себя банкротом. Это, например, позволит гражданину получить рассрочку от банка до пяти лет при наличии регулярного источника дохода. Банку, гражданину и государству выгодней не отбирать у гражданина последнее имущество, которого порой не хватает для погашения всего долга, а дать возможность реструктурировать его долги, предоставить льготный период погашения при котором будут снижены или отсутствовать выплаты в течении определённого периода, тем самым банк вернёт свои деньги, гражданин сохранит свой социальный статус и кредитную историю, а государство получит более стабильную банковскую систему.

В настоящее время законодательство о несостоятельности является одной из наиболее дискуссионных областей права. За истекшие 10 лет в закон о несостоятельности (банкротстве) было внесено более 30 изменений и редакций. Закон о банкротстве физических лиц не будет идеальным в первой редакции и скорей всего потребует долгой корректировки, вызовет много дискуссий, но уже точно ясно, нужна в его принятии есть давно.

Список литературы:

1. Проект Федерального закона N 105976-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника" (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 14.11.2012).

Н.Г. Малышенко, А.Г. Мокроносов

Российский государственный профессионально-педагогический университет

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЕМ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЛЕКСНОГО БИЗНЕС-МОНИТОРИНГА

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, главные долгосрочные ориентиры развития экономики РФ ограничиваются "долговременными системными вызовами", к которым относятся усиление глобальной конкуренции, охватывающей не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и управление предприятиями; высокие риски ведения предпринимательской деятельности в России; слабое развитие форм самоорганизации и саморегулирования бизнеса; низкий уровень эффективности управления и производительности труда.

В качестве основных инструментов решения указанных выше системных вызовов долгосрочного развития экономики, Правительством РФ и ЦБ РФ предусмотрено проведение ежемесячного мониторинга предприятий - анкетирование промежуточных результатов текущей деятельности. Методика ежемесячного мониторинга предприятий, разработанная Банком России, проводится ограниченным, устаревшим образом, не включающим анализ, оценку и прогноз таких основных направлений деятельности промышленных предприятия, как инвестиционная деятельность в человеческие и