

сти как целого. В деловой игре реализуется системное развитие познавательных процессов.

Зайнитдинова А.Р.

Шахматова О.Н.

Исследование проявлений негативной коммуникативной установки

Личностное и профессиональное развитие человека происходит в процессе социального взаимодействия с людьми, в ходе общения с ними. На особенности протекания процесса общения в значительной мере оказывает влияние коммуникативная установка человека. Будучи социальной установкой, коммуникативная установка функционирует как элемент психологической структуры личности и как элемент социальной структуры, и в определенной мере может объяснить выбор мотива поведения, определение профессиональной направленности личности. Поэтому коммуникативная установка привлекает внимание исследователей и психологов-практиков, работающих в сферах управления, профессионального консультирования, в области школьной психологии и психологии семьи.

В западной психологии исследованием коммуникативной установки занимались Э. Берн, Т. Харрис и др. [1,4]. Согласно этим ученым, каждый человек обладает жизненной позицией. «Позиция – это интегральная двуаспектная установка, формирующаяся на базе отношений к окружающему миру и самому себе». [4, с.36] В отечественной психологии феномен коммуникативной установки изучал В.В. Бойко [2]. Коммуникативная установка, по мнению В.В. Бойко, представляет собой готовность реагировать типы партнеров по взаимодействию определенным образом, что обусловлено имеющимися у личности опытом общения, оценками и переживаниями их сущности, взглядов и поведения. Она бывает позитивной и негативной [2, с.190].

Цель данного исследования – изучение особенностей проявления негативной коммуникативной установки у студентов.

Выборку составили студенты 5 курса радиотехнического факультета Уральского государственного технического университета по специальности «Автоматизированные системы обработки информации и управления» и студенты 4 курса Уральского государственного педагогического университета по специальности «Педагог начальных классов».

В исследовании нами были использованы методика изучения негативной ком

муникативной установки В.В. Бойко и методика самооценки мотивации одобрения (шкала лживости) Д. Марлоу и Д. Крауна [3].

Методика, предложенная В.В. Бойко, состоит из 25 суждений, по 5 утверждений на каждую шкалу. В.В. Бойко выделяет следующие шкалы:

1. Завуалированная жестокость в отношениях к людям, в суждениях о них.

В замаскированной или косвенной форме суждения личности содержат недоброжелательность, настороженность в отношениях с партнерами, отрицательные выводы о людях, нежелание откликаться на их проблемы.

2. Открытая жестокость в отношениях к людям.

Личность не скрывает и не смягчает свои негативные оценки и переживания по поводу большинства окружающих: выводы о них резкие, однозначные и категоричные.

3. Обоснованный негативизм в суждениях о людях.

Выражается в объективно обусловленных отрицательных выводах о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия.

4. Брюзжание, то есть склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью.

5. Негативный личный опыт общения с окружающими.

Данный компонент установки отражает прошлый опыт общения респондента с ближайшим кругом знакомых и партнеров по совместной деятельности [3].

В ходе проведенного исследования получились следующие результаты:

- Уровень выраженности негативной коммуникативной установки у 32,7% респондентов низкий, что отражает преобладание позитивной установки в общении; у 48,1% – средний, характеризующийся умеренным проявлением признаков; у 19,2% – высокий, свидетельствующий о наличии ярко выраженных признаков негативной коммуникативной установки.

- В обследованной нами выборке наиболее выраженными (по отношению к остальным) признаками коммуникативной установки являются обоснованный негативизм в суждениях о людях и открытая жестокость в отношениях к ним.

- По данным статистики сравнения групп по Т-критерию Стьюдента группы студентов-педагогов и студентов-программистов принадлежат к разным генеральным совокупностям, т.е. значимо отличаются друг от друга, по общему среднему показателю негативной коммуникативной установки, завуалированной жестокости, открытой жестокости и негативному опыту общения.

- Корреляционный анализ позволил выявить существование значимой корреляционной связи между типом профессиональной деятельности и общим средним показателем негативной коммуникативной установкой, а также взаимосвязи типа профессии практически со всеми признаками негативной коммуникативной установки, за исключением брюзжания.

Статистика сравнения групп и корреляционный анализ позволили нам выявить существование взаимосвязи коммуникативной установки личности и типа выбранной ею профессии. Основываясь на данных статистического анализа, мы можем сделать вывод, что у студентов-педагогов, как общий уровень, так и отдельные признаки негативной коммуникативной установки выражены значительно ниже, чем у студентов-программистов.

Знание и учет особенностей проявления коммуникативной установки у людей разных профессий облегчит работу профконсультантов, менеджеров

по подбору персонала, руководящих работников и всех тех, кто занимается вопросами профессионального общения.

Литература

1. Берн Э. Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы. / Пер. с англ. – М., 1999.
2. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. – М., 1996.
3. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара, 2000.
4. Харрис Т. Я хороший, ты хороший / Пер. с англ. – М., 1993.

Епанчинцева И.А.

Психологические особенности проведения аттестации руководителей на Южно-Уральской железной дороге

В России железнодорожный транспорт относится к социально значимым отраслям с государственным регулированием. Важнейшей обязанностью работников железнодорожного транспорта является обеспечение безопасности движения поездов, сохранение жизни и здоровья пассажиров при их перевозке, создание безопасных условий транспортирования грузов, грузобагажа и багажа. Для этого помимо квалифицированного и ответственного персонала необходима особая координация работ, оперативность и ответственность от руководства железной дороги. Руководители на железнодорожном транспорте всех уровней берут на себя в рамках своих полномочий по должности огромную ответственность по всему спектру вопросов.

Таким образом, всегда вставала проблема правильного отбора кадрового потенциала для руководства, объективная и эффективная система оценки и аттестации действующих руководителей. Эта проблема очень редко решалась именно с позиции комплексного психологического исследования. Как