

Намятова И.М.
Смоленцева Н.В.
Сосновская Е.В.

Сравнение уровня креативности и интеллекта у студентов разных специальностей

Актуальность данной работы обусловлена противоречивостью существующих теорий и отсутствием в психологии однозначного мнения по поводу связи интеллекта и креативности.

Современная система образования носит односторонний характер, т.е. направлена на развитие либо творческих способностей (специальность «декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»), либо на развитие интеллекта (специальность «информационные системы»), но многие авторы считают эти способности взаимосвязанными, и говорят о том, что необходимо развивать их в равной степени (Д. Векслер, Л. Термен, Р. Стернберг, Э. Торренс и др.).

В результате анализа литературы по выбранной теме можно выделить три основных подхода к проблеме творческих способностей.

1. Отсутствие творческих способностей. Интеллектуальная одаренность выступает в качестве необходимого, но недостаточного условия творческой активности личности. Главную роль в детерминации творческого поведения играют мотивации, ценности, личностные черты (А. Танненбаум, А. Волох, Д. Б. Богоявленская, А. Маслоу и др.).

2. Творческая способность (креативность) является самостоятельным фактором, независимым от интеллекта (Дж. Гилфорд, К. Тейлор, Г. Грубер, Я. А. Пономарев). В более «мягком» варианте эта теория гласит, что между уровнем интеллекта и уровнем креативности есть незначительная корреляция. Наиболее развитой концепцией является «теория интеллектуального порога» Э. П. Торренса: если IQ ниже 115-120, интеллект и креативность образуют единый фактор, при IQ выше 120 творческая способность становится

независимой величиной, то есть нет креативов с низким интеллектом, но есть интеллектуалы с низкой креативностью.

3. Творческий процесс понимается, как специфическая форма психической активности отсутствует и зависит от интеллекта. Высокий уровень развития интеллекта предполагает высокий уровень творческих способностей и наоборот (Д. Векслер, Р. Уайсберг, Г. Айзенк, Л. Термен, Р. Стернберг и др.).

Теоретической основой проводимого обследования стали факторная теория интеллекта Ч. Спирмена и концепция креативности Э. Торренса, которые лежат в основе используемых в данной работе тестовых методик «Прогрессивные матрицы» Равена и «Закончи рисунок» Э. Торренса.

Цель обследования заключалась в выявлении различий между группами студентов ИС-211 и ДИ-200(1) по уровню креативности и проведении корреляционного анализа между показателями креативности и интеллекта.

Данное обследование проводилось в Российском государственном профессионально-педагогическом университете (РГППУ). Для проведения обследования привлекались студенты второго курса, группы ИС-211 (специальность «информационные системы») и ДИ-200, ДИ-201 (специальность «декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»). Обследование проводилось на выборке численностью 50 человек в возрасте от 18 до 24 лет, средний возраст – 19 лет; из них 13 мужчин и 37 женщин; все обследуемые являются студентами РГППУ.

Анализ полученных результатов позволил констатировать следующие положения:

1. Интеллектуальный уровень обеих групп определяется как средний (методика Дж. Равена), что можно объяснить примерно одинаковым возрастом обследуемых и схожими социально-демографическими условиями.

2. При статистическом сравнении результатов диагностики креативности (по методике Э. Торренса) обследуемых групп мы выбрали параметр оригинальности, т.к. он является самым значимым для оценки креативности и диагностирует сам творческий элемент в структуре креативности.

При статистическом анализе распределение признаков (уровня интеллекта и параметра оригинальности) нормальное. Следовательно, для сравнения уровня оригинальности у студентов групп ИС-211 и ДИ-200(1), мы использовали параметрический метод: t-критерий Стьюдента, для подсчета корреляции между интеллектом и креативностью – метод корреляционного анализа Пирсона.

В ходе обследования выяснилось, что, несмотря на некоторое различие в уровне оригинальности студенты групп ДИ-200(1) и ИС-211 отличаются незначительно $r=0,1038$ ($T_{набл.}=2,0059$, $T_{кр.}=2,0106$) и относятся к одной генеральной совокупности, что, по-нашему мнению, объясняется едиными социально-демографическими условиями, а также недостаточным усвоением специфики профессиональной деятельности (искусство, информационные технологии).

3. При проведении корреляционного анализа креативности и интеллекта, были получены незначительные показатели $r=0,1038$ ($T_{набл.}=0,716$, $T_{кр.}=2,0106$). Отсутствие корреляции, по-нашему мнению, можно объяснить тем, что параметр оригинальности, выбранный нами в качестве основного в структуре креативности, слишком узок для раскрытия её действительного содержания, показатель невербального интеллекта слишком ограничен для характеристики интеллекта в целом. Возможно, при изменении соответствующих условий значение коэффициента корреляции будет значимым.

Таким образом, в ходе нашей работы нам не удалось дать однозначный ответ по поводу взаимодействия интеллекта и креативности. Актуальность проблемы способностей в современном обществе (особенно таких аспектов как одарённость, оценочная функция интеллекта), а также неоднозначность многих вопросов по изучаемой проблеме делает целесообразным проведение дальнейшей работы в этой области, по выявлению взаимодействия этих показателей. Такая работа имеет большое значение, на наш взгляд, для гармоничного развития способностей современного человека, а так же предоставляет широкие возможности, как для диагностической, так и для исследова-

тельской деятельности проблемы способностей.

Нечкин Д.Б.

Огородникова Е.А.

Особенности воздействия компьютерных технологий на формирование личности человека

Компьютерные технологии, их бурное развитие и прочное внедрение в повседневную жизнь человека, привело к изучению проблемы влияния компьютера – технической реальности – на человека.

Рассматривая взаимодействие «человек-компьютер» легко можно увидеть как плюсы, так и минусы. Компьютер сам по себе не может повредить личности человека, все зависит от того, какие элементы структуры личности активизируются при взаимодействии с компьютером.

Прежде всего, обратим внимание на влияние компьютерных игр на психику человека. Данная проблема является весьма актуальной, т.к. как во всем мире миллионы людей увлекаются компьютерными играми. Игровая индустрия является одной из самых доходных в мире, и прикладывает все усилия, для того чтобы привлечь все большее и большее количество покупателей продукции, т.е. людей, увлекающихся компьютерными играми. Также стоит заметить, что число компьютеров с каждым днем увеличивается, а сами компьютерные технологии развиваются громадными скачками, предоставляя разработчикам игр новые возможности для реализации своих целей. На сегодняшний день, людей серьезно увлекающихся играми, причем в ущерб учебе, работе, сну и т.д. насчитывается около 10-14%. У таких людей явно наблюдается психологическая зависимость от компьютерной игры, и как следствие – негативное воздействие на личность. Известен даже случай преступления, которое совершил игровой аддикт на почве стремления удовлетворения потребности в компьютерной игре. Итак, каким образом развивается зависимость от компьютерной игры? Дело в том, что многим компьютерным играм присущ чрезвычайно увлекательный сюжет, заставляющий иг-