

тельности человека через компьютеры и другие средства информатики, выдвинутая О.К. Тихомировым.

Основными задачами данного направления являются:

- изучение закономерностей и принципов организации различных видов человеческой деятельности, опосредствованной компьютерами (диалога между человеком и компьютером);
- изучение законов психического отражения и психического развития в условиях использования компьютеров;
- воздействие компьютеризации на личность и личности на компьютеризацию.

В связи с постоянным развитием компьютерных технологий, а также углублением знаний о личности в области психологии, целесообразно продолжить изучение заявленной нами темы в дальнейшем.

Неустроев Е.В.

Русаков Д.В.

### **Влияние интерпретации искажённого рисунка на последующее восприятие уже не искаженного**

В концепцию В.М. Аллахвердова, в развиваемом им направлении – психологии (В.М. Аллахвердов, 2000), автор вводит понятие *защитного пояса сознания*. Психологическая же защита выступает частным случаем проявления защитного пояса. Такое понимание позволяет избежать множества классификаций механизмов защиты, которые весьма произвольны: они не выглядят ни необходимыми, ни достаточными . . . , осуществляются по разным основаниям. Самое главное – термин «защитные механизмы» прямо относятся только к личностным конструктам и слишком тесно связаны с устаревшими теоретическими положениями психоанализа (В.М. Аллахвердов, 2000).

Введение термина «защитный пояс сознания» позволяет дать рабочее определение и провести контролируемый эксперимент, а так же позволяет

посмотреть на механизмы защиты с новой точки зрения и по-новому их осмыслить. Этим обосновывается актуальность данного исследования.

Цель исследования мы операционализировали как влияние интерпретации испытуемыми ситуации изображенной на искаженном рисунке на последующее восприятие этого же рисунка, но уже не искаженного. Согласно нашей гипотезе испытуемые, интерпретировав искаженный рисунок, будут стремиться интерпретировать предъявленный последовательно не искаженный (этот же) рисунок в сторону уже высказанного предположения либо будут пытаться избавиться от новой информации, которое будет выражаться в меньшем количестве описывающих смысловых единиц.

Испытуемыми выступили учащиеся 11-го класса средней школы. Традиционно механизмы защиты изучались в начале у взрослых людей (Р.М. Грановская, 2000). Нет достаточно исчерпывающей информации, которая бы позволила судить о психологической защите подростков. Этим обосновывается актуальность выбора данной возрастной группы.

Экспериментальной группе предъявлялся в первую очередь искаженный рисунок, затем тот же не искаженный. Контрольной группе предъявлялся только не искаженный рисунок.

Мы получили следующие результаты: выявлено значимое различие между контрольной и экспериментальной группой в описании рисунков ( $U_{эмп}=0$ , а  $U_{кр}=7$ ,  $U_{эмп}<U_{кр}$ ,  $\alpha=0,05$ ), другими словами в описании неискаженного рисунка в экспериментальной группе было меньше смысловых единиц чем в контрольной группе при описании того же рисунка. Следовательно испытуемые, интерпретировав искажённый рисунок пытаются избавиться от новой информации.

Мы сравнили самоотчёты испытуемых экспериментальной группы описывающие искаженный и выявили значимое различие ( $U_{эмп}=6$ , а  $U_{кр}=7$ ,  $U_{эмп}<U_{кр}$ ,  $\alpha=0,05$ ). Следовательно искаженный рисунок повлиял на интерпретацию последующего (того же) неискаженного рисунка.

На основании эксперимента можно утверждать то, что если сознание сталкивается с противоречивой информацией (не соответствующей выявленной закономерности), то оно начинает работу с того, что пытается удалить информацию с поверхности сознания.

По результатам исследования можно также утверждать, что концепция В.М. Аллахвердова о защитном поясе сознания, может быть отнесена и к подростковому возрасту.

Овчаренко А. С.

Шахматова О. Н.

### **Фасилитационное влияние имиджа педагога**

Овладение приемами социальной фасилитации педагогами, а в частности, формированием имиджа, благоприятного для фасилитации, позволяет педагогу владеть перспективными методами педагогического взаимодействия с максимальной эффективностью. Формирование (коррекция) собственного имиджа позволяет педагогу сэкономить силы в овладении приемами фасилитации, так как имидж и его составляющие обладают определенным фасилитационным влиянием. Кроме того, формирование имиджа позволяет педагогу повысить и собственную самооценку, уровень уверенности в себе, освоить еще один «язык» общения с обучаемыми, искусственно создавать свой образ в расчете на конкретную группу обучаемых и конкретную задачу фасилитационного воздействия. Имидж создает «готовность» психики обучаемых подвергаться воздействию.

В качестве теоретической основы данной работы выступают разработки отечественных психологов И.В. Жижиной, Э.Ф.Зеера, С.Д. Смирнова в области психологии профессионального образования, которые в свою очередь во многом основываются на трудах зарубежных психологов Р. Зайонка, К. Роджерса, Н. Триплета, а также разработки в области имиджелогии А.Ю. Панасюк, М. Спиллейн, В.М. Шепель и других.

Fasility переводится как «благоприятные условия». Фасилитация – это усиление доминантных реакций действий, деятельности в присутствии других людей, наблюдателей и содейтелей. Педагогическая фасилитация – это