

**Психологические основы применения метода опорных конспектов
в педагогической практике.**

Сегодня, когда учащиеся вовлечены во множество информационных потоков, педагогика направляет свою деятельность на поиск эффективных методов передачи и усвоения информации. Целью этой деятельности является оказание помощи учащимся в усвоении и использовании своих знаний.

Одной из эффективных методик преподавания считается опорный конспект (далее о.к.) В.Ф. Шаталова. Изучение соответствующей литературы позволяет констатировать, что он изложил лишь суть идеи: возможность сжатия и систематизации информации посредством мнемонических приемов, не раскрывая механизмов запоминания и ассоциаций.

В практикуме по МПО М.Г. Шалуновой. и Н.Е. Эргановой., опубликованном в РГПТУ представлены этапы разработки о.к. Однако, на наш взгляд, теоретический аспект данной методики требует более детального осмысления.

Создавая о.к. В.Ф. Шаталов не оговаривал сферы применения о.к. (теоретические и практические типы уроков), так как пользовался им в школе, где преобладают комбинированные уроки. По сути, о.к. может рассматриваться как кодировка учебного материала с целью его дальнейшего усвоения.

Опорный конспект – это путь формирования теоретических знаний, который практически сводится к процессу запоминанию (если не учитывать уровни усвоения). В самом общем смысле, запоминание – это ввод информации в систему ассоциаций.

Для пояснения механизма запоминания приведем три тезиса.

1. Наше знание о каких-либо привычных вещах пополняется связью каждой из них с ассоциированными с ней предметами.
2. Видимое и слышимое нами всегда содержит в себе элементы, уже виденные и слышанные прежде.

3. Сходственные элементы воспроизводятся не в отдельности, а в тех сочетаниях, в которых они зарегистрированы в складе памяти.

Иными словами:

1. Каждый предмет в памяти человека всегда с чем-либо ассоциируется.

2. Ассоциации всегда сугубо индивидуальны.

Познавательный компонент является неотъемлемой частью системы мировоззрения человека, которая в свою очередь оставляет отпечаток на особенностях логических операций (в том числе и аналогии), а следовательно и на особенностях его ассоциаций.

В философии по гносеологическому критерию выделяют три уровня мировоззрения:

- элементный, как совокупность разнообразных, а иногда взаимоисключающих понятий, идей, оценок, целей и мотивов. Он свойственен учащимся и студентам не знакомым с философией;

- концептуальный, характерная особенность которого состоит в том, что каждая концепция может исходить из определенных методологических оснований и представлять собой внутренне связанную совокупность идей и понятий;

- методологический, где понятия и принципы составляют «ядро» всего мировоззрения. Особенностью этих принципов является то, что они вырабатываются не только на основе знаний о законах действительности, но и с учетом ценностного отражения мира.

Таким образом, уровень мировоззрения преподавателя не может быть ниже концептуального, поскольку педагогу необходима систематизированность знаний; в тоже время учащиеся в большинстве своем не могут «подняться» выше элементного, что обязательно будет служить барьером во взаимопонимании.

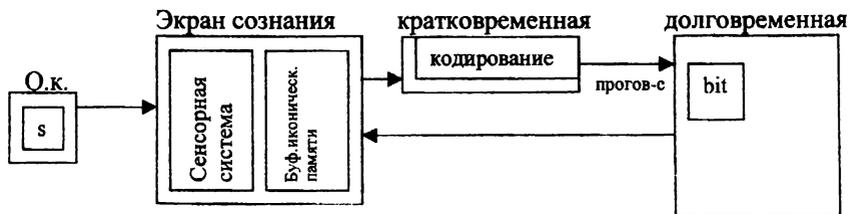
Другой фактор, влияющий на эффективность запоминания – возраст. Еще в 70-е годы экспериментальным путем была обнаружена следующая

тенденция изменения мнемических свойств памяти в зависимости от возраста:

1. 18-24 года – подъем (примерно период обучения в ВУЗе);
2. 25-28 лет – спад;
3. 29-35 лет – подъем;
4. 36-40 лет спад (приблизительно возраст преподавателя).

На основе этих данных, можно сделать следующее предположение: человеку в возрасте 36-40 лет для ассоциирования некоего объема памяти требуется большее количество ассоциаций (символов), нежели учащемуся в 18-20 лет. Сверхнормативная символика обязательно будет порождать побочные ассоциации, что непременно скажется на скорости и эффективности познавательной деятельности.

Механизм занесения информации в долговременную память представлен на схеме (незначительно модифицированная модель памяти Р. Аткинсона и Р. Шиффрина).



где: S – стимул;

Bit – определенный объем информации;

→ направление хода ассоциации.

На наш взгляд, основная проблема в использовании о.к. заключается в следующем – учащимся приходится работать с о.к. подготовленным преподавателем, а не со своим собственным.

Суть проблемы применения и использования данной методики состоит в нескольких моментах:

1. Учащимся необходимо «соединить» символ используемый преподавателем с учебным материалом, что требует времени.
2. В памяти происходит «вытеснение».
3. Происходит неоправданное разрушение прежней ассоциации.

В свою очередь нерациональная трата аудиторного времени приводит к снижению коэффициента эффективности урока ($K_{эф}$). В формуле расчета $K_{эф} = \sum t_i / MT$ особое внимание нужно обратить на величину t (время, затраченное на определенный этап урока), в значительной степени можно снизить, исключив работу со спецификацией, тем самым повысить $K_{эф}$ урока.

Таким образом, последовательное изучение данной методики и систематическое ее применение позволит повысить эффективность деятельности преподавателя с одной стороны, окажет существенную помощь учащимся в усвоении и использовании информации, с другой.

Рогожникова Т.М.

Шахматова О.Н.

Шунина И.В.

Особенности фасилитационного подхода в межличностном взаимодействии

Человеческое общество устроено таким образом, что с самого рождения человек попадает в социум, в окружение себе подобных. И это окружение может меняться – расширяться, сужаться на протяжении жизни индивида, но его наличие непременно и обязательно. Таким образом, как сам человек, так и само общество воздействует на его поведение. Ученых давно интересовал вопрос о том, каким образом социум влияет на индивида. Первые экспериментальные исследования по данной проблеме относятся к концу XIX века.