

Нейрофизиологическая интерпретация аспектов поведения личности, предложенная Айзенком, тесно связана с его теорией психопатологии. В частности, различные виды симптомов или расстройств могут быть отнесены на счет комбинированного влияния черт личности и функционирования нервной системы. Например, у человека с высокой степенью интроверсии и нейротизма очень высок риск развития болезненных состояний тревоги, а также фобии. И наоборот, человек с высоким уровнем экстраверсии и нейротизма подвержен риску психопатических (антисоциальных) расстройств. Т.е. чрезмерная выраженность, какой либо диспозиции личности может привести к психопатическим состояниям, также как чрезмерное усиление акцентуаций при неблагоприятных условиях может привести к патологиям.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что крайняя выраженность акцентуаций характера так же как крайняя выраженность диспозиций личности могут привести к психопатологиям.

Опираясь на вышеприведенные теоретические основания, мы выдвинули гипотезу о наличии значимой взаимосвязи между акцентуациями характера и диспозициями личности.

Для диагностики акцентуаций характера был использован «Опросник акцентуированных черт личности К. Леонгарда – Г. Шмишека», автор Г. Шмишек. Теоретическую основу этого опросника составляют представления К. Леонгарда о существовании в структуре характера десяти основных типов акцентуаций.

Для диагностики диспозиций личности был использован «Личностный опросник Г. Айзенка». Методика является валидной и надежной и позволяет оценить степень выраженности таких диспозиций как экстраверсия — интроверсия и нейротизм — психотизм.

В диагностическом обследовании приняло участие 58 человек учащихся 11 классов МОУСОШ №50 города Екатеринбурга из них 25 юношей и 33 девушки, у них был выявлен определенный уровень выраженности акцентуаций характера и диспозиций личности.

По результатам диагностики была составлена сводная таблица с эмпирическими данными. Вся выборка была поделена на две группы по гендерным различиям – 1 группа – юноши – 25 человек, вторая группа – девушки – 33 человека (58 человек от 16 до 18 лет со средним возрастом 16,5 лет).

В работе был проведен корреляционный анализ для выявления взаимосвязи между акцентуациями характера и диспозициями личности.

В данной выборке по всем измеряемым шкалам распределение признака близко к нормальному, поэтому для изучения взаимосвязи между измеряемыми признаками был использован параметрический метод корреляционного анализа, критерий Пирсона.

Экстраверсия оказалась наиболее тесно и положительно связана с демонстративностью и гипертимностью. Из этого следует, что при увеличении выраженности экстраверсии, будет увеличиваться выраженность демонстративности, и также при увеличении выраженности экстраверсии, будет увеличиваться выраженность гипертимности. Чем общительнее человек, тем сильнее его потребность в социальных контактах, тем более демонстративно его поведение.

Нейротизм оказался наиболее тесно и положительно связан с возбудимостью и циклотимичностью. Также нейротизм оказался связан с тревожностью и эмотивностью. Эти данные говорят о том, что при увеличении выраженности признака нейротизм увеличивается выраженность возбудимости, циклотимичности, тревожности, эмотивности. Это говорит о том, что чем больше эмоциональная неустойчивость у учащихся 11х классов, тем больше их склонность сильнее реагировать на какие либо внешние раздражители, больше переживать из-за какой либо ситуации, ярче проявлять свои эмоции.

Ни одной значимой отрицательной корреляционной связи экстраверсии и нейротизма с акцентуациями личности выявлено, что говорит о том, что при уменьшении уровня выраженности диспозиций уровень выраженности акцентуаций характера не увеличивается.

В проведенной работе были получены результаты, говорящие о значимой взаимосвязи акцентуаций характера и диспозиций личности. Результаты данной работы могут быть использованы при дальнейшем исследовании диспозиций личности и акцентуаций характера.

О.А. Корнилова, О.А. Рудей  
г. Екатеринбург, РГППУ

### **Диагностика уровня оценочной тревожности студентов**

Оценка знаний и достижений – это постоянный спутник жизни многих людей. Ситуации проверки и оценки компетентности могут или

мобилизовать их, или наоборот, ухудшить результаты деятельности на проверочных испытаниях.

Чаще других с оценкой своей деятельности сталкиваются студенты. В период экзаменационной сессии у 37% студентов отмечалась повышенная утомляемость, связанная с большой умственной нагрузкой и неполноценным сном. Как показали исследования отечественных психологов, почти у всех обучающихся под влиянием экзаменов произошли микроциркулярные расстройства. Студентам нужна психологическая помощь [В.Н. Карандышев].

Поэтому необходимо своевременно выявлять людей с очень высоким уровнем оценочной тревожности и оказывать им своевременную помощь.

Проблему оценочной тревожности в отечественной психологии рассматривали: А.Р. Лурия, В.А. Доскин, Г.М. Покалев, Н.П. Недугова, Г.Б. Фомина, Д.Г. Ильичев, В.Н. Карандышев, М.С. Лебедева; в зарубежной психологии – Ч. Спилбергер, В. Кеннон, Дж. Мандлер, С. Сарасон, Х. Хекхаузен и др.

В рамках данной проблемы проводилось обследование, объектом которого стали 45 человек от 16 до 21 года, из них 22 мужчины и 23 женщины.

Целью обследования является измерение уровня оценочной тревожности студентов.

На основе полученных результатов мы сравнили уровень оценочной тревожности у мужчин и женщин на выборке студентов.

Теоретическим основанием для изучения и диагностики оценочной тревожности являлась концепция оценочной тревожности Ч. Спилбергера.

Чарльз Спилбергер определяет оценочную тревожность как ситуативно-специфическую личностную тревожность [В.Н. Карандышев]. Поскольку тревожные студенты, как правило, реагируют на экзамен, проверочную или контрольную работу ситуативной тревожностью большей частоты и интенсивности, то оценочная тревожность является свойством личности, что позволяет считать ее одним из видов личностной тревожности. Оценочная тревожность также относится к специфической личностной тревожности, так как, испытывая состояние тревоги в ситуации оценивания, индивиды могут чувствовать себя достаточно спокойно.

Таким образом, «оценочная тревожность — это склонность испытывать тревогу в ситуации оценивания» [В.Н. Карандышев].

В результате обследования были сделаны следующие выводы.

Анализ эмпирических данных показал, что обе подгруппы, на которые была разделена выборка, обладают средним уровнем оценочной тревожности.

Таким образом, для большего числа респондентов характерен средний уровень выраженности измеряемого признака.

Исходя из этого можно сделать предположение о том, что большая часть обследуемых спокойно реагируют на стрессовые ситуации, в частности, на ситуации экзамена и контрольной работы.

На данной выборке нами не было обнаружено значимых различий в уровне оценочной тревожности мужчин и женщин. Студенты подвыборки имеют средние показатели уровня оценочной тревожности.

Таким образом, мужчины и женщины, в рамках данной выборки, склонны в равной степени испытывать тревогу в ситуации оценивания.

Мы объяснили эти результаты недостаточностью выборки и считаем, что дальнейшие исследования могут выявить различия по данному параметру. На наш взгляд, полученные результаты могут стать основой для дальнейшего теоретического и эмпирического изучения заявленной темы.

О.А. Корнилова, О.А. Рудей  
г. Екатеринбург, РГППУ

### **Взаимосвязь нервно-психической устойчивости и локуса контроля сотрудников охранного предприятия**

Проблема нервно-психической устойчивости занимает одно из важных мест в современной психологии. Нервно-психическая устойчивость уменьшает отрицательное воздействие сильных эмоциональных явлений, предупреждает крайний стресс, способствует проявлению готовности к действиям в напряженной ситуации. Поэтому, объективно необходимыми и важными представляются исследования нервно-психической устойчивости у сотрудников охранного предприятия.

Изучением проблемы нервно-психической устойчивости занимались Л.И. Аболин, М.И. Дьяченко, А.Б. Леонова, О.Н. Чернышева, М.А. Дмитриева и др.

В данной работе термин нервно-психической устойчивости основывается на концепции К.К. Платонова. Он понимает нерв-