

стратегии и практики, которые выбирают женщины и мужчины на протяжении своей жизни.

На основе изученной информации я провела опрос и проанализировала результаты гендерных представлений о мужественности и женственности в студенческой среде. Цель моего опроса — выявить отношения: 1) девушек к идеальному и реальному мужчине; 2) юношей к идеальной и реальной девушке. В своей работе я хотела указать на гендерные различия между представлениями юношей и девушек. Задача опроса являлась формулировка десяти качеств идеальной и реальной девушки у юношей, а так же десяти качеств идеального и реального юноши у девушек. Результаты сравнения приведены ниже:

1) Идеальный юноша в представлениях девушек.

Пять популярных качеств	Пять непопулярных качеств
Честный — 70%	Состоятельный — 10%
Умный — 60%	Любящий — 6%
Общительный — 50%	Воспитанный — 6%
Спортивный — 40%	Рациональный — 6%
Аккуратный — 40%	Без вредных привычек — 6%

2) Реальный юноша в представлениях девушек.

Пять популярных качеств	Пять непопулярных качеств
Симпатичный — 70%	Индивидуальность — 6%
Добрый — 60%	Безграмотный — 6%
Общительный — 50%	Курящий — 6%
Умный — 50%	Верующий — 6%
Заботливый — 30%	Капризный — 6%

3) Идеальная девушка в представлениях юношей.

Пять популярных качеств	Пять непопулярных качеств
Красивая — 90%	Самостоятельная — 10%
Умная — 80%	Способная прощать — 10%
Понимающая — 70%	Стройная — 6%
Веселая — 70%	Инициативная — 6%
Любящая — 30%	Высокая — 6%

4) Реальная девушка в представлениях юношей.

Пять популярных качеств	Пять непопулярных качеств
Умная — 100%	Ревнивая — 10%
Заботливая — 70%	Добрая — 10%
Добрая — 60%	Талантливая — 6%
Веселая — 60%	Сексуальная — 6%
Доверчивая — 40%	Пассивная — 6%

На основе рассмотренного опроса мы можем увидеть, что у студентов уже сложились некие гендерные представления о противоположном поле. Так же можем заметить, что не всегда желаемое совпадает с реальным представлением. Остается лишь пожелать всем студентам приблизиться к своему идеалу.

Э.Г. Хакимова
г. Екатеринбург, РГШПУ

Социокультурная детерминация психических процессов на высших уровнях развития психики

Доминирование социокультурных факторов в процессах развития и самоорганизации — специфическая особенность человеческой психики, становление которой всегда осуществляется в определенном культурном контексте, посредством усвоения или «присвоения» норм, ценностей, коммуникативных средств, знаний, традиций, символов и других продуктов конкретной культуры.

Попытки выделить специфически человеческие социокультурные факторы развития психики предпринимались, начиная со второй половины XIX в.:

1. в так называемой *психологии народов*, основатели которой (М. Лацарус, Х. Штейнталь, В. Вундт) полагали, что высшие уровни психического могут быть адекватно познаны лишь через обращение к формирующим их факторам коллективной жизни;

2. в *понимающей психологии* (В. Дильтей), где акцентировалась зависимость личности от феноменов культуры, зафиксированных в знаково-символических формах.

Эти школы психологии развивали классическую идею немецкой идеалистической философии о связи индивидуального духа и духа объективного надличностного, выражающего себя в культуре (дух народа, дух целого). Со-

циокультурными детерминантами психики признавались язык, традиция, ритуал.

Зарождавшаяся *социальная психология*, подобно социологии (Э. Дюркгейм), связывала развитие психики индивида с процессом его социализации, понимаемой как усвоение индивидуальных норм, отраженных в коллективных представлениях.

Синтез идей биопсихического и психосоциального детерминизма был осуществлен в работах Г. Гельмгольца, где наметилось схождение «биотропной» и «социтропной» (от гр. *Tropos* – направление) линией изучения психики человека. Согласно Гельмгольцу, любое ощущение, возникая как продукт деятельности нервной системы, в момент его осознания связывается с речевым знаком, совершенно очевидно имеющим социальное происхождение; в свою очередь, образы восприятия, являясь продуктами работы сенсомоторной системы, находятся во взаимосвязи с такими словесно – логическими феноменами, как умозаключение.

Следовательно, любое проявление психики необходимо рассматривать не только в соотношении с его биологическим субстратом, но и в социальном контексте. Психическая организация человека, вырастая из органических предпосылок, по мере индивидуального развития все в большей степени определяется специфическими особенностями и факторами его социального бытия.

Положение о том, что психика социально детерминирована и имеет культурно-историческую природу, получило обоснование в трудах ряда французских ученых, среди которых выделяются Э. Дюркгейм, Г. Тард, Ш. Блондель, Л. Леви-Брюль. Э. Дюркгейм подразделял психику на социализированную и не социализированную части и полагал, что первая доминирует над второй, но не преобразует ее. Социальное в человеке формируется путем овладения общественными нормами и универсальными категориями познания, которые представлены в коллективных представлениях и сосуществует в сознании индивида с его индивидуальным опытом. С помощью терминов «социальный факт» и «коллективное представление» Дюркгейм описывал такие явления, как «брак», «детство», «самоубийство». Существует бесконечное множество конкретных семей и вместе с тем можно говорить о «семье» как о целостном и значимом аспекте социальной жизни конкрет-

ного сообщества, отраженном в его идеологии, системе убеждений, верований и традиций, в культуре. Социальные факты, согласно дюркгеймовскому учению, отличны в своих индивидуальных воплощениях и носят скорее идеальный характер, оказывая формирующее воздействие на всех членов общества. Л. Леви-Брюль, используя этнографический материал, сформировывал тезис о существовании особого типа мысленной деятельности – «первобытного» мышления, которое отлично от мышления цивилизованного человека. Причину этих различий он усматривал не во врожденных предрасположенностях или умственных дефектах представителей некоторых народов, а в определяющей роли коллективных представлений, доминирующих в конкретном сообществе людей. Согласно Ш. Блонделю, социальную природу имеет не только мышление, но и все без исключения психические процессы – восприятие, память, эмоции, воля; более того, он исключал саму возможность существования в психике человека чего-либо «чисто индивидуального» досоциального. «Система коллективных представлений и моторных приспособлений, которые им отвечают, с самого начала пронизывают все то, что в нас имеется наиболее органического и индивидуального» – писал Блондель. Французская социологическая школа оказывала заметное влияние на психологию, Свидетельством чего служит творчество таких выдающихся французских психологов, как П. Пиаже и Ж. Пиаже. П. Жане считал основной формой проявления социальности не общество, но сотрудничество, то есть совместную деятельность людей, что роднит его учение с воззрениями отечественных ученых.

Жане выдвинул идею о том, что внешние социальные действия (различные формы взаимодействия людей) и межличностные отношения постепенно превращаются в характерные особенности строения индивидуальной психики, как бы «встраиваясь» в такой преобразованной («интериоризированной») форме во внутреннюю структуру психической деятельности. Жане, в частности, показал, что функция памяти складывается в процессе присвоения («овнутривания») внешних действий по выполнению поручения и пересказа.

Идеи социокультурной обусловленности психических процессов человека получили

дальнейшее развитие в трудах Л.С. Выготского и его последователей.

О.А. Хорошавина
г. Екатеринбург, РГШУ

Диагностика уровня школьной тревожности и самооценки психических состояний старшекласников

Проблема тревожности является одной из наиболее актуальных проблем в современной психологии. Среди негативных переживаний человека тревожность занимает особое место, часто она приводит к снижению работоспособности, продуктивности деятельности, к трудностям в общении. В состоянии тревоги человек, как правило, переживает не одну эмоцию, а некоторую комбинацию различных эмоций, каждая из которых оказывает влияние на его социальные взаимоотношения, на его соматическое состояние, на восприятие, мышление, поведение.

Тревожность — индивидуальная психологическая особенность, состоящая в повышенной склонности испытывать беспокойство в различных жизненных ситуациях, в том числе и тех, объективные характеристики которых к этому не предрасполагают.

Тревожность как свойство личности во многом обуславливает поведение субъекта. Определенный уровень тревожности — естественная и обязательная особенность активной деятельности личности. У каждого человека существует свой оптимальный или желательный уровень тревожности — это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

Тревожность оказывает существенное влияние и на самооценку подростка. Повышенный уровень тревожности у подростка может свидетельствовать о его недостаточной эмоциональной приспособленности к тем или иным социальным ситуациям. Это порождает общую установку на неуверенность в себе.

Таким образом, вопросы изучения детской и подростковой тревожности занимают значительное место в современной психологии. Среди наиболее злободневных вопросов — выявление причин возникновения и способов коррекции тревожного поведения.

Так предметом обследования стала школьная тревожность и самооценка психических состояний как компонентов самосознания.

Цель обследования — измерение уровня школьной тревожности и самооценки психических состояний.

В обследовании была использована методика «Диагностика уровня школьной тревожности» Б.Н. Филлипса и «Самооценка психического состояния» Г. Айзенка.

В психологической литературе можно встретить разные определения понятия тревожность, хотя большинство исследований сходятся в признании необходимости рассматривать его дифференцированно — как ситуативное явление и как личностную характеристику с учетом переходного состояния и его динамику.

Наиболее подробно этой проблемой занимались А.М. Прихожан, Е. Савина, С.С. Степанова, В.В. Суворова, Р.В. Овчарова, Е.И. Рогов, Р. Тэмбла, М. Дорне, В. Амена и др.

Наиболее подходящие методы для диагностики школьной тревожности и самооценки психических состояний — опросники, направленные на самооценку своего психического состояния испытуемым.

Выборка обследования составила 51 человек (Средний возраст 16,7 лет), из них девушек 28 и 23 юноши.

«Методика диагностики уровня школьной тревожности» Б.Н. Филлипса дала возможность проанализировать общее внутреннее эмоциональное состояние старшекласника, во многом определяющееся наличием тех или иных тревожных синдромов (факторов) и их количеством. (Общая тревожность в школе, переживания социального стресса, фрустрация потребности в достижении успеха, страх самовыражения, страх ситуации проверки знаний, страх несоответствовать ожиданиям окружающих, низкая физиологическая сопротивляемость стрессу, проблемы и страхи в отношениях с учителями).

Для диагностики самооценки психических состояний использовался тест «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка (тревожность, фрустрация (фрустрированность), агрессивность, ригидность).

После проведенного анализа особенностей школьной тревожности и самооценки психических состояний всех обследуемых, а также особенности школьной тревожности и само-