

способность слушать других людей и принимать во внимание то, что они говорят; способность к совместной работе ради достижения цели, стремление к субъективной оценке личностного потенциала сотрудников; готовность разрешать другим людям принимать самостоятельные решения, способность разрешать конфликты и смягчать разногласия; терпимость по отношению к различным стилям жизни окружающих, понимание плюралистической политики.

Дж. Равен отмечает, что набор приведенных выше способностей меняется в зависимости от характера профессиональной деятельности, установок организации, индивидуально-личностных особенностей работников, но отличается их рефлексивной природой, доминированием личностного потенциала над предметным или узкопрофессиональным содержанием. С наших позиций – это важное акмеологическое условие формирования универсальных компетенций, в центре формирования которых лежит фундаментальность и интегративность образования, личностный подход. Данный подход – убедительное свидетельство того, что объединение людей путем поддержания равного высокого уровня образования и информированности возможно через поиск универсальных, инвариантных личностных характеристик. В этом же состоит и одна из основных задач международных образовательных программ.

В. Н. Проскурин
ЯГТУ, г. Ярославль

МЕЖЛИЧНОСТНАЯ АТТРАКЦИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

В профессиональной подготовке педагога большое место занимает коммуникативная деятельность. Она рассматривается как самостоятельный вид деятельности, сущность которой состоит в обмене информацией между педагогом и обучающимися и, в то же время, как деятельность, пронизывающая все остальные: трудовую, спортивно-игровую, учебно-познавательную. Именно в них интерактивная сторона коммуникативной деятельности проявляется как взаимодействие, а также в виде перцепции. Перцептивная сторона общения означает процесс восприятия и познания педагогом и студентом друг друга и установления на этой основе взаимопонимания. Таким образом, коммуникативная деятельность – это деятельность, в ходе которой устанавливается контакт, взаимодействие и взаимопонимание между людьми.

Педагог и студенты не просто воспринимают друг друга, но и формируют определенные отношения между собой. Отношения – это многообразная гамма эмоционально-чувственных переживаний и связанная с ними череда поступков и действий на основе симпатии и антипатии друг к другу. Если компетентность

понимается нами как «уровень умений личности, отражающий степень соответствия, определенной компетентности и позволяющий действовать конструктивно в изменяющихся социальных условиях» [3, с. 91], то область исследований, связанных с выявлением механизмов образования эмоциональных отношений к воспринимаемому человеку, получила название аттракции.

Чтобы оптимально вести профессионально-педагогическую деятельность, педагогу важно установить позитивные отношения с обучаемыми. А для этого важно поднять им настроение. Нет настроения у ученика – нет и глубокого и внимательного восприятия им учебного материала. Установлено, что первые впечатления от контактов с педагогом определяют поведение обучающегося. Оно согласуется с этими впечатлениями и подкрепляет его. Проявляется это следующим образом: нас тянет к тем, кто, как мы полагаем, обладает благоприятными характеристиками или качествами личности, и, наоборот, нас отталкивают те педагоги, студенты, учащиеся, кого мы воспринимаем неблагоприятно. Причем, силы притяжения или отталкивания тем больше, чем больше воспринимаемые нами достоинства и недостатки других участников педагогического процесса.

Целью данной статьи является межличностная аттракция, а именно, процесс формирования ее у педагога.

Межличностная аттракция (от английского attract – привлекать, притягивать, пленять, прельщать) «процесс предпочтения одних людей другим, взаимного притяжения между людьми, взаимной симпатии» [2, с. 197]. «Аттракция – это, прежде всего, эмоция, имеющая своим предметом другого человека; ...это сравнительно устойчивая оценочная реакция, которая побуждает нас действовать определенным образом при взаимодействии с конкретным человеком» [Там же]. Это вид социальной установки, проявляющейся в отношении одного человека к другому.

Итак, педагог, осуществляя профессиональную деятельность, вступает во взаимные отношения с обучающимися. «Межличностные отношения – это система установок, ориентаций и ожиданий членов учебной группы относительно друг друга, обусловленных содержанием и организацией совместной деятельности и ценностями, на которых основывается общение людей» [4, с. 194]. Ядро отношений составляют чувства и поступки. Как правило, преподаватель, проводя занятие со студентами через изложение учебного материала либо ярко проявляет свои чувства, либо проявляет их слабо, что сказывается на результатах, а в целом, и на установлении контактов с обучаемыми. В практической деятельности преподаватель не скрывает своих чувств, если это требует содержание материала, или пытается их скрыть. Педагог через свои чувства старается объяснить студентам, кем он для них хочет быть, а студенты, в свою оче-

редь, реагируют на его воздействие своими эмоциями и поступками. Таким образом, строится матрица отношений, в соответствии с которой устанавливается система взаимозависимости партнеров учебного процесса.

К структурным параметрам взаимозависимости партнеров в межличностном общении относится дистанция, валентность, позиции партнеров, степень знакомства. Все это является содержанием межличностных отношений преподавателя и студентов. Так, дистанция может определяться не только как близкая или далекая, но и более структурировано: интимная, дружеская, официальная, публичная. В то же время, валентность в межличностных отношениях проявляется как позитивная или негативная, противоречивая или безразличная. Таким образом, валентность – это есть не что иное, как оценка отношений между преподавателем и студентами. Отсюда следует, что если они между собой будут партнерами, то и результаты в обучении будут достаточно высокими. Позиция партнеров – это пристройки «сверху», «снизу», «рядом». Пристройка «сверху» рассматривается как процесс доминирования над студентом (позиция взрослого); пристройка «снизу» - это состояние зависимости (позиция ребенка); пристройка «рядом» - взаимодействие на равных (позиция друга) [1, с. 78]. Известно, что чем лучше преподаватель знает своего воспитанника, тем выше его взаимовлияние и обучающий эффект. Поэтому наиболее эффективными могут быть следующие формы учебно-воспитательной работы: практические и семинарские занятия, индивидуальные консультации, исследовательская деятельность студента, написание докладов, рефератов, статей, курсовых работ. Но, к сожалению, это только один вид деятельности, а как узнать, где ваш воспитанник наиболее эффективно проявляет себя? Этот аспект учебно-воспитательной работы является наиболее трудно осуществляемым. А ведь именно он зачастую оказывает существенное влияние на степень обученности наших студентов. Наши отношения со студентами – это отношения поверхностного знакомства. А наиболее эффективными являются приятельские, товарищеские, дружеские. Надо научиться быть другом. А кто такой друг? Это тот, кто нам помогает, заботится о нас. К сожалению, это качество дано не каждому, так как очень тесно переплетается с нашей жизнью. Если человека с раннего возраста не учить заботиться о других, то он вряд ли станет хорошим другом.

Стремление нравиться людям, их чувства к нам составляют важную сторону нашей социальной жизни. Процесс восприятия преподавателя студентами и наоборот выступает как обязательная часть общения. Восприятие человека человеком называют социальной перцепцией. Важное место в социальной перцепции занимает аттракция как механизм привлекательности, возникающий

при восприятии человека человеком. И в этом смысле профессию педагога можно сравнивать с профессией актера. И тот и другой работают с людьми. Не зря многие актеры, характеризуя выступление коллег, говорят «как умело держит зал!», «какая энергетика!». Умение нравиться другим – определяющая сторона не только личности актера, но и преподавателя. Их уровни привлекательности можно представить как симпатию, дружбу, любовь. Часто ли встречаются не симпатичные актеры, преподаватели? Да сколько угодно! Отсутствие физической красоты не притягивает. Но вот они заговорили: какой голос, речь, мимика, глаза! И ты уже не замечаешь их физических недостатков. На первое место выступает энергетический механизм притяжения.

Видели ли вы актера, который не любит своих зрителей, педагога, не любящего детей? Конечно. Они есть, и, можно смело сказать, что их деятельность обречена на неудачу. Значит, чтобы иметь успех, надо любить людей. Еще К. Д. Ушинский в статье «О пользе педагогической литературы» писал: «Надобно столько любви к детям, чтобы в одиночку думать о них постоянно...» [5, с. 23]. Как это делается? Актер своим зрителям, а педагог своим воспитанникам посылают сигнал. Сигналами могут быть вербальные средства общения: содержание речи, дикция, голос, артикуляция и т.п. и невербальные: мимика, пантомимика, смех, слезы, осанка, походка, одежда, прическа, украшения. Для человека, кому вы посылаете сигнал, он должен быть положительным, эмоциональным и неосознаваемым. Этому надо практически учиться. К сожалению, все это достаточно полно дается в театральном вузе в процессе овладения студентами актерской профессией и вообще отсутствует в вузах, готовящих инженеров, преподавателей профессиональных дисциплин. А ведь межличностное общение и возникающая при этом аттракция – это средства развития коммуникативной компетентности будущих инженеров, которая также является базисной основой их профессиональной деятельности, а для педагогов – средством повышения их профессионального мастерства.

Литература

1. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. – М.: Прогресс, 1988. – 202 с.
2. Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погорельца В. М. Межличностное общение. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
3. Психология. Словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 590 с.
4. Усанова О. Г. Коммуникативная компетентность в культуре педагогического общения: монография. – Челябинск, 2004. – 139 с.
5. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. Т.1 – 2, под ред. А. И. Пискунова. – М.: Педагогика, 1974, т.1. – 584 с.