

8. Хайруллин, Н.Г. Высшее образование: время перемен / Н.Г.Хайруллин. – Казань: Центр оперативной печати, 2001. С.7-15.

УДК [378:745]:37.01

Климов В.П.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург
Климова Г.П.
ФГБОУ ВПО УралГАХА,
г. Екатеринбург

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ДИЗАЙНА В ПАРАДИГМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Основные культурологические модели дизайна, рассматриваются как в контексте опережающего развития и изменения социально-культурного статуса дизайна, так и в парадигме профессионального образования

Ключевые слова: культурологическая модель, дизайн-образование, профессиональные компетенции

«Культурологическая модель дизайна» — не часто встречающаяся дефиниция на профессиональном поле дизайна. Многослойность культурологического знания и полипарадигмальный характер современного этапа культуры утверждают возможность рассмотрения дизайна с позиций отдельных выбранных культурологических версий и методов, а, следовательно, допускают существование множества культурологических моделей дизайна. Разнообразие существующих версий объясняется отсутствием концептуального единства во взглядах на сущность самого дизайна в историко-культурных, искусствоведческих, философских и дидактических парадигмах. Кроме того, легко обнаруживается тенденция опережения практик дизайна на фоне отставания или вторичности теоретических концепций их осмысления, приводящая к появлению и существованию конвенционального убеждения о не перспективности проблемы определения сущности дизайна. И как следствие, теоретические проблемы определения содержательных доминант дизайна не могут не отразиться и в сфере воспроизводства профессии (дизайн образования). Кроме традиционных дидактических и организационно-статусных моделей дизайн-образования, появляются новые его версии. Одни из них вызваны расширением предметного поля дизайна, новыми его видами, потребовавшими соответствующего методического сопровождения. Другие, либо уровневыми вариантами подготовки дизайнеров, либо конвергенцией методологии дизайна в другие области социокультурной жизнедеятельности. Наблюдаются явления «дисциплинарного декаданса», заключающегося в стремлении спасти традиционные формы и методы учебного процесса, разбивая их на все более узкие дисциплины отраслевых дизайнов. Однако, дидактика дизайн-образования, выработанная в рамках первого и долгое время единственного его вида — промышленного (индустриального) дизайна, сегодня оказывается не вполне универсальной.

Теоретическую и эмпирическую поливариантность определений дизайна, вызванную многообразием его объектов и расширением границ дизайнерской деятельности вследствие современного расширения сферы проектирования, разнообразия объектов дизайна и распространения новых теоретических трактовок, концептуальных определений дизайна, усложнения его методологического обеспечения следует признать нормальным положением неклассического полипарадигмального этапа культуры. Но именно это положение с необходимостью заставляет нас обратиться к проблеме подготовки кадров дизайна в системе профессионального образования.

В нашей статье дизайн рассматривается как состоявшаяся модель художественно-проектной полифонии. Последняя понимается как ситуация одновременного существования множества моделей дизайна, соответствующих объектной типологии практик современного дизайна: *вещь, среда, коммуникация*. На теоретическом уровне они могут соответствовать как ретроспективной позиции этапов развития, так и современным воззрениям на дизайн. В нашей концепции они совпадают с доминирующими методологическими моделями, укрупненными по принципам проектирования и создания в каждой из названных сфер и областей дизайна: *интеграция, полиэмпиризм, полифония* [1].

Вещь рассматривается как традиционный объект и интегративная модель дизайна, основанная на принципах промышленного дизайна. Интеграция здесь понималась как объединение в проектной практике начал науки, техники, искусства для участия в процессе создания серийно изготавливаемой продукции. Типология системы «вещь» совпадает с основными элементами материальной культуры,

демонстрирующей постоянное приращение и системное усложнение. Дизайн в этой парадигме являлся инструментальной проектно-эстетической формой обновления промышленного производства вещей. Поэтому система воспроизводства предметного мира всегда была и теперь является открытой.

Основными проблемами подготовки специалиста в этой проектной парадигме является необходимость гармонического сочетания успешной практики традиционного дизайн-образования, берущего свое начало от методических новаций Баухауза и ВХУТЕМАСА с последующими и новейшими дидактическими приращениями подготовки дизайнеров через системы специализированных учебных заведений. Главным являлось нахождение оптимального соотношения эстетических, инженерных, социальных, экономических и других составляющих профессиональных компетенций в ситуации увеличивающегося разнообразия объектов промышленного дизайна (станки, оборудование, транспорт, мебель, бытовые товары и т.д.). Проблема решается соотношением каждого из составляющих с типологией и масштабами проектируемого объекта (вещь, ансамбль, комплекс и т.д.). Появление комплексных проблем, стоящих сегодня перед дизайном, делает несовершенными прежнюю методологию, проектную и педагогическую практику, отражающие в разной степени технократические идеи единого «универсального» дизайна. Хотя сам принцип интеграции культурных парадигм в дизайне остается очевидным и неизменным. Изменились слагаемые: современные искусство, наука и техника демонстрируют уже не только обогащающее взаимопроникновение, но и сами образуют поле бесконечных инициативных приращений, адаптаций, ассимиляций и т.д., являя подчас новое неожиданное качество. Дизайн, оказавшись наиболее оснащенным (профессионально и методологически), сам становится действенным инструментом обнаружения в них новых характеристик, а также средством анализа и проектного преобразования этих новейших сфер и образований культуры. Методология промышленного дизайна успешно адаптирована и в средовом дизайне.

Среда — следующий этап развития дизайна предстает уже в более сложной типологической схеме — видовой, стиливой и методологической. Фиксируется множественность действительных и мнимых значений этого понятия, его культурные инверсии, содержательные сращения и интерпретации. В качестве объекта дизайнерского проектирования, «среда» как полисемантическая категория наполнила проектную деятельность разными аспектами культуросотворчества, множеством смыслов и значений. В дизайне в понятие «средовое проектирование» также входил целый ряд увязанных друг с другом или контрастных видов, представивших собственное понимание границ и методов деятельности. А значит и множество эмпирических определений средового дизайна, оформляющих его практику: от интерьера до имиджа и проектов среды человеческого взаимодействия. Отсюда и предложенное обозначение этого этапа развития и сферы проектного творчества — *полиэмпиризм*.

В образовательной парадигме средового дизайна применима указанная выше проблематизация промышленного дизайна. Так же как и в первом случае в средовом дизайне происходят процессы интеграции и дезинтеграции. Дизайн интерьера дифференцирован типовыми (серийными) и индивидуальными проектами жилища. В понятие экстерьер входят не только промышленный и урбанистические объекты, но и ландшафтный дизайн, городское оборудование, реклама и т.д. Определенным образом можно судить по признаку внешнего предъявления формы о вхождении в понятие среда таких ранее суверенных проектных практик, как дизайн одежды, имидж-дизайн, дизайн прически и т.д. Каждое направление дизайн - деятельности по-своему определяло необходимые пропорции составляющих начал профессии и их качественные критерии. Так, например, «инженерная» составляющая в зависимости от объекта проектирования могла носить, в большей мере, расчетный или изобретательский, конструкторский или технологический характер, быть общим или конкретным специальным инженерным знанием (например, архитектурно-строительного профиля в средовом дизайне) или содержать только его начала - основы технических знаний (например, в фолк - дизайне, где доминирующими являются проектно - творческое и художественно - стилевое мышление, а также исполнительские и технологические навыки) [2].

Такая постановка цели диктуется расширением сферы дизайн - проектирования, усилением разнообразия объектов дизайна. Динамизм профессии и социально-экономический динамизм требуют опережающего практику образования. Поэтому акцент делается не на умение проектировать все или что-то, а на усвоение общих универсальных основ проектной деятельности. Отказ от узкой специализации выпускника и ориентация на подготовку специалиста широкого профиля вступает в противоречие с практикой дизайна, демонстрирующей потребность в профильной специализации. Основной проблемой обучения студента-дизайнера является трудность соединения профильной подготовки (на начальном этапе) с универсальными положениями общей стратегии и тактики дизайна на завершающей стадии обучения.

Коммуникация — условно понимается как обозначение современного этапа культуры, имеющего многоаспектные определения: «неклассической», пост информационной, постиндустриальной

культуры и так далее [3]. Каждое название указывает на какую-то одну или несколько сторон в проектной миссии дизайна. На этом основании и определяется *классификация* культурных моделей дизайна в области нематериальных объектов проектирования (системных и виртуальных). В целом же, это обозначение нового этапа проектной деятельности, знаменующего переход от пространственных объектов к временным и виртуальным.

Дизайн, оказавшись наиболее оснащенным (профессионально и методологически), сам становится действенным инструментом обнаружения в них новых характеристик, а также средством анализа и проектного преобразования этих новейших сфер и образований культуры. Дизайн уверенно вторгается в иные, нетрадиционные сферы духовного, социального и материального воспроизводства, распространяя на них свою методологию, осваивает и адаптирует при этом новые для себя предметные области знаний и технологии. Уже привычно называются области его проникновения в сферы духовной культуры — идеологию, политику, экологию, искусство, науку и даже религию. В ряде случаев это приводит к появлению новых направлений проектирования в дизайне и их обозначений, таких как политический дизайн, экологический и этно-дизайны, арт-дизайн, дизайн социальных коммуникаций и др. Сращение отечественной культуры с рыночной экономикой вызвало появление целого ряда проектных направлений, в том числе включающих дизайнерскую методологию — корпоративный имидж-дизайн, арт-менеджмент, стратегический маркетинг, рекламное сопровождение или сценарное моделирование продвижения товаров или услуг и т.д.

Особенно заметным стало проникновение средств, приемов и методологии дизайна в сферу образования. Хотя становление института дизайнерской подготовки и насчитывает многовековую историю адаптации архитектурно-художественного образования, современную его практику невозможно представить без творческих инноваций в области дидактического освоения современного арсенала технических и научных достижений, новейших информационных технологий, а также явлений искусства постмодерна. К сожалению, наполнение дизайн-образования в коммуникативной парадигме как инструмента дидактических инноваций еще недостаточно. Элементы этой концепции лишь фрагментарно освещены в ряде педагогических диссертационных исследований. Тем не менее, дизайн-образование сегодня также является очевидным примером вхождения проектной идеологии в сферу образования.

Список литературы

1. Климов В.П. Культурологические модели дизайна: интеграция, полиэмпиризм, полифония. — Екатеринбург: Изд-во Рос.гос.проф.-пед.ун-та, 2013. —119 с.
2. Климов В.П. Развитие идей дизайн-образования в профессионально-педагогической парадигме. — Екатеринбург: Изд-во Рос.гос.проф.-пед.ун-та, — 2011. 110 с.
3. Розенсон И.А. Основы теории дизайна: учебник для вузов/ И.А. Розенсон.— Санкт-Петербург: Питер, 2006. — 219 с.

УДК 378.014

Лазутина Т.В., Пивоваров А.В.
Филиал ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Первоуральск

СОВРЕМЕННОЕ ВИДЕНИЕ РОЛИ И МЕСТА ФИЛИАЛОВ ВУЗОВ В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

*Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства образования и науки,
проект № 6.2622.2011 «Развитие профессионального образования ремесленников-предпринимателей
и рабочих в постиндустриальном обществе»*

Аннотация: В работе показана актуальность и намечаются перспективы формирования научно-образовательной среды и профессиональной социализации молодежи на муниципальном и региональном уровнях на современном этапе. Важное место в разрешении данной проблемы отводится развитию социального партнерства вузов и средних учебных заведений. Подчеркивается значимость и роль филиалов вузов в данных процессах