

4. *Хайдеггер М.* Бытие и время / М. Хайдеггер. – СПб, «Наука», 2006. 450 с.
5. Davidson Donald Truth, Language and History / D. Donaldson. – Claredon Press, Oxford, 2005. – 350 p.

**М. Н. Ивановская**

*Озерский филиал ФГБОУ ВПО ЮУрГУ (НИУ), г. Озерск*

## **ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОНЯТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ**

Современное развитие общества вызывает необходимость разработки механизмов формирования личности, способной осуществить владение новыми составляющими современного востребованного обществом качества образования, такими как информационные технологии, умение заботиться о своем здоровье, умение вступать в коммуникации и решать профессиональные проблемы. Для решения поставленных задач необходимо рассмотрение исторического и современного российского и международного опыта по проблеме формирования информационно-коммуникационной компетентности в рамках компетентностного подхода образования.

Исходной точкой в рассмотрении истории возникновения терминов «компетентность», «компетенция» применительно к образованию следует считать 60-е годы XX века. Именно в эти годы впервые о них заговорили в научных кругах в Америке. В 1965 г. Н. Хомский (Массачусетский университет), ссылаясь на Вильгельма Гумбольдта, применил понятие «компетенция» к теории языка, обозначив им «способность, необходимую для выполнения определенной, преимущественно языковой деятельности в родном языке». Н. Хомский связал его с навыками и опытом человека.

В начале 70-х годов в Америке начало формироваться ориентированное на компетенции образование (competence-based education – CBE), целью которого было готовить специалистов, способных успешно конкурировать на рынке труда [5].

Исследованию трактовки терминов «компетенция» и «компетентность» в педагогике посвящены многие работы ученых (Н. Хомский, Р. Уайт, Дж. Равен, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Э. Ф. Зеер, В. Н. Куницина, Г. Э. Белицкая, Л. И. Берестова, В. И. Байденко, А. В. Хуторской, Н. А. Гришанова и др.), проведя анализ которых, вслед за И. А. Зимней, можно условно выделить три этапа становления компетентностного подхода в образовании.

**Первый этап** (1960–1970 гг.) характеризуется введением в научный аппарат категории «компетенция», созданием предпосылок разграничения понятий компетентность/компетенция.

**Второй этап** (1970–1990 гг.) характеризуется использованием категорий компетентность/компетенция в теории и практике обучения в основном родному языку, а также в сфере управления и менеджмента. Зарубежные и отечественные исследователи для разных видов деятельности выделяют различные компетентности/компетенции. В работе Дж. Равена «Компетентность в современном обществе», появившейся в Лондоне в 1984 г., дается развернутое толкование компетентности [4]. Дж. Равен называет 37 «видов компетентности» востребованных в современном обществе, суть которых «мотивированные способности» [Там же, с. 258].

Исследователи и в мире, и в России начинают не только исследовать компетенции, но и пытаться строить обучение, имея в виду ее формирование как конечный результат этого процесса (Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Л. А. Петровская). Исследователи для разных деятельностей выделяют различные виды компетентности.

**Третий этап**, начиная с 1990 г. характеризуется активным исследованием научной категории компетентность/компетенции применительно к образованию, то есть происходит утверждение и начинается внедрения компетентностного подхода. Появляются работы А. К. Марковой (1993, 1996), где в общем контексте психологии труда профессиональная компетентность становится предметом специального всестороннего рассмотрения.

Большой вклад в разработку проблем компетентности внесли отечественные исследователи Н. В. Кузьмина, Л. А. Петровская, А. К. Маркова, Л. М. Митина, Л. П. Алексеева, Н. С. Шаблыгина и др.

В 1996 г. на симпозиуме в Берне по программе Совета Европы были определены ключевые компетенции (key competencies), которые должны приобрести обучающиеся как для успешной работы, так и для дальнейшего высшего образования [3].

Информационная компетенция входит в состав пяти ключевых компетенций, которыми «должны быть оснащены молодые европейцы», названные В. Хутмахером в докладе на Совете Европы [6]. Информационная компетенция студентов как цель и результат высшего профессионального образования должна быть ориентирована на подготовку их как будущих специалистов к полноценной жизнедеятельности в информационном обществе.

Анализ различных аспектов информационного общества (философские, политические, правовые, экономические, вопросы информационно-психологической безопасности личности и т. д.) содержится в трудах отечественных авторов: Р. Ф. Абдеева, И. В. Алексеевой, Т. Г. Артамоновой, Я. Н. Засурского, В. Н. Костюка, И. Н. Курносова, Г. Л. Смоляна, И. С. Мелюхина, Н. Н. Моисеева, А. И. Ракитова, А. Д. Урсула, Д. С. Черкашина, А. А. Чернова и др., а также в работах зарубежных исследователей: Д. Белла, П. Дракера, М. Кастельса, Т. Стоуньера, Э. Тоффлера, Х. Тоффлера, И. Масуды и т. д.

Понятие информации рассматривалось ещё античными философами. До начала промышленной революции определение сути информации оставалось прерогативой преимущественно философов.

Впервые понятие «информационное общество» появилось в Японии во второй половине 60-х годов двадцатого века.

За последние 15-20 лет к теме глобального информационного общества неоднократно обращались отечественные ученые: И. Н. Курносов, И. С. Мелюхин, Н. Н. Моисеев, А. И. Ракитов, Г. Л. Смолян, А. И. Урсул, А. А. Чернов и др.

Целостную теорию, позволяющую оценить фундаментальные последствия воздействия революции в информационных технологиях на современный мир, сформулировал М. Кастельс. В своем фундаментальном исследовании «Информационная эпоха: экономика, общество и культура» он дает развернутый анализ современных тенденций, приводящих к формированию основ общества, названного им «сетевым».

В России решение проблемы формирования информационного общества рассматривается как необходимое условие для устойчивого развития страны, ее полноценной интеграции в мировую экономику.

В педагогической, управленческой, экономической и инженерной деятельности составляющей и довольно существенной частью выступает коммуникативная компетентность, что признают ученые, занимающиеся проблемой компетентности, классики отечественной и зарубежной науки (А. А. Бодалев, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. В. Запорожец, И. А. Зимняя, Н. В. Кузьмина, Б. Ф. Ломов, Л. А. Петровская, С. Л. Рубинштейн, Р. Б. Сабаткоев, В. А. Сластенин), современные исследователи последних десятилетий (М. В. Бирюкова, Е. А. Гришина, А. А. Гусейнов, А. М. Дохойн, Е. В. Прохорова, Е. А. Хамраева). В соответствующих исследованиях исполь-

зуются такие понятия, как коммуникативная компетентность, социально-перцептивная компетентность, коммуникативные способности и другие [2].

Феномен информационно-коммуникационной компетентности находится на начальной стадии научной разработки.

Таким образом, мы попытались проследить исторические аспекты возникновения и развития понятий компетенция/компетентность информационная, коммуникативная, информационно-коммуникационная компетентности.

### **Список литературы**

1. *Крючкова О. В.* Видеотренинг как средство совершенствования коммуникативной компетентности разномотивированных к общению людей: автореф. дис. ...канд.психол.наук. Москва, 2007. 20 с.

2. *Петухова Т. П.* Современная парадигма информационного общества как основа стратегии формирования информационной компетенции специалиста. Вестник Оренбургского государственного университета. 2005. № 1. С. 116-123 с.116.

3. *Равен Дж.* Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / пер. с англ. М.: Когито-Центр, 2002. 396 с. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / пер. с англ. М.: Когито-Центр, 2002. 396 с.

4. *Разуваева Т. А.* Компетентностный подход к образованию: краткий теоретический анализ // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2010. Т. 16. № 1. С. 266-269.

5. Hutmacher Walo. Key competencies for Europe//Report of the Symposium Berne, Switzerland 27–30 March, 1996. Council for Cultural Cooperation (CDCC)//Secondary Education for Europe Strasburg, 1997г., с. 11.

**Л. М. Кадцын**

*РГППУ, г. Екатеринбург*

## **КОММУНИКАТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ГРУППОВОГО ОБЩЕНИЯ**

Общение педагогическое, как любое иное (бытовое), может быть очень разнообразным. Простейшими критериями различия процессов общения выступают количество субъектов и время общения, в соответствии с которыми мы говорим об общении индивидуальном, групповом и массовом, общении кратковременном и длительном. Более дифференцированное представление о процессах общения осуществляется на основе качественных признаков взаимодействия и отношений субъектов общения. Мы говорим об общении единомышленников и оппонентов, общении бесконфликтном и конфликтном, общении авторитарном и дистанционном, общении – заигрывании и попустительском,