

4. *Тарасова В. Н.* Развитие готовности к профессиональному творчеству у будущих учителей: монография / В. Н. Тарасова, С. А. Рубашенко, А. А. Семенов, Т. М. Ташина/. Шуя: Изд-во ШГПУ, 2011. 240 с.

5. *Шмелева Е. А. Чистякова М. А.* Формирование инновационной активности студентов в педагогических отрядах//Политематический сетевой электронный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2011. 368. С. 351-363.

С. Д. Пожарский

Смольный институт РАО, г. Санкт-Петербург

АКМЕБИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В СИСТЕМЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА БИОГРАФИИ В. Н. ТАТИЩЕВА)

Предпосылки развития акмеологического знания традиционно рассматриваются на базе развития психологии. В развитии содержания психологической мысли России в XVIII в. можно отметить три характерных черты:

- во-первых, это ориентированность на практику, будь то задачи воспитания, образования или развития промышленности;
- во-вторых, это наличие оппозиции между естественнонаучным знанием и метафизическим;
- в-третьих, это стремление к объективности в научных исследованиях, недопущение влияния государства или церкви на интерпретацию полученных результатов.

К указанному можно добавить мысль Б. Г. Ананьева о том, что «...великие традиции всей передовой русской науки – материалистические, демократические и гуманистические определили пути и успехи русской научной психологии...». На основе достижений конкретных выдающихся ученых России XVIII–XIX века, отмечает Б. Г. Ананьев, можно «... распознать те следы идей, в которых содержится шаг вперед». Из сказанного следует, что в многообразии достигнутых акмерезультатов великих деятелей заключается возможность по-новому осмыслить сущность вершинного подхода во всей совокупности научного знания. В то же время исторически сложившееся понятие акме подчеркивает личностные вершинные результаты каждого как закономерность развития, когда высший результат (акме) настоящего становится основанием для движения в будущее. Необходимость более внимательно изучения драгоценных частиц реализованного в опыте ученого акме связана с дальнейшим осмысливанием, логическим обоснованием, выявлением закономерностей, а

главное – с внедрением установленных результатов в процесс образования как высший духовный продукт деятельности.

Основным предметом научных поисков вначале были природные явления окружающего мира, и применительно к их исследованию разрабатывались новые методы научного познания. Тогда же сформировалась материалистическая методология исследования науки.

Главным методом естественных наук был эксперимент. Использование этого метода является одним из главных критериев естественнонаучного знания. Психология в XVIII веке, например, еще не удовлетворяла этому критерию, она была связана с философией, а также с физиологией, но самостоятельных психологических исследований не проводилось.

Связь психологии в России с философскими концепциями придавало ей самобытный характер, отличало от зарубежных исследований. Проблемы психологии рассматривались в русле решения либо прикладных педагогических или медицинских задач, либо теоретических и философских задач.

Развитие идей в XVIII веке в отечественной психологии связано с творчеством множества русских философов, педагогов, этнографов, юристов, медиков, физиологов. Среди них необходимо выделить М. В. Ломоносова, заложившего основы материалистической философии и выступавшего популяризатором науки и образования, А.Н. Радищева, рассматривавшего проблемы развития психики, а также область изучения мышления человека на базе православных идей.

Можно сказать, что психологическое знание в России в XVIII веке представляло собой развернутую систему воззрений по самым существенным проблемам в познании психики. Анализируя исторические этапы передовой русской науки, важно отметить, что психология в решении основных психологических проблем обязана многим российским ученым: «... Не только великий корифей русской физиологии, непосредственно разрабатывавший психофизиологические проблемы, И. П. Павлов, не только невропатолог и психиатр Бехтерев и анатом Лесгафт, но и биологи Тимирязев и Северцев, химик и физик Менделеев, лингвист Потебня, педагог Ушинский в той или иной степени принимали участие в борьбе за научное понимание психологии...», – писал Б. Г. Ананьев.

Попытка проанализировать с точки зрения акмеологического подхода деятельность выдающихся ученых России отчасти опирается на психологический метод – психобиографический. Необходимо подчеркнуть, что чисто биографический метод – один из ведущих способов изучения личности через субъ-

ектное восприятие исследователем индивида на основе анализа его личных впечатлений, изложенных им в ходе беседы или в документах (автобиографиях, дневниках, письмах и т.д.). Он позволяет на примере конкретного человека получить значимую информацию об определенных социально-исторических этапах развития общества.

Если широко применяемый в научном исследовании и практической деятельности психобиографический метод направлен на изучение (исследование) конкретного человека, его потенциальных возможностях для дальнейшего продолжения оптимальной в производительном отношении индивидуальной деятельности в соответствии с общественными потребностями, то применённый в данной работе акмебиографический метод ориентирован не только на возможности, но и на высший результат. Он опирается на уточненное понимание акме, как триединства категорий состояние – свойство – гармония. Отличительными особенностями данного метода являются следующие свойства:

- целостность восприятия личности в течение всей жизни;
- рассматриваются только вершинные акмедостижения как ориентиры совершенствования;
- сам акмерезультат является основанием для его анализа и применения в будущем, как положительного образа;
- выделяются характерные свойства, влияющие на становление личности;
- этот метод основывается на достижении акмевершин настоящего и прогнозе возможного достижения в будущем.

В качестве отправного пункта выбрана личность В. Н. Татищева по той причине, что он являет собой яркий пример реализации на государственном уровне реформаторской деятельности Петра I, направленной на формирование Великой Российской Державы.

В. Н. Татищев

(1686 – 1750)

Татищев неизменно поражал биографов разносторонностью своих занятий, легкостью, с которой он переходил от одного дела к другому, часто ранее ему совсем неизвестному. Обращали внимание и на то, что его научные занятия шли как бы за практической деятельностью. По замечанию французского ученого Симоны Блан, автора большого исследования о Татищеве, «просветитель» в Татищеве дополнял и продолжал «деятели»: мысль помогала и оправдывала действие». Это и так, и не совсем так. Правильнее сказать, что мысль и дейст-

вие находились у Татищева в таком тесном переплетении, что трудно было определить, что чему предшествовало».

А. Г. Кузьмин

А) Состояние:

В. Н. Татищев – это выдающийся российский историк, географ и экономист, а также государственный деятель. Он принимал участие в основании таких крупных российских промышленных и культурных центров, как Ставрополь, Екатеринбург, Пермь. Он является автором «Истории Российской» – первого фундаментального исследования по русской истории. Он заложил основы первой монархической Конституции России.

Татищев создал проекты судоходных каналов между Волгой и Доном, а также между сибирскими и европейскими реками России. Принимал участие в Аландском конгрессе по переговорам о перемирии со Швецией. Был организатором первых археологических раскопок Сарая (столицы Золотой орды).

Татищев был яркой личностью для своей эпохи, внесший заметный вклад в развитие научных знаний в России. Многогранность его деятельности характеризует то, что он за свою жизнь достиг вершин в дипломатической, политической, военной, управленческой и научной деятельности. Проанализируем жизненный путь В. Н. Татищева с точки зрения основных принципов акмеологии: состояния, свойства и гармонии.

Формирование акмеологического потенциала:

Будущий известный русский историк, родился 16 апреля 1686 года в поместье своего отца, Никиты Алексеевича Татищева в Псковском уезде.

Получение образования:

Вершина 1: В. Н. Татищев получил образование в московской артиллерийской и инженерной школе под руководством Я. Брюса.

Вершина 2: В девятнадцать лет юный Татищев участвовал во взятии Нарвы, в Полтавской битве и в прусской кампании.

Заграничный опыт:

Вершина 3: В 27 лет Татищев в первый раз побывал за границей – в Берлине, Бреславле и Дрездене с целью совершенствования в науках. После своего второго пребывания за границей Татищев состоял при Брюсе (президенте берг- и мануфактур- коллегий). Полученный служебный опыт явился отправной точкой в осознании Татищевым необходимости развития географии в России и создания по указанию Петра I «Русской Истории». В 1719 году он подал царю представление, в котором указывал на необходимость размежевания в России.

Вершина 4: В 1720 году по поручению Петра I В. Н. Татищева вновь отправляется за границу – в Швецию – для знакомства с организацией металлургических заводов.

Реализация акмеологического потенциала:

Вершина 5: В начале 1724 года Татищев по представительству Петра I, был произведен в советники берг-коллегии и назначен в сибирский обер-берг-амт. Результатом деятельности Татищева за период первого пребывания на Уральских заводах явилось следующее:

- перенос Уктусского завода на реку Исеть, где было положено начало нынешнего Екатеринбурга;
- получение дозволения пропускать купцов на Ирбитскую ярмарку и через Верхотурье;
- организация почтового сообщения между Вяткой и Кунгуром;
- становление и развитие в Екатеринбурге гранильного дела.

Вершина 6: В 1734 году Татищева вновь отправился на Урал, для строительства новых заводов и составления горного устава.

Вершина 7: 1727 году Татищева назначили членом монетной конторы, которой тогда подчинялись монетные дворы. После коронации Анны Иоанновны, на которой Татищева выбрали обер-церемониймейстером, произошло его повышение - он стал главным судьей монетной конторы

Вершина 8: 1741 году состоялось новое назначение Татищева в Царицын в качестве управляющего Астраханской губернией. В это время там творились беспорядки среди калмыков, которые требовалось прекратить.

Вершина 9: Начиная с 27 лет, Н.В. Татищев занимался написанием «Истории Российской», в которой главной целью поставил всесторонне описать историю великой державы и обосновать идею тесной взаимосвязи географии и истории. Труд жизни Н.В. Татищева вышел лишь после его смерти.

Б) Свойства:

дипломат

По поручению Петра I в 1717 году Татищев был за границей, в Данциге, где добивался включения в контрибуцию старинного образа, который будто бы написан св. Мефодием. *Настойчивость.*

В 1724 Татищев посещал Швецию в целях установления связей и получения опыта для развития горнодобывающей и металлургической промышленности в России (собирал чертежи и планы, осматривал рудники). *Коммуникабельность.*

политический деятель

В записке, подписанной 300 членами шляхетства, Н. В. Татищев доказывал, что ввиду большой территориальной протяженности России монархическому управлению требуется «помощь». В качестве такой помощи Татищев предлагал учредить при императрице Сенат из 21 члена и собрание из 100 членов, а на высшие места избирать баллотировкой. В этой же записке предлагались меры для облегчения положения разных классов населения.

талантливый администратор

В начале своей деятельности в Сибирской губернии на Кунгуре Н. В. Татищев положил начало будущего Екатеринбурга; добился дозволения пропускать купцов на Ирбитскую ярмарку и через Верхотурье, организовал почту между Вяткой и Кунгуром. Дальнейшая деятельность Н. В. Татищева на Урале шла по пути расширения количества заводов. Возникла необходимость в составлении горного устава. Кроме того, Н. В. Татищев *был избран* на почетную должность обер-церемониймейстером при коронации Анны Иоанновны. Назначался *главным* судьей монетной конторы, много сделал для улучшения монетной системы в России. С 1741 по 1745 в Царицын управлял Астраханской губернией. За свои заслуги был награжден орденом Александра Невского.

филолог

Блестяще владел десятью языками: свободно читал и разговаривал на французском, немецком, английском, шведском и польском, знал несколько тюркских языков, церковнославянский и греческий. Участвовал в совершенствовании русского алфавита.

разносторонний ученый

Прежде всего, стоит отметить установление Татищевым связей с учеными Швеции. Главный труд жизни «История России» формировался в процессе служебной деятельности, в ходе которой расширялось и углублялось понимание истории Татищевым. Ввиду недостатка обстоятельной географии России, Татищев посчитал необходимым собрать и рассмотреть сначала все исторические сведения о России, чтобы *установить связь истории с географией*. Многочисленные ошибки в иностранных руководствах по географии привели Татищева к мысли о необходимости изучения летописей и других первоисточников. Сначала его целью было создание исторического сочинения, но, обнаружив еще не изданные летописи, Татищев понял, что ссылаться на них некорректно и решил писать сам в чисто летописном порядке. В 1739 году Татищев привез свой труд, над которым работал в течение 20 лет в Петербург, передав

его на хранение в Академию Наук. Татищев продолжал работу над ним, добавляя новые источники. Несмотря на то, что В. Н. Татищев не обладал достаточной подготовкой для создания полноценного, строгого научного исследования, но в его исторических работах ценно реалистичное отношение к вопросам науки в гармонии с широким кругозором.

Татищев постоянно связывал настоящее с прошлым, например, при объяснении особенностей московского законодательства он обращался к воспоминаниям об обычаях и представлениях судейской практики, которые были приняты в XVII века. Татищев осознавал *причинно-следственную обусловленность* исторических явлений: «... ничто само собою и без причины или внешнего действия приключиться не может...». Поэтому он не прекращал своих служебных занятий ради завершения «Истории Российской». Напротив, Татищев считал, что накапливаемый служебный опыт будет способствовать расширению и углублению его понимания истории.

Главное сочинение Татищева было опубликовано лишь после смерти автора при императрице Екатерине II под названием «Истории Российской с самых древнейших времён, неусыпными трудами через тридцать лет собранная и описанная покойным тайным советником и астраханским губернатором Васильем Никитичем Татищевым». «История Российская» представляет собой *вершину* русской историографии второй четверти XVIII века. Данная вершина характеризует *качественный скачок*, в *результате* которого достигается осознание необходимости перехода от простого описания к *критической оценке* исторических фактов.

Идейная направленность трудов В. Н. Татищева заключалась в принесении *пользы обществу*. Мироззрение его основывалось на естественном праве, морали и религии, представления о которых были почерпнуты им из трудов Пуфендорфа и Вальха. *Высшую* цель Татищев видел в достижении гармонии душевных сил, в "спокойствии души и совести", достигаемом путем развития ума «полезной» наукой. К науке Татищев относил медицину, экономию, законоучение и философию.

Для развития психологии и акмеологии заслуга В.Н. Татищева заключалась в разработке *комплексной анкеты* (первой в истории науки) с целью географического, исторического, этнографического изучения страны. Анкета В. Н. Татищева включала в себя 82 вопроса.

С точки зрения спектра исследовательских задач анкета содержала два раздела. Задача первого раздела сводилась к общему описанию явлений, при-

сущих определенной местности (особенности ландшафта; исторические, экономические и топографические сведения; сведения о жителях и их занятиях; состояние торговли; природные ресурсы; медико-биологические факты). Во втором разделе *в центр* внимания ставился *народ*, проживающий в конкретной местности. Примечательно, что *в фокусе* у В. Н. Татищева оказались верования, традиции и обряды народностей, не исповедующих христианство. Это отражено в заглавии раздела («Для сочинения основательной географии сверх положения мест, городов, рек, озёр, гор и прочее нужно описание народов живущих, а наипаче идолопоклонников со всеми обстоятельствами»).

Анкета В. Н. Татищева впоследствии явилась ценнейшим материалом для дальнейшей разработки и усовершенствования М. В. Ломоносовым. Как подчеркивают Е. С. Кузьмин и А. Л. Свенцицкий, В. Н. Татищев «...понимал умственное развитие человека как продукт «соучастования», общения людей. Саму периодизацию исторического и онтогенетического духовного развития человека В. Н. Татищев связывает с уровнем развития речи: устная, письменная, печатная»[33, с. 29].

В) Гармония

Гармоничность В.Н. Татищева состояла в умении на протяжении всей своей жизни сочетать практическую деятельность с осмысливанием и формированием теоретических знаний. Он руководствовался представлением о том, что любой опыт, который поставлен в служение идее будет подкреплять и развивать последнюю. Его характеризовала целостность, как единство эмпирического и теоретического знания. Та очень тонкая граница, которая позволяла руководствоваться единством и того и другого составляла гармонию личности В.Н. Татищева. В результате подобного взаимодействия и рождается конкретная ценность. Цель служебной деятельности виделась В.Н. Татищеву глобально. Ему хотелось всесторонне изучить Россию, состояние ее природных ресурсов, личность, как субъект деятельности, историю, как аспект достижения наивысшего результата в прошлом и устремленности в будущее. Ему была присуща вера в могущество и силу русского народа.

В. Н. Татищев – выдающийся представитель макровершинной модели акме. «История России» – это та вершина, которая возвышается над всеми остальными его достижениями, не умаляя их значимости. Можно сказать, что другие вершины были подступами к покорению самой значительной из них.

Значение трудов В. Н. Татищева для акмеологии проявляется в попытке применения комплексного подхода к развитию государства и народа (что будет

впоследствии сделано Б. Г. Ананьевым для человека, как субъекта общественной жизни). Главный акцент в его исследовании ставится на хронотопологическом и хронологическом подходах – главных методологических принципов современной акмеологии. Суть их заключается в установлении связи места и времени определенных событий. В подходе В. Н. Татищева усматриваются зачатки культурно-исторического подхода, применяемого и в психологии, и в акмеологии.

Г. П. Сикорская
РГППУ, г. Екатеринбург

АКМЕНООСФЕРНЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Как известно, профессиональное образование в первое десятилетие начавшегося столетия претерпевает глубокие системные изменения. Эти изменения связаны с разработкой методологии, философии и новых образовательных стандартов третьего поколения.

Переход на новые вузовские стандарты третьего поколения в основном предполагают расширение доступа к европейскому образованию, дальнейшему повышению, на основе Болонского процесса, его качества и привлекательности, повышению мобильности студентов и преподавателей посредством принятия сопоставимой системы ступеней высшего образования, применения системы учебных кредитов (ECTS), выдачи выпускникам вузов общеевропейского Приложения к диплому (Diploma Supplement). Данные изменения имеют также значение в трудоустройстве выпускников вузов за счет того, что все академические степени и другие квалификации ориентированы на рынок труда.

Одним из стратегических направлений в этих изменяющихся условиях российского профессионального образования является повышение его привлекательности для других национальных образовательных систем, качества, а также переход на компетентностный подход в обучении студента, ориентация профессиональной подготовки на будущий рынок труда и будущий социум. Таким образом, профессиональное образование, компетенции выпускника должны учитывать и адекватно реагировать на новые социальные риски и цивилизационные вызовы, которые появляются не только в настоящее время, но и в ближайшем и отдаленном будущем.