

го опыта членов сетевого взаимодействия через научно-практические издания Издательского дома «Инновации и эксперимент в образовании» (г. Москва).

В качестве ведущего критерия эффективности управления развитием научно-образовательной сети определён её инновационный потенциал, рассматриваемый как совокупность свойств, обеспечивающих эффективное решение проблем инновационного развития членов сетевого взаимодействия, которые не могут быть решены путём использования ранее известных (традиционных) подходов и средств. За основные источники информации приняты разработанные карты учета хода научно-исследовательских проектов, реализуемых в рамках сети и результаты внешней экспертизы работы сети на федеральном уровне. Так в апреле 2012 года по результатам Всероссийского конкурса «Панорама учебной деятельности», проводимого при поддержке Минобрнауки РФ, проект удостоен Почетного знака победителя конкурса за организацию сетевого взаимодействия инновационно-активных общеобразовательных учреждений для перевода в режим саморазвития.

Список литературы

1. Максимов Н.В. Информационная среда науки и образования: от информационного обслуживания к распределенной системе управления знаниями // Информационное общество. 2009. Вып. 6. С. 58-67.
2. Давыдова Н.Н. Сетевое взаимодействие школ, ориентированных на инновационное развитие. Народное образование. 2012. № 1. С. 88-94.
3. Давыдова Н.Н., Федоров В.А. Управление развитием образовательных учреждений на основе сетевого подхода Педагогический журнал Башкортостана. № 4. 2012

Н.Н. Давыдова
РГППУ, г. Екатеринбург

РАЗРАБОТКА ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ САМООРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ¹

С 2007 года Российский государственный профессионально-педагогический университет и Уральское отделение Российской академии образования (УрО РАО) на основе Генеральных соглашений о сотрудниче-

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РГНФ № 11-06-00771а

стве с рядом территорий Уральского региона выстраивают системную деятельность по консультационной поддержке научно-обоснованной практики развивающего и развивающегося образования [1]. Конкретным способом построения взаимодействия с ОУ региона выступает сетевое взаимодействие на принципах самоорганизации ОУ, на протяжении многих лет сотрудничающих с научно-образовательными центрами Уральского региона. Научно-образовательная сеть в нашем случае предстает как динамическое множество взаимосвязанных агентов, представляющих собой научные, образовательные, социальные, культурные учреждения (их подразделения, творческие коллективы), а также элементы инновационной инфраструктуры и заинтересованные в развитии системы образования промышленные предприятия, которая функционирует по типу виртуальной организации и выполняет инновационные проекты в сфере образования на высоком уровне координации целей и интеграции всех видов ресурсов, достигаемом посредством формирования внутреннего информационного пространства сети и приводящего в результате к созданию коллективных объектов интеллектуальной собственности в сфере образования и увеличению экстерналий (внешнего) эффекта [2].

Потенциал развития самоорганизации управления ОУ в рамках сети ОУ Уральского региона весьма значителен. Однако в настоящее время он в практической деятельности используется явно недостаточно. Для осмысления и широкого использования возможностей развития потенциала самоорганизации управления ОУ в рамках сети велась разработка соответствующей модели. При ее разработке мы исходили из соображений В.И. Журавлева, В.В. Краевского, В.А. Сластенина и др. о том, что целостное описание модели должно иметь целевой, содержательный и процессуальный компоненты. В качестве приоритетной взята концепция самоорганизуемой педагогической деятельности С.В. Кульневича. В управленческом аспекте учитывались идеи К. Албрехта, Б. Гербера, Д. Гилмора, С.В. Грицаева, Т.М. Давыденко, П. Друкера, В.И. Зверевой, Д. Клинга, Ю.А. Конаржевского, В.С. Лазарева, П. Синге, М.С. Солодкой, П.И. Третьякова, Ч. Ханди, Т.И. Шамовой, Е.А. Ямбурга. Построению модели процесса развития потенциала самоорганизации управления ОУ в сетевом взаимодействии также способствовали работы в области педагогической синергетики В.Г. Буданова, Е.Н. Князевой, С.В. Кульневича, С.П. Курдюмова, Е.А. Солодовой, Г. Хакена, С.С. Шевелевой и др.

Стержнем предлагаемой модели являются управленческие действия руководителей ОУ сети, способствующие «включению» потенциала саморегуляции управления развитием конкретного ОУ в рамках сети.

Целевой компонент модели разрабатывался с учетом понимания ускорения самоорганизационных процессов в ОУ при сетевом взаимодействии. Предполагалось, что инициирование самоорганизации обеспечивается, в первую очередь, созданием благоприятной среды и формированием соответствующих подструктур. Создание специальных условий способствует развитию сети в направлениях актуальных на данный момент для развивающегося образовательного пространства.

На основании проведенных экспериментальных исследований мы наблюдаем, что в настоящее время процессы управления развитием ОУ в рамках сети имеют тенденцию к переходу от алгоритмизированных к личностно-ориентированным, что хорошо согласуется с трудами Т.М.Давыденко. Таким образом, целевой компонент разрабатываемой модели заключается в необходимости *стимулировании перехода* объектов управления в статус его субъектов за счет развития потенциала самоорганизации управления ОУ в условиях сетевого взаимодействия.

Содержательный компонент модели включает поэтапный переход от бюрократической культуры доминирования в управлении отдельным ОУ к культуре сотрудничества и сотворчества образовательных учреждений в рамках сети. То есть управление ОУ в рамках сети, прежде всего, основывается на творческом переосмыслении опыта и науки, необходимости рефлексии собственных педагогических действий, на поиске собственных путей развития. В рамках сети это достигается путем формирования локальных открытых подсистем, обладающих соответствующими притягивающими /отталкивающими режимами [3]. Эти подсистемы выстраиваются в ходе реализации конкретных проектов, объединяющих усилия ряда ОУ сети. В этом случае содержание управления развитием ОУ, представляет собой нарабатываемый социальный и профессиональный опыт, который усваивается конкретными ОУ в процессе сетевого взаимодействия.

Структура такого опыта может быть представлена следующими компонентами: *когнитивным* – знаниями в области менеджмента как основы профессиональной деятельности; *операциональным* - умениями и навыками для реализации управленческих функций в ходе сетевого взаимодействия ОУ; *ценностно-смысловым* - определяющим способы поведения ОУ сети в той или иной ситуации, что имеет целью учет значимой для кон-

кретного ОУ системы ценностных ориентаций; *креативным*, который представляет основу творческого управления в интересах поиска приемлемых путей развития.

Именно структура возникающего опыта определяет содержание самоорганизационного управления на уровне ОУ в процессе сетевого взаимодействия, причем в качестве приоритетных выдвигаются сотрудничество, сотворчество, самоуправление и соуправление как основа развития конкретных ОУ, участвующих в сетевом взаимодействии.

Процессуальный компонент модели включает создание необходимых педагогических условий для перехода к новому уровню осмысления хода и содержания образовательного процесса в ОУ, участвующих в сетевом взаимодействии.

В ходе проектирования системы управления развитием сети был разработан и успешно используется алгоритм логически взаимообусловленных действий ОУ по вхождению в состав сети:

- обследование инновационной образовательной среды с целью определения ключевых направлений консультационной и методической работы на уровне отдельных образовательных учреждений;
- определение внутренних ресурсов и внешних связей с другими образовательными ресурсами для расширения и развития инновационного потенциала;
- создание пакета документов организационного, методического, нормативно-правового характера, обеспечивающего функционирование сети инновационно-активных ОУ;
- формирование кадровых резервов и учебно-методических ресурсов;
- распределение функций и полномочий между всеми участниками сетевого проекта в новой ситуации.

Систематизация и описание хода и результатов исследований обеспечивается разработкой членами временных творческих коллективов ОУ сети карт учета инновационной деятельности по заданному алгоритму

Таким образом, развитие потенциала самоорганизации управления ОУ в рамках сети представляет систему изменений, которые приводят к росту эффективности работы сети в целом и ее частей в частности. Ключевыми характеристиками сетевого взаимодействия в этом случае являются во первых – расширяющееся информационно-образовательное пространство, позволяющее описать многообразие горизонтальных и вертикальных

взаимодействий в сети; во-вторых – информация, раскрывающая содержание этих взаимодействий; время, показывающее логику развития сетевых отношений; энергия, представляющая различные способы и формы жизнедеятельности в сети.

Список литературы

1. Давыдова Н.Н. Организационно-управленческая модель взаимодействия образовательных учреждений как фактор инновационного развития регионального образования // Образование и наука. Известия УрО РАО. 2010. №8. С. 32-42.

2. Давыдова Н.Н., Федоров В.А. Самоорганизационное управление ОУ в сетевом взаимодействии: подходы к исследованию и разработке // Вестник ФГОУ ВПО «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2011. № 5

3. Патаракин Е.Д. Социальные сервисы сетевых сообществ в помощь учителю <http://www.soobshestva.ru/wiki/SozданиеProfessional%5C'nogoSetevogoSoobshhestva?v=1d>

И.И. Барахович

КГПУ им. В.П. Астафьева, г. Красноярск

Моделирование личности будущего педагога, обладающего коммуникативным потенциалом

Процесс развития коммуникативного потенциала будущего педагога направлен на создание индивидуальной стратегии его развития. Будущий педагог в течение обучения в вузе должен ответить на ряд вопросов: «чему и как обучаться в вузе для того, чтобы быть успешным в процессе профессиональных коммуникаций?», «какие личностные качества необходимо формировать, чтобы занимать значимую роль в профессиональных взаимодействиях?», «как выявить собственные резервы, позволяющие занимать любую коммуникативную роль в решении групповых (командных) задач, быть конкурентоспособным (т.е. генерировать новаторские идеи, разрабатывать новые виды деятельности, и т.д.) в течение всей профессиональной жизни?».

Цель организаторов процесса развития коммуникативного потенциала будущего педагога – научить конструированию стратегии и тактики целесообразных действий, в рамках которых формируется личность будущего педагога как профессионального коммуникатора, способного проявить свой коммуникативный потенциал в любых нестандартных педагогических взаимодействиях в разноуровневых образовательных пространствах. Исходя из этого, конструировать образовательный процесс необходимо, ориентируясь на характеристику личности будущего педагога с развитым коммуникативным потенциалом.