о методике воспитания и обучения, не заменяя общепедагогические курсы (основы педагогики, педагогика).

Широкое понимание технологии возможно в сфере управления педагогическими системами (в проектировании, организации и руководстве педагогических систем, в том числе во внешней организации педагогического процесса) как технологии общеуправленческой. Но данную трактовку общеуправленческих технологий следует четко отличать, во-первых, от педагогических технологий внутренней организации педагогического процесса и, во-вторых, от научно-исследовательской деятельности и научных теорий, концепций.

Список литературы

- 1. Дудина М.М. Педагогические технологии. Практикум. Екатеринбург.: Изд. Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2010. 171 с.
- 2. Ильина Т.А. Педагогическая технология // Буржуазная педагогика на современном этапе. М.: Педагогика, 1984. С. 200-211.
- 3. Милютина Т.Н., Хасанова И.И., Шалунова М.Г., Эрганова Н.Е.Практикум по педагогическим технологиям. Екатеринбург: Изд. Рос.гос.проф-пед.ун-та, 2002. 66 с.
- 4. Общая и профессиональная педагогика / Под ред. В.Д. Симоненко. М.: Вентана-Граф, 2005. 368 с.
 - 5. Педагогические технологии / Под ред. В.С.Кукушина. Ростов н/Д., 2010. 333 с.
- 6. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М.: Народное образование, 1998. 256 с.
- 7. Селевко Г.К. Альтернативные педагогические технологии. М.: НИИ школьных технологий, 2005. 224 с.
 - 8. Сластенин В.А. и др. Педагогика. М: Школьная пресса, 2002. С. 329-419.
- 9. Смирнов С.А., Котова И.Б. и др. Педагогика: педагогические системы, теории, технологии. М.: Академия, 2001, С. 245-263.
 - 10. Энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1981.
- 11. Эрганова Н.Е. Введение в технологии профессионального обучения. Екатеринбург: РГППУ, 2009. 152 с.

И.В. Никитина, Н.В. Степанова *РГППУ*, г. *Екатеринбург*

АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Система дистанционного образования (ДО) разрабатывается в России с 1995 года. Привлекательность ДО сегодня очевидна, ДО постепенно становится полноправной частью образовательного пространства, но его внедрение идет с большим торможением.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» в статье 16 п. 3 написано: «При реализации образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий в организации, осуществляющей образовательную деятельность, должны быть созданы условия для функционирования электронной информационнообразовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологий, средств и обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся» [4].

А кто и как эти условия будет создавать? Почему-то в законе ни слова не говорится о новой роли преподавателей дистанционных курсов, круг задач которых значительно расширяется и ответственность возрастает. Один из важных факторов эффективности дистанционного обучения — наличие преподавательского состава, способного грамотно осуществлять мониторинг образовательного процесса. А это уже технологии, а не успешный опыт отдельных энтузиастов. Недостаточно принять в штат программистов в группу поддержки вузовского сайта и установить одну из систем дистанционного обучения, к примеру, Moodle, а потом обязать преподавателей закачать в нее свои курсы и начать учебный процесс. Но мы уже имели печальный опыт такого подхода при внедрении SCORM.

При любом обучении роль преподавателя была и есть главной в процессе обучения, которую не заменит ни один электронный учебник, сайт или дистанционный курс, даже если они будут составлены безупречно с точки зрения методики, ведь именно он организует весь процесс обучения и взаимодействия с обучаемыми и отвечает за результат.

Есть много примеров, когда при переводе очного курса в электронный курс талантливого преподавателя, лекции которого очень популярны, становится скучным, хотя он отвечает всем требованиям электронного учебника. Ведь именно работа преподавателя делает курс уникальным — умение рассказывать, увлекать, давать интересные задания и мотивировать на их выполнение. Перевести курс из очного в электронный не значит опубликовать текстовые и даже интерактивные материалы в СДО. Преподавателя к новой работе нужно готовить, потому что, как именно организовать активное обучение, знают не все, нужно рассказать про инструменты, и про возможности и показать примеры. Не все хороши в аудитории,

не все будут хороши и онлайн. Онлайн потребуются навыки отличные от работы в аудитории. В этом мы поддерживаем выводы Тихомировой Е.В., крупного специалиста в области ДО [5].

Сейчас на преподавателя системы дистанционного образования возложено наполнение и обновление электронных образовательных ресурсов, решение учебно-методических и организационных вопросов. Он должен знать особенности обучения, восприятия и усвоения информации через интернет, уметь пользоваться его сервисами и службами, помогать созданию благоприятного психологического климата в учебной группе, мотивировать обучающихся закончить обучение.

Преподаватель дистанционных курсов неминуемо сталкивается с такими трудностями, как неумение некоторых слушателей пользоваться электронной почтой, регистрироваться на сайте, в форуме, завести аккаунт и т.д.; отсутствие у слушателей представлений о сетевом этикете при работе с электронной почтой, на форуме, на сайтах профессиональных сообществ; слабо развитая письменная речь слушателей (нелогичность изложения, наличие эмоциональной лексики, избыток информации при изложении материала либо скудность словарного запаса и трудности с формулировками) [3]. Нужна методика активного обучения, где студент (слушатель) будет активно работать, участвовать и понимать свою роль.

По мнению многих зарубежных ученых, взаимодействие обучающихся друг с другом и преподавателем является опорой дистанционного обучения. Интерактивный режим, в котором работают все участники образовательного процесса, наиболее точно отвечает потребностям обучающихся. И именно преподавателю приходится организовывать совместную учебную деятельность обучающихся и управлять ею; оказывать помощь в решении технических проблем, осуществлять различные виды контроля, консультировать в процессе обучения. Образовательный процесс должен быть организован таким образом, чтобы была обеспечена своевременная обратная связь между преподавателем и обучающимся. Желательно, чтобы время обратной связи составляло не более суток, так как при своевременной обратной связи у обучающегося усиливается мотивация к обучению, устанавливаются дружеские взаимоотношения, формируется чувство причастности к коллективу.

А теперь посмотрим на все это с другой стороны. Выдержит ли бедный преподаватель такие нагрузки, не выгорит ли весь его творческий потенциал от работы в цейтноте? Вам приходилось отвечать ежедневно на

десятки писем по электронной почте, параллельно обдумывая построение фраз для форума и анализируя итоги очередного теста? Грех осуждать преподавателя, что своевременность обратной связи не всегда обеспечивается и что взаимодействие обучающегося с преподавателем часто сводится к редким контактам по электронной почте, а в результате страдает качество образования.

Опыт показывает, что качественный тьюториал в системе дистанционного образования обходится достаточно дорого и требует больших затрат времени – от четырех до пяти часов в день на управление учебным процессом [2].

Исследования по изучению и обобщению педагогического опыта, связанного с психолого-педагогическими проблемами деятельности преподавателя в виртуальной образовательной среде, а также организационно-педагогические условия осуществления подготовки преподавателей для работы с использованием информационно-компьютерных и дистанционных образовательных технологий выявили много причин низкого уровня владения этими технологиями среди преподавателей. В их числе отсутствие единства требований в вузе к современному занятию с использованием компьютерных технологий, отсутствие методических рекомендаций по применению новых технологий, и как следствие, слабая мотивированность самих преподавателей к использованию ИКТ и ДО [1].

Вывод напрашивается сам собой – решать проблемы ДО надо комплексно, учитывая многократно возросшие объёмы работы, чтобы это не приводило к перегрузке сотрудников, мешало выполнению основной работы преподавателя, либо вело к некачественной работе на дистанционном курсе.

Список литературы

- 1. Акимова О. Б. Подготовка преподавателей профессионального образования к деятельности с использованием дистанционных технологий // Акмеология профессионального образования, материалы 9 Всероссийской науч.-практ.конф, Екатеринбург, РГППУ, 2011
- 2. Карпова Е.И. Дополнительная мотивация учебной деятельности взрослых при обучении средствами дистанционных образовательных технологий / Материалы доклада на XVI Международной конференции «Информационные технологии в образовании»: Сборник трудов участников конференции. Часть IV. М.: «БИТ про», 2006. С. 45-46.
- 3. Никуличева Н. В. Психологические проблемы при обучении взрослых на дистанционном курсе http://www.slideshare.net/PROelearning/190411

- 4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», от 29 декабря 2012 г. N 273-Ф3.
- 5. http://e-lpro.blogspot.ru/2012/11/blog-post_30.html блог сообщества e-LearningPRO.

Л.Б. Панина *МОУ СОШ № 33 пос. Кытлым*

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ФОРМИРОВАНИЮ ПОНЯТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ

Современный этап развития общества характеризуется глобальной информатизацией всех сфер социальной жизни, включая систему образования. Анализ психолого-педагогической литературы и практической образовательной ситуации, сложившейся в настоящее время в российских школах, показывает, что имеют место устойчивые тенденции углубления процессов информатизации школы. Главная цель информатизации образования, сформулированная в Концепции информатизации высшего образования РФ, заключается в глобальной рационализации интеллектуальной деятельности за счет использования информационных технологий, в радикальном повышении эффективности и качества подготовки специалистов с новым типом мышления, соответствующим требованиям постиндустриального общества. В результате достижения этой долгосрочной цели в обществе должны быть обеспечены массовая компьютерная грамотность и информационная культура, сформирована необходимая информационно-коммуникационная компетентность (ИКК).

Как известно, понятие «компетентность», «компетентный» в русский язык пришло из латинского, где слова competens, competentis означали «надлежащий, способный». Они стали широко использоваться в быту и в литературе в пятидесятые годы девятнадцатого века. Приводились толкования данных понятий и в словарях. Так, например, в «Кратком словаре иностранных слов» (М., 1952г.) приводится следующее определение: «Компетентный — знающий, сведущий в определенной области; имеющий право по своим знаниям и полномочиям делать или решать что-либо, судить о чем-либо». В «Словаре русского языка» С.И.Ожегова (М., 1991г.) можно увидеть следующее объяснение термина: «Компетентный — знающий, осведомленный, авторитетный в какой-либо области; обладающий