

4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ.

5. http://e-lpro.blogspot.ru/2012/11/blog-post_30.html - блог сообщества e-LearningPRO.

Л.Б. Панина

МОУ СОШ № 33 пос. Кытлым

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ФОРМИРОВАНИЮ ПОНЯТИЯ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ

Современный этап развития общества характеризуется глобальной информатизацией всех сфер социальной жизни, включая систему образования. Анализ психолого-педагогической литературы и практической образовательной ситуации, сложившейся в настоящее время в российских школах, показывает, что имеют место устойчивые тенденции углубления процессов информатизации школы. Главная цель информатизации образования, сформулированная в Концепции информатизации высшего образования РФ, заключается в глобальной рационализации интеллектуальной деятельности за счет использования информационных технологий, в радикальном повышении эффективности и качества подготовки специалистов с новым типом мышления, соответствующим требованиям постиндустриального общества. В результате достижения этой долгосрочной цели в обществе должны быть обеспечены массовая компьютерная грамотность и информационная культура, сформирована необходимая информационно-коммуникационная компетентность (ИКК).

Как известно, понятие «компетентность», «компетентный» в русский язык пришло из латинского, где слова *competens*, *competentis* означали «надлежащий, способный». Они стали широко использоваться в быту и в литературе в пятидесятые годы девятнадцатого века. Приводились толкования данных понятий и в словарях. Так, например, в «Кратком словаре иностранных слов» (М., 1952г.) приводится следующее определение: «Компетентный – знающий, сведущий в определенной области; имеющий право по своим знаниям и полномочиям делать или решать что-либо, судить о чем-либо». В «Словаре русского языка» С.И.Ожегова (М., 1991г.) можно увидеть следующее объяснение термина: «Компетентный – знающий, осведомленный, авторитетный в какой-либо области; обладающий

компетенцией (кругом вопросов, полномочий, прав)». Указанные определения, конечно, являются бесспорными. Но наиболее интересной и близкой нашей точке зрения представляется позиция авторов Словаря русского языка, написанного под редакцией А.П. Евгеньевой (М, 1999г.) и Большого толкового словаря русского языка под редакцией С.А. Кузнецова (СПб, 2000), где отмечается, что «компетентный – обладающий основными знаниями в какой-либо области; основанный на осведомленности, веский, авторитетный; обладающий компетенцией, правомочный», а «компетенция – область вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен; круг полномочий какого-либо учреждения, лица или круг дел, вопросов, подлежащих чьему-либо ведению». В 1984г. в Лондоне появляется работа Дж. Равена «Компетентность в современном обществе». В данной работе дается развернутое токование компетентности. Компетентность «состоит из большого числа компонентов, многие из которых относительно независимы друг от друга, ... некоторые компоненты относятся скорее к когнитивной сфере, а другие - к эмоциональной, ... эти компоненты могут заменять друг друга в качестве составляющих эффективного поведения» [6, с. 95]. В своей работе Дж. Равен приводит список 37 видов компетентностей. Автор считал, что компетентность включает в себя не только интеллект, но и эффективное поведение, способности, конечно, внутреннюю мотивацию. Внутренняя мотивация определяется ценностями индивида и, по мнению ученого, играет решающую роль в развитии компетентности. Опытным путем Дж.Равеном было установлено, что развитие новых навыков, умений и видов компетентности происходит в зависимости от тех целей, которые значимы для индивида в настоящее время. Ученые выделяют различные виды компетентностей для разных видов деятельности. Например, Совет Европы (1990) выделяет стратегическую, социальную, социолингвистическую, языковую и учебную компетенции/компетентности внутри языковой при разработке уровней владения иностранным языком. Н.В. Кузьмина рассматривает на примере педагогической деятельности компетентность как «интегративное свойство личности» [4, с. 92]. В 1996 году в Берлине на симпозиуме по программе Совета Европы был поставлен вопрос о том, что для реформ образования существенным является определение ключевых компетенций, которые должны приобрести обучающиеся как для успешной работы, так и для дальнейшего высшего образования. В своем докладе «Ключевые компетенции для Европы» В.Хутмахер отметил, что

«...понятие компетенция входит в ряд таких понятий, как умения, компетентность, способность, мастерство, но содержательно до сих пор не определено». По мнению авторов работы «Государственные образовательные стандарты в системе общего образования: теория и практика», изданной в Москве в 2002 году под редакцией В.С. Леднева, Н.Д. Никандрова и М.В. Рыжакова, понятие компетенция должно использоваться также вместо понятий знания, умения, владение и т.д. С точки зрения А.В. Хуторского, «компетенция – заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере. Компетентность – владение, обладание учеником соответствующей компетенцией, включающее его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Компетентность – уже состоявшееся качество личности (совокупность качеств) ученика и минимальный опыт деятельности в заданной сфере» [7, с. 63].

В качестве одной из ключевых компетентностей выделяется информационно-коммуникационная компетентность, которая позволяет человеку в современных условиях достигать общественных и профессиональных успехов. При всём многообразии научных работ, в которых исследуется тема информационно-коммуникационной компетентности, нет однозначного толкования термина «информационно-коммуникационная компетентность». Такая же ситуация обстоит и с термином «информационно-коммуникативная компетентность». Проводя исторический анализ формирования понятия «информационно-коммуникационная компетентность», Ивановская М.Н. делает вывод, что «феномен информационно-коммуникационной компетентности находится на начальной стадии научной разработки». Она считает, что «определяющей составляющей термина «информационно-коммуникационная компетентность» является слово «компетентность», остальное же несет уточняющую, конкретизирующую нагрузку, указывающую на характер и вид деятельности». [3, с. 64]. По мнению М.Н. Ивановской, коммуникативная компетенция — это «владение навыками взаимодействия с окружающими людьми, умение работы в группе, которая предполагает умение строить ситуацию коммуникации, конструировать процесс коммуникации, управлять коммуникацией и получать от любой коммуникации долговременный позитивный эффект. Информационно-коммуникационная компетенция – компетенция, относящаяся к сфере использования информационных и коммуникационных техно-

логий, главными составляющими которой являются индивидуальные способности и качества специалиста» [3, с. 209-211]. И.А.Зимняя рассматривает информационно-технологическую компетентность как «способность пользоваться, воспроизводить, совершенствовать средства и способы получения и воспроизведения информации в печатном и электронном виде» [2, с. 25], считая ее одной из ключевых собственно социальных компетентностей.

При описании содержания понятия информационно-коммуникационной компетентности исследователи подчеркивают разные аспекты. Например, такие ученые как Адольф В.А., Витухновская А.А., Жданов С.А. к числу значимых признаков относят знание информатики как предмета; использование компьютера как необходимого технического средства; выраженность активной социальной позиции и мотивации субъектов образовательного пространства; совокупность знаний, умений и навыков по поиску, анализу и использованию информации; наличие актуальной образовательной или профессиональной задачи, в которой актуализируется и формируется ИКТ-компетентность. В рассмотрении сущности информационно-коммуникационной компетентности педагога ученые выделяют в качестве основных структурных элементов когнитивный (знания и умения в области информатизации и компьютеризации), процессуальный (применение информационных технологий), технический (знание возможностей компьютера, границ области применения того или иного программного обеспечения), аксиологический (ценности, направленность на работу с информацией), психологический (готовность и способности), профессионально-деятельностный (связь информационной деятельности с профессией). Нам близка точка зрения М.П. Лапчика, который утверждает, что «ИКТ-компетентность – в значительной степени не только знаниевая, но и преимущественно личностно-деятельностная характеристика специалиста сферы образования, высшей степени подготовленного к мотивированному и привычному использованию всей совокупности и разнообразия компьютерных средств и технологий в своей профессиональной работе: учителя, школьного психолога, воспитателя, менеджера или руководителя образовательного учреждения» [5, с. 12]. М.П.Лапчик дает четкие характеристики трех основных этапов формирования ИКК: базового, общего и профессионального, на первом из которых формируются базовые ИКК, а на двух последних – специальные. Первый этап (базовый) характеризуется

формированием базовой составляющей ИКК и происходит в период обучения ещё в средней школе на уроках по информатике и информационно-коммуникационным технологиям. Второй (общий) этап формирования ИКК характеризуется формированием общей составляющей ИКК и осуществляется в период обучения на первом и втором курсах педагогического вуза по предмету информатика. Третий этап – формирование профессиональной составляющей ИКК. Отличительной особенностью данного этапа является способность решать профессиональные педагогические задачи с использованием информационных и коммуникационных технологий.

В целом можно констатировать, что нельзя рассматривать отдельные компетенции как некоторые «кирпичики» или «молекулы», из которых состоит человек. Э.Ф. Зеер и Д.П. Заводчиков предостерегали от такого понимания компетенций, отмечая, что «ключевым вопросом остается такое понимание компетенций, которое не составит из них субъекта, а «впишет» их в субъекта» [1, с. 6].

Таким образом, понятие «информационно-коммуникационной компетентности» можно рассматривать как способность человека осуществлять информационные процессы с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, критически относиться к этой информации, делать выводы и принимать решения на основе полученной информации в условиях неопределенности.

Список литературы

1. Зеер Э.Ф., Заводчиков Д.П. Практика формирования компетенций: методологический аспект / Э.Ф. Зеер, Д.П. Заводчиков // Формирование компетенций в практике преподавания общих и специальных дисциплин в учреждениях среднего профессионального образования: сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф., 5 мая 2011 г. / науч. ред. Э.Ф. Зеер. Филиал Рос. гос. проф.-пед. ун-та в г. Березовском, 2011. С. 5-10.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования [Электронный ресурс] // Интернет-журнал "Эйдос". 2006. 5 мая. Режим доступа: [<http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>]
3. Ивановская М.Н. История возникновения термина «информационно-коммуникационная компетентность» // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 5.
4. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М., 1990. 128с.
5. Лапчик М.П. ИКТ-компетентность педагогических кадров: монография. Омск: Изд-во ОмПГУ, 2007. 144с.

6. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. - М.:Когито-Центр, 2002. - 396с.

7. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58-64.

Н.Д. Цыганкова
УКСаП, г. Екатеринбург

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

В Национальной доктрине образования Российской Федерации до 2025 г. предложены пути восстановления статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, науки, высоких технологий и экономики. Отсюда повышающийся интерес к дистанционному обучению (ДО), которое, по определению, представляет собой обучение на расстоянии, когда обучающий и обучающийся разделены пространственно (Ю.В. Аксенов, Е.С. Полат, А.Е. Петров и др.). Такая форма организации обучения обеспечивает доступность и непрерывность качественного образования для всех слоев населения в силу его открытости для партнерства, новаторства и индивидуализации развития обучающихся; вариативности учреждений, форм, методов и средств обучения; личностно ориентированной направленности. Все эти преимущества были ярко продемонстрированы практическим опытом ведущих университетов Америки, Европы и России. Дистанционное обучение (далее–ДО) нашло распространение преимущественно в вузах. Но сегодня существует всё большая потребность в его внедрении в среднее профессиональное образование (далее – СПО), которое должно получить приоритетное развитие. Потребности рынка труда, с одной стороны, и ухудшающаяся демографическая ситуация, с другой, изменяют роль и место системы среднего профессионального образования в подготовке квалифицированных кадров, которая становится многоуровневой, обеспечивая преемственность между различными ступенями профессионального образования и реализуя различные формы организации обучения. В отклик на эти реалии, ДО нашло широкое применение во многих образовательных учреждениях среднего профессионального образования (далее ОУ СПО) России. При этом тенденция к его распространению продолжает нарастать в связи с устойчивым ростом социальной потребности в приобретении образования удобным для чело-