

2. Кулемин, Н.А. Квалиметрический мониторинг управления качеством образования: концепция, технология, модель [Текст] : Монография / Н.А. Кулемин. – Москва-Ижевск : Алфавит, 2000. – 187 с.

3. Маслак, А.А. Измерение латентных переменных в социально-экономических системах: теория и практика [Текст] : Монография / А.А. Маслак. – Славянск-на-Кубани: Издательский центр СГПИ, 2007. – 424 с.

УДК 371

С.Н. Копылов
СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ ВУЗА

Копылов Сергей Ниеолаевич

kopilov_78@mail.ru

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Россия, г. Екатеринбург

QUALITY MANAGEMENT SYSTEM OF EDUCATION AT THE UNIVERSITY

Kopilov Sergey Nicolaevich

Russian State Professional Pedagogical University, Yekaterinburg

Аннотация. В статье рассмотрено понятия качества. Дано определение цели качества образования. Приведена структура модели организации управления в университете, которая включает в себя пять уровней.

Abstract. The article discusses the concept of quality. The definition of the objectives of education quality. A structure model of organization management at the university, which include five levels.

Ключевые слова: качество образования, управление, подготовка специалистов, уровни управления, менеджмент качества.

Keywords: quality of education, management, training of specialists, levels of management, quality management.

Понятие «качества» занимает важное место в системе философских категорий и приобретает все большее методологическое и мировоззренческое значение в рамках научного познания и при решении большого круга практических задач [6]. Вопросы повышения качества продукции и качества деятельности стали предметом постоянного обсуждения в специальной научной литературе и на страницах массовых изданий.

Страны Европейского Сообщества, подписавшие в 1999 г. Болонское соглашение, поставили перед независимыми и автономными университетами своих стран задачу построения Зоны европейского высшего образования, которая обеспечила международную конкурентоспособность европейской системы высшего образования. Присоединившись в 2003 г. к Болонской декларации, Российская Федерация заявила о своем намерении войти в единое образовательное пространство Европы.

Одним из критериев, согласно которым может быть оценена эффективность создаваемой системы, является критерий качества образования.

В отличие от организаций, которые заняты производством товаров и услуг, в учебных заведениях сложнее оценить качество и продуктивность, так как «товар», который они производят (профессиональные компетенции выпускника), следует рассматривать в первую очередь с точки зрения положительной динамики поведения человека.

Конечной целью управления качеством профессионального образования является совершенствование и достижение качества подготавливаемого специалиста. Такой специалист выступает носителем определенных компетенций, позволяющих ему осуществлять профессиональную деятельность.

Оценка качества подготовки специалистов является одним из основных факторов повышения эффективности образовательного процесса в высшей школе [1,3]. В условиях обеспечения индивидуального подхода к каждому обучаемому очень важно корректно провести качественный и количественный анализ их знаний и умений [4]. Такой анализ является сложной многофакторной зависимостью с большим числом переменных. Проведение подобного анализа часто требует больших затрат сил и времени на проведение статистических расчетов. Оценивание качества обучения с использованием новых информационных и компьютерных технологий позволяет значительно сократить время и трудозатраты анализа и при этом значительно повышает информативность результатов.

Существуют различные показатели качества образовательной деятельности. Очевидно, что образовательная организация (вуз) имеет ярко выраженную специфику по сравнению с производственным предприятием. Множество разнородных процессов, происходящих в вузе (научно-исследовательский, учебный, производственный, финансовый, административный, хозяйственный и пр.), в то же самое время объединены основной функцией - каждый из них вносит вклад в качество образования, как интегральный результат деятельности вуза. В зависимости от содержания работы образовательного учреждения и ее этапа, приоритет в оценке качества может быть отдан разным аспектам и соответствующим показателям качества.

Университет, как правило, включает в себя институты, факультеты, кафедры, профессорско-преподавательский состав кафедр и конечно же потребителей образовательных услуг - студентов. Взаимосвязь и взаимоотношение между ними может служить основой модели организации управления в университете. Причем такая модель может включать в себя пять уровней.

Первый уровень управления - уровень университета. Объектом управления университета является качество профессионально-образовательной системы вуза в целом. Основными компонентами, входящими в состав уровня университет, могут быть:

- подготовленность (качество) специалиста;
- качество научно-педагогических кадров;
- условия обеспечения качества подготовки специалистов;
- качество и уровень реализуемых образовательных программ.

Второй уровень управления - уровень управления в рамках института или факультета. Объектом управления факультета (института) выступает качество профессионально-

образовательного процесса подготовки студентов по определенным специализациям и специальностям. Основными компонентами могут быть:

- качество подготовки специалиста (по специализации, и направлению);
- качество работающего на факультете (в институте) профессорско-преподавательского состава;
- условия обеспечения качества подготовки специалиста по специализации (направлению);
- качество и уровень реализуемых образовательных программ.

Третий уровень управления в системе качества - уровень кафедрального управления. Объектом управления на уровне кафедры является качество преподавания соответствующих учебных дисциплин. Основными компонентами качества являются:

- качество обучения по дисциплинам кафедры;
- квалификация профессорско-преподавательского состава;
- условия обеспечения качества преподавания учебных дисциплин.

Четвертый уровень рассматривается как уровень управления качеством образования со стороны преподавателя, который и выступает субъектом управления. Преподаватель управляет качеством преподавания своей учебной дисциплины. На уровне преподавателя компонентами качества являются его научно-педагогическая квалификация и качество педагогической деятельности.

Пятый уровень управления в системе качества - уровень студента. Студент является субъектом управления качеством профессионально-образовательной деятельности. Студент управляет качеством своей учебно-познавательной деятельности. На уровне студента основным компонентом качества выступает качество учебной работы на лекциях, семинарах, лабораторно-практических занятиях.

В настоящее время большинство моделей управления качеством образования и научных исследований в зарубежных и российских вузах построены на основе оценочного метода, предполагающего статистическую обработку достигнутых результатов. Однако мировой тенденцией является переход на модели, соответствующие концепции всеобщего управления качеством (Total Quality Management, TQM) и требованиям международных стандартов качества ISO (International Organization for Standardization) [7].

Концепция TQM предполагает наличие у вуза четко и ясно сформулированных миссии и стратегических целей, которые выработаны в результате всесторонних исследований потребностей внешней среды в основных продуктах деятельности вуза. Всеобщее управление качеством ориентирует на процессный подход к деятельности вузов, использует ряд специфических, достаточно сложных, но весьма эффективных методов и инструментов управления качеством. Концепция TQM в последнее время стала весьма популярной в вузах Европы [2].

Подход к построению системы менеджмента качества (СМК), основанный на требованиях международных стандартов ISO 9001:2011, предполагает демонстрацию способности вуза производить продукцию, которая удовлетворяет потребителя, причем его запросы регулярно отслеживаются и изучаются. В соответствии с требованиями стандарта ISO 9001:2011, основной целью вуза должно стать повышение удовлетворенности клиентов —

личности, общества и государства в образовательных услугах, подготовке специалистов, научной продукции и т. д. [5].

Таким образом, вся образовательная система вуза функционирует как система управления качеством. По сути, она предусматривает реализацию идеи управления вузом на основе качества.

Список литературы

1. *Берестнева, О.Г.* Концепция качества образования в техническом вузе [Текст] : Материалы V международной научно-методической конференции / О.Г. Берестнева, Л.И. Иванкина, О.В. Марухина, О.Е. Пермяков. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2003. Том 1. – С. 64–68.
2. *Вроейнстийн, А.И.* Оценка качества высшего образования [Текст] / А. И. Вроейнстийн. – М. : Изд-во МНЭПУ, 2000. – 180 с.
3. *Иванкина, Л.И.* Современный технический университет: Философский и психолого-социологический аспект исследования состояния и развития университета [Текст] / И.Л. Иванкина, О.Г. Берестнева, О.Е. Пермяков. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2003. – 110 с.
4. *Марухина, О.В.* Алгоритмы обработки информации в задачах оценивания качества обучения студентов вуза на основе экспертно-статистических методов [Текст] : Дис. ... канд. техн. наук: 05.13.01 / О.В. Марухина. – Томск, 2003. – 165 с.
5. Менеджмент качества в вузе [Текст] / Под ред. Ю. П. Похолкова, А. И. Чучалина. – Томск : Изд-во ТПУ. – 251 с.
6. Управление школой: теоретические основы и методы [Текст] / Под ред. В.С. Лазарева. – М. : Центр соц. и экон. исслед., 1997.
7. *Opreat, S., Kifor, C.* Process alignment in higher education [Текст] : Proc. UICEE Annual Conference on Engineering Education. – Chennai, India, 2002. – P. 85–89.

УДК: 615.47:616-072.7

О.В. Кривохижина, А.Р. Бестугин, М.М Галагудза, К.В. Зайченко, В.А. Черепенин ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА СПЕЦИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО ПОДГОТОВКЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Бестугин Александр Роальдович
zlata@aanet.ru

ГУАП, Россия, г. С.-Петербург

Галагудза Михаил Михайлович
galagoudza@mail.ru

СПбГМУ имени академика И. П. Павлова

Зайченко Кирилл Вадимович
kvz_k41@hotmail.com

ГУАП, Россия, г. С.-Петербург

Кривохижина Оксана Владимировна
krivohizhinaov@gmail.com

ГУАП, Россия, г. С.-Петербург

Черепенин Владимир Алексеевич
ffcherep@gmail.com

Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН