

Таким образом, идеи Антона Семеновича Макаренко – это не прошедшее время, а далеко идущая в будущее педагогика. Можно сказать: «Великая педагогика». Актуальность идей этого педагога действительна на все времена. Своим практическим трудом и педагогическими идеями он внес большой вклад не только в педагогику, но и в общечеловеческую культуру. Только опираясь на его методики и разработки, можно создать эффективную современную воспитательную систему, которая будет действовать и в последующие времена. На мой взгляд, педагогические идеи А.С. Макаренко – это фундамент воспитательной работы, на основе которого хотелось бы, чтобы было построено воспитание детей всех поколений.

Библиографический список

1. *Макаренко А.С.* Педагогическая поэма / А.С. Макаренко. – М.: Детская литература, 1988. – 574 с.
2. А.С. Макаренко: наследие и современные преобразования в педагогической теории и практике. – Н.Новгород: НГПИ, 2006. – 162 с.
3. *Макаренко А. С.* О воспитании / А.С. Макаренко. – М.: Политиздат, 1988. – 416 с.

Э. Меттини

ДУХОВНО - НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ У А.С. МАКАРЕНКО

Проблема духовно-нравственного воспитания своей остротой все больше и больше занимает умы теоретиков и практиков социального воспитания. На наш взгляд, не стоит отождествлять духовно-нравственное воспитание с религиозным или конфессиональным, которое относится к совершенно другим сторонам человеческой личности. Как заметила Н.Н. Никитина [3], духовность является «качественной характеристикой сознания и самосознания личности, отражающей целостность и гармонию ее внутреннего мира, способностью выходить за пределы себя и гармонизовать свои отношения с окружающим миром». Духовность определяется не столько образованностью, широтой и глубиной культурных запросов и интересов, сколько предполагает постоянный и непрекращающийся труд души, «стремление к совершенствованию себя, преобразованию пространства собственного внутреннего мира, расширению своего сознания». Помимо того, можно считать, что

духовность – это особый эмоциональный строй личности, проявляющийся в способности к высоким духовным состояниям и установлению тонких духовных связей между людьми, в основе которых – чуткое отношение к человеку, забота о его духовном росте и благополучии. Недаром значение слова «дух» – (лат. spiritus) – дуновение, тончайший воздух, дыхание [6]. Второе понятие, важное для осознания сущности духовного воспитания, – «духовная жизнь», или «духовное бытие» человека. «Духовность» и «духовное бытие» – взаимопроникающие, но не синонимичные понятия. Духовное бытие личности проявляет ее духовность, а духовность выступает основой и результатом ее духовного бытия. Поэтому, светская традиция духовно-нравственного воспитания включает в себя всю сферу духовно-практической жизнедеятельности личности: поиск и обретение смысла жизни, своего призвания; духовно-нравственное самосовершенствование и обогащение внутреннего мира посредством приобщения к культуре, духовного общения между людьми; духовно-практическую деятельность, направленную на служение и помощь окружающим. Данное положение нам кажется очень важным для нашей статьи, и поэтому мы согласны с мнением таких русских философов, как Ильин И.И., Соловьев В.С. и Федотов Г.П., которые считали, что истинная духовность не существует без нравственности. Нравственность рассматривается как индивидуальная форма существования морали общества, как внутренний закон человека, побуждающий его соотносить свои действия и поступки с общественными нормами. Нравственное сознание личности может развиваться по-разному. В современных условиях, когда происходит утрата обществом существовавших ранее норм и принципов морали, а новые еще не выработаны, размыты, особенно актуальным становится формирование у подрастающего поколения способности к нравственному выбору, базирующейся на высоком уровне духовного развития личности. Итак, «духовно-нравственное воспитание, по мнению Т.И. Петраковой, – представляет собой процесс организованного, целенаправленного как внешнего, так и внутреннего (эмоционально-сердечного) воздействия педагога на духовно-нравственную сферу личности, являющуюся системообразующей его внутреннего мира [5].

Исходя из вышесказанного, нам кажется, что можно применить эти два понятия «духовность» и «нравственность» для изучения педагогической системы известного на мировом уровне воспитателя Антона Семеновича Макаренко. Данное наше предположение основывается на том, что Антону Семеновичу удалось создать воспитательную систему, где воспитание надо понимать в его первоначальном значении: «воз-

вышненное, духовное питание человека, связанное с умением извлекать спрятанное». Это значит, что деятельность человеческой личности, ориентированная на развитие духовного мира личности и направленная на оказание ей педагогической поддержки, в самоформировании своего нравственного образа. В данном контексте важно подчеркнуть еще один момент, который нам дает основание думать, что нравственность и духовность находились в основе воспитательной системы А.С. Макаренко: это переплетение личного и общего (общественного) в учреждениях, руководимых Антоном Семёновичем Макаренко.

Когда говорим о переплетении личного и общего, коллективного, мы не имеем в виду, что они сливаются, подавляя друг друга, но создают нечто иное, поставляющее личное и коллективное в положение исономии, т.е. в состоянии полного равновесия и равноправия. Понимание другого, взаимодействие с другими рассматривается в качестве сущностных характеристик духовного воспитания, где «постоянно подчеркивается направленность человеческого бытия на благо ближнего» [6, с. 8]. Конечно, не обязательно сводить понимание другого человека к абсолютному пониманию и абсолютной любви, сосредоточившимся в Боге. На понимание другого человека в мировоззрении Антона Семёновича Макаренко надо посмотреть как на процесс формирования у детей гражданских ценностей. По мнению украинского коллеги Н.Н. Окса [2, с. 26], инновационность его системы состоит в том, что она строится не на основе предписаний и запретов, а на позитивных ценностях, которые предполагали активный процесс выбора ребенка.

Данная система по-настоящему воспитательная потому, что, с одной стороны, раскрывает и развивает человеческий потенциал, а, с другой стороны, она динамична, поскольку она способна изменяться в зависимости от уровня ценностного мировоззрения ребенка, которое постоянно совершенствуется. Таким образом, ребенок не просто «воспитательный продукт», а творческая личность, так как её основополагающая установка – развитие всех сущностных сил ребенка для жизнедеятельности в неизвестных и даже непредсказуемых ситуациях.

Социальное воспитание беспризорников, т.е. детей с поведением отклоняющимся от социальных норм, и, подчеркиваем, социальное воспитание осуществлялось двумя путями: общение и самообозначение «Я», т.е. самопонимание себя как единственного обладателя психофизической определенности. Не раз Антон Семёнович говорил, что в человеке надо преодолеть стихийные и эгоистичные стороны человеческой природы потому, что культура в широком смысле (социальное воспитание, социализация, перевоспитание), является процессом бес-

конечного сопротивления между человеком и его внутренней сущностью. Это значит, что высшая духовность не может осуществляться без душевности, без эмоциональной чуткости, без отзывчивости и способности к эмоциональному отклику. Все это находит свое выражение в таких чувствах, как жалость, сострадание, любовь к ближнему. Человек реализует себя как личность, лишь развивая в себе душевную духовность: способность к состраданию и сопереживанию, чуткость и отзывчивость, совестливость, готовность прийти на помощь другому человеку, ответственность за все, что совершается вокруг него.

Если уделить внимание таким понятиям, как ответственность, долг, уважение, требование, свобода, которые часто встречаются в трудах и выступлениях Антона Семеновича, мы можем в них найти суть духовно-нравственного воспитания в его системе. Основой их является не авторитет воспитателя или воспитательная система, подавляющая личность человека, а наоборот, любовь и совесть. Данные понятия в мировоззрении Антона Семёновича, которое мы в нескольких своих работах назвали «нищенским», являются только светскими и общечеловеческими. Поэтому считаем важным для понимания педагогической системы А.С. Макаренко так называемый событийный подход [1, с. 67]. Этот подход бросает взгляд на воспитательный процесс как на диалектическое единство ярких, запоминающихся событий в жизни ребенка и повседневности. Реализация событийного подхода предполагает наличие в жизни коллектива эмоционально и интеллектуально насыщенных дел, которые были бы как коллективно, так индивидуально значимы и привлекательны, но, заметим, что событие – это не мероприятие, и случается только в рамках события ребенка со взрослыми, с другими детьми. Его основная функция – развивающая. Педагогическое событие – момент реальности, в котором происходит развивающая целенаправленная и ценностно-ориентированная встреча взрослого и ребенка (их со-бытие) [1, с. 68].

Если посмотреть на данный подход с позиции Эриха Фромма, то из этого следует, что «моё Я в принципе должно быть таким же объектом моей любви, как и Я другого человека. Утверждение моей собственной жизни, счастья, развития, свободы «коренится в моей способности любить, т.е. в заботе, уважении³, ответственности и знании (другого человека – примечание наше)» [8, с. 127]. Эти слова знаменитого американского психолога и философа привлекают наше внимание к понятию

3 В оригинале Э. Фромм использовал английское слово «respect» от латинского глагола *respicere* – «взгляды-ваться». Данное слово более подходящее и лучше подчеркивает смысл фразы Фромма.

«совесть». Как известно, слово «совесть» обозначает «весть о себе», с точки зрения богословия это «голос Бога в человеке». В данном контексте, совесть является «голосом о любовной заботе о самих себе» [8, с. 154].

Совесть – это наша «ре-акция на самих себя». Это голос нашего подлинного Я, требующего от нас жить плодотворно, развиваться полно и гармонически, стать тем, чем мы потенциально являемся». Это страж нашей честности; это «способность ручаться за себя и с гордостью, стало быть, сметь также говорить «Да самому себе» [4, с. 441]. Необходимо воспитывать «продуктивно ориентированного человека», потому что, как отметил и Э. Фромм, «человек может благодаря своей продуктивности создавать материальные предметы, художественные произведения и системы идей, но самым важным предметом продуктивности является сам человек» [7, с. 76]. Поэтому у А. С. Макаренко, продуктивность тесно связана со счастьем, а счастье не мыслится без продуктивности, без активной реализации тех задач, в том числе моральных, которые общество ставит перед нами. А. С. Макаренко понимает продуктивность как сознательную реализацию сил человека в интересах коллектива и общества. Личная удовлетворенность, счастье, в понимании А.С. Макаренко, – следствие осознания человеком полезности хорошо выполненного им дела» [5, с. 45]. Счастье не какой-то божий дар, а достижение, которого человек добивается своей внутренней продуктивностью. Счастье и радость – не в удовлетворении потребности, возникающей в результате физиологического или психологического дефицита; они являются не освобождением от напряжения, а спутниками всякой продуктивной активности, в мысли, чувстве, поступке. Счастье – показатель того, что человек нашел ответ на проблему человеческого существования а, значит, и единства с миром, и цельности своего Я.

В завершении нашей статьи мы хотим подчеркнуть то, что подход А.С. Макаренко к духовно-нравственному воспитанию может быть успешно использован в современных условиях социального воспитания, поскольку он указывает на те ценности, которые способствуют настоящему развитию личности как социального актора и активного члена общества, таким образом, позволяя преодоление видения личности как простого товара, связанного только с рыночными отношениями, господствующими в нашем социуме.

Библиографический список

1. *Григорьев Д.В.* Личность школьника как цель, объект, субъект и результат образования / Д.В. Григорьев. – Москва – Тверь: Арт, 2004 – 333 с.

2. *Материалы* международного макаренковского семинара «А.С. Макаренко и мировая педагогика». Полтавский государственный педагогический университет им. И.Г. Короленко [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://antonmakarenko.narod.ru/Poltava2002/materi/materiali.htm>
3. *Никитина Н.Н.* Духовно-нравственное Воспитание: сущность и проблемы / Н.Н. Никитина // Научно-просветительский педагогический журнал Педагогика культуры. – 2008 – №7 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.pedagogika-cultura.narod.ru/private/Articles/N_7/Nikinina_08_2.htm
4. *Ницше Ф.* Генеалогия морали / Ф. Ницше. Полное собрание сочинений в 2-х томах. – Москва: Мысль, 1990. – 829 с.
5. *Петракова Т.И.* Ценностный потенциал базового образования в духовно-нравственном воспитании учащихся: монография / Т. И. Петракова; Институт общего образования МО России // Образование: исследовано в мире [Электронный ресурс]: Международный научный педагогический Интернет-журнал с библиотекой-депозитарием = oimgu / Ред. Совет: В.П. Борисенков, Б.С. Гершунский, Н.И. Загузов, Н.Д. Никандров, В.А. Поляков, Б.Н. Сизов, Д.И. Фельдштейн и др.; гл. ред. Р.П. Будаков; программист Д.А. Мариенко; Российская академия образования, ГНПБ им. К.Д. Ушинского; спонсор «Прожект хармони. Инк». – Электрон. журн. с библиотекой. – М.: OIMRU, 2000. – Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.oim.ru>.
6. *Философский словарь* / Под ред. И.Т. Фролова. – 4-е изд. – М.: Политиздат, 1980. – 444 с.
7. *Фромм Э.* Человек для себя / Э. Фромм. – Минск: Коллегиум, 1992. – 253 с.
8. *Шварцова И.* Сравнение концепцией личности у А.С. Макаренко и Э. Фромма / И. Шварцова // Международные макаренковедческие исследования Макаренко на Востоке и на Западе. Ч. 3. – Нижний Новгород, 1994. – 345 с.

Г.Г. Киреева

БАЗОВЫЕ НРАВСТВЕННЫЕ КАТЕГОРИИ В ПЕДАГОГИКЕ А.С. МАКАРЕНКО

А.С. Макаренко в своей работе 1932 г. «Педагогижимают плечами» рассматривает основную цель воспитания в тесной связи с политическим воспитанием, в центре которого лежит понятие ценности и достоинства коллектива. Основная цель воспитания, по мнению А.С. Макаренко, это воспитание политически развитого и преданного члена