

Можно выделить такие его качества, как улыбочность и юношеская задорность, упрямство – болея сыпным тифом, он ни в какую не хотел лечиться в кровать, а стремился к работе в кузнице. Он рационально оценивал ситуацию и добавлял нотку веселья, проявляя себя ответственным командиром второго отряда (работа в мастерских), членом комсомола и командиром седьмого сводного отряда Рабфаковцев. Про родителей Задорова мы можем только предположить, что случилось с ними: или он потерял их во время гражданской войны, или сам ушел из-за каких-либо неприятностей Макаренко в поэме не упоминает об этом. О дальнейшей судьбе мальчика известно лишь, что он закончил рабфак, затем вуз и стал инженером. Что касается взаимоотношений с Макаренко, то они у него были очень хорошими: он любил его как отца, поддерживал его, когда у педагога возникали сомнения, например в ситуации с колонией в Куряже. Задоров стал надежной опорой для педагога в трудовой деятельности и слежении за порядком.

Так постепенно через активную жизнь в коллективе Задоров из «невоспитуемого» перерождается в социально значимую личность, способную повести за собой других воспитанников для решения общих целей. В конце поэмы Макаренко так писал о своем воспитаннике: «прелестный, милый Задоров» [1, с. 59]; «он умел все делать, не растрачивая своей личности и не обращая в пепел ни одного грамма своего существа... Задоров может пойти на любой подвиг, если к подвигу его призовет жизнь» [1, с. 63].

### Библиографический список

*Макаренко А.С.* Педагогическая поэма / А.С. Макаренко; сост., вступ. ст., примеч., коммент. С. Невской. – М.: ИТК, 2003. – 736 с.

*Р.В. Халитова*

### «КНИГА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ» – ЭНЦИКЛОПЕДИЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

*«Сегодня трудно быть педагогом, не определив своего отношения к А.С. Макаренко»*

*С.Л. Соловейчик.*

Антон Семенович Макаренко – гениальный педагог, практик и теоретик, поднявший науку о воспитании на новую ступень, талантливый писатель, истинный гуманист, человек широкой души. Он написал

много гениальных произведений, таких как «Педагогическая поэма», «Флаги на башнях», «Книга для родителей».

Особое место в педагогических трудах Макаренко второй половины 30-х годов заняла проблема семьи и школы. Вопросам семейного воспитания он посвятил «Книгу для родителей». Данная книга – необычное, интересное произведение, своеобразного жанра. Это одновременно и педагогический трактат и художественное произведение. Научные, теоретические разделы сменяются жизненными историями или небольшими рассказами, выступающими как художественные иллюстрации к тем или иным педагогическим проблемам.

Работу над произведением Антон Семёнович начал 1936 году в Киеве, а закончил в 1937 после переезда в Москву. «Книга для родителей» была задумана Макаренко как произведение в 4-х томах, своего рода энциклопедия семейного воспитания. В первом томе рассматривался вопрос о структуре семьи-коллектива, содержанием второго тома должны были стать проблемы политического и морального воспитания, в третьем томе предполагалось рассмотреть вопросы трудового воспитания и выбора профессии, четвертый, заключительный, посвящался вопросу о том, как воспитать счастливого человека.

Писатель-педагог написал множество педагогических и художественных сочинений, в которых детально разработана методика коллективистского воспитания. При упоминании его имени в голову «приходит» фраза «воспитание через коллектив». Вот и в «Книге для родителей» автор поднимает тему воспитания единственных детей. Он проводит интересную аналогию между единственными детьми и принцами или принцессами из сказок, которые всегда приносят с собой очарование красоты и счастья. Вся эта оптимистическая прелесть, по мнению автора, заключается не в уме, ни в доброте, ни в деятельности, а в том, что они являются единственными детьми. По причине этого им заранее предопределенно надежное будущее, трон короля и право на счастье. Тема принцев и принцесс не столь далека от реальной жизни, как может показаться на первый взгляд. Многие родители живут рядом, воспитывают в своей скромной семье таких же принцев и принцесс, таких же единственных претендентов на счастье и удачу и так же верят, что они специально для этого рождены.

Автор стойко убежден, что семья однозначно должна быть коллективом. Переставая быть коллективом, семья теряет большую часть своего значения как организация воспитания. Потеря признаков коллектива происходит по разным причинам, одной из самых распространенных является так называемая система единственного ребенка. Воспитание

единственного ребенка намного более трудная задача, чем воспитание нескольких детей.

Размышления на эту тему автор проиллюстрировал на примере семьи Кетовых, у которых родился мальчик Витя. Петр Александрович свято верил в могущество воспитания. Впереди он видел большое родительское творчество. Когда мальчик немного подрос, Нина Васильевна предложила завести второго ребенка, но глава семьи был против, так как считал, что в большой семье можно воспитать среднюю личность, что именно там формируется стадное представление о семье как о толпе детей, требующих заботы об их первичных потребностях. Он утверждал, что нельзя делить воспитание между многими детьми, нужно отвечать за качество. Нина Васильевна поверила мужу и согласилась с ним.

Виктор быстро рос и впитывал все как губка. В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им. Но изменения произошли не только в познавательной сфере. У Вити изменился характер, ребенок потерял свою детскую непосредственность, в его глазах всё чаще можно было прочесть сдержанное внимание и оценку. Витя перепрыгнул через девятый класс и готовился к вузу. С этого времени мать начала служить ему, как рабыня. Произошла перегруппировка сил в семье Кетовых. Работа по воспитанию сына закончилась сама по себе, родителям не хватало прежнего уверенного превосходства, и самое главное, перед ними не было объекта, который бы нуждался бы в воспитании.

В семнадцать лет Виктора приняли на математический факультет. Он поражал преподавателей своей эрудицией, своими талантами. Для родителей Виктор стал почти святым, они купались в своей гордости за сына, даже его имя произносили с мистическим уважением. Витя в свою очередь перестал быть ласковым и приветливым. Он перестал говорить «спасибо». Закончилось все тем, что у отца случился тяжелый приступ, а сын был настолько жесток, холоден, страшен в своем безразличии, что ушел, не поинтересовавшись здоровьем, не купив лекарств, которые были так необходимы отцу в тот момент. Слабые эмоции симпатии, привычка единоличного эгоизма, прямолинейный карьеризм и моральная увертливость и безразличие ко всему человечеству – вот что получили родители Вити, пытаясь воспитать идеального человека.

Опасность воспитания единственного ребенка, по мнению А.С. Макаренко, в конечном счете, сводится к потере качеств коллектива. В семье с единственным ребенком потеря качеств коллектива носит определенный «механический» характер, в ней просто недостаточно

физических элементов коллектива. Отец, сын или дочь и мать настолько лёгкая конструкция, как по количественным характеристикам, так и по разнообразию типа, что легко разрушается при появлении любой диспропорции. Этой диспропорцией часто становится центральное положение ребенка.

Размышления педагога на тему «механических» и «химических» изменений в семье вызвали во мне особый интерес. Примером механических потерь может быть или уход одного из родителей, смерть ребенка или родителя. «В подавляющем большинстве случаев даже такой страшный удар не приводит к катастрофе и распылению коллектива; обычно оставшиеся члены семьи способны поддержать ее целость», – пишет автор. Удары, которые он называет механическими, в большинстве случаев не обладают особой разрушительной силой.

Гораздо более тяжело переносятся семьёй, так называемые, химические удары. Примером нарушения пропорций в семейном коллективе, продолжительного его разложения может служить история Евгении Алексеевны Жуковой и ее детей – Игоря и Оли. Супруг Евгении Алексеевны неожиданно уходит к другой женщине, бросает детей и свою семью. Узвлённое самолюбие матери, её истеричное состояние, которое она не хочет скрывать от детей, мелкие подачки отца, нежелающего платить алименты, его безразличное отношение к судьбе детей, – всё это приводит к разладу в отношениях детей с матерью и в их поведении. Маленькая Оля демонстративно игнорирует просьбы матери, откровенно не слушается её. Игорь противопоставляет мать отцу, дерзит и огрызается. Только полный разрыв с Жуковым, отказ от всякой его помощи, обретение подлинной независимости и самостоятельности восстанавливает равновесие в семье Евгении Алексеевны.

А.С. Макаренко пишет об этом как обращение «химической» фигуры бывшего супруга в «механический» и простой нуль. Отец, бросивший своих детей, иногда даже без средств к существованию, рассматривается автором как механическое явление, и это позволяет более оптимистично смотреть на положение семьи, понёсшей такой большой ущерб. История Евгении Алексеевны служит отличным примером правильного поведения в сложных ситуациях. Женщина, у которой есть дети, в первую очередь мать, она должна думать об их благополучии и делать все, чтобы восстановить равновесие в своём механически повреждённом семейном коллективе.

Наше внимание привлекли рассуждения Антона Семеновича на тему авторитета родителей, говоря о том, что авторитет должен заключаться в самих родителях, в их поведении, мыслях, чувствах, при-

вычках, стремлениях. Автор пишет: «По отношению к детям родители должны быть на какой-то высоте, на высоте естественной, человеческой, а не созданной искусственно для детского потребления». Все вопросы авторитета, свободы и дисциплины в семейном коллективе не могут разрешаться ни в каких искусственно придуманных приёмах, способах и методах. Авторитет очень важен для сохранения гармоничных отношений в семье, для поддержания порядка, для правильного воспитания.

Так, например, педагог рассматривает взаимоотношение семьи Головиных друг с другом. Проблему авторитета в этой семье заменяла навязчивая идея дружбы родителей и детей. В семье дети называли родителей по именам и становилось непонятно, кто кого воспитывает: родители детей или дети родителей. Но со временем эта игра теряет свою первоначальную прелесть, родителей начинает «душить» эта дружба, они уже с завистью посматривают на чужих детей, вкусивших дружбу с родителями не в таких лошадиных дозах. Тем не менее, родители ничего не меняют, «играть, так играть». Мы согласны с автором в вопросе о том, что отец и сын могут и должны быть друзьями, но все же отец должен оставаться отцом, а сын сыном. Нельзя переступать ту грань, когда дружба ставится выше уважения, дисциплины и бесспорного авторитета родителей. Панибратство с детьми, система жёстких запретов не способствуют ни укреплению дисциплины, ни росту авторитета родителей. И только разумная требовательность и дружеское доверие формируют в ребенке уважение к старшим и вырабатывают навыки сознательной дисциплины.

Великий педагог в «Книге для родителей» останавливается на таких специфических проблемах, как воспитательная роль денег в семье, значение полового воспитания, сущность материнской любви. Он пишет: «Если вы родитель ребенка – это значит: на много лет вперед вы отдали ему все напряжение вашей мысли, все ваше внимание и всю вашу волю. Вы должны быть не только отцом и шефом ваших детей, вы должны быть ещё и организатором вашей деятельности как гражданина, вне вашего самочувствия как личности не может существовать и воспитатель». Эти слова и составляют основу всего процесса воспитания, отвечают на вечные вопросы родителей и педагогов: «Как воспитывать?». Антон Семенович вывел универсальное правило воспитателя: хочешь воспитать хорошего человека – начни с себя. Макаренко, в первую очередь, замечательный человек и сильная личность, может быть, это и является секретом успеха его педагогики.

### **Библиографический список**

1. *Макаренко А. С.* Книга для родителей / А.С. Макаренко. – С-Пб.: Лениздат, 1981. – 320 с.
2. *Соловейчик С. Л.* Час ученичества / С.Л. Соловейчик. – М.: Детская литература, 1986. – 383 с.

*Ю.С. Бирюкова*

### **СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ В РАБОТЕ А.С. МАКАРЕНКО «ФЛАГИ НА БАШНЯХ»**

Антон Семенович Макаренко – педагог, писатель, выдающаяся личность. Многие писали о его таланте так: «Вполне возможно, что при благоприятных условиях его педагогическая деятельность достигла бы еще более разительных результатов» [1, с. 346]. Но, несмотря на все препятствия, педагог достиг высоких результатов.

Педагогические идеи А.С. Макаренко нашли свое отражение в таких работах, как «Педагогическая поэма», «Книга для родителей», «Флаги на башнях», «Методика организации воспитательного процесса».

Рассмотрим некоторые социально-педагогические идеи А.С. Макаренко в его работе «Флаги на башнях». В аннотации А.С. Макаренко писал так: «Во «Флагах на башнях» я задался совсем другими целями. Я хотел изобразить тот замечательный коллектив, в котором мне посчастливилось работать, изобразить его внутренние движения, его судьбу, его окружение».

В книге «Флаги на башнях» педагог описывает педагогическую систему, которая позволяет из малолетних преступников воспитывать настоящих трудолюбивых и честных людей. Свою книгу А.С. Макаренко начинает так: «Человека сразу видно», и правда, ведь если человек трудится на благо общества и приносит пользу, то такого человека трудно не заметить.

Человек – существо общественное и жить вне общества не может. А.С. Макаренко делал все возможное, чтобы детский коллектив был самостоятелен, оказывал воспитательное воздействие на детей и подростков. Педагог А.С. Макаренко считал, что общество, коллектив обладают мощной воспитательной силой и способны воспитать и перевоспитать даже преступника.

А.С. Макаренко организовал трудовую колонию для несовершеннолетних правонарушителей. Педагогу удалось главное – он нашел дей-