

II этап (1959–1974). Самоуправление, педагогическое требование, самообслуживание (Н.И. Болдырев, Т.Е. Конникова, В.М. Коротов, Л.Ю. Гордин).

III этап (1975–1988). Генезис идей и опыта А.С. Макаренко (В.Е. Гмурман, А.А. Фролов, Л.Ю. Гордин, В.В. Кумарин).

IV этап (1989–2013). Гуманистический потенциал его педагогики. Методология и теория педагогики и воспитания (М.В. Богуславский, А.А. Фролов, Л.И. Гриценко, И.З. Гликман, В.В. Кумарин, В.И. Малинин, Л.А. Левшин).

Исследовательский корпус педагогической общественности традиционно опережает проблематику официальной педагогики и включает проблемы труда и связи воспитания и жизни.

Проведенное исследование развития макаренковедения в 1939–2013 гг. показало, что перспективными направлениями разработки наследия А.С. Макаренко могут стать наименее разработанные теоретически и опытно-экспериментально ключевые понятия его педагогики. Осталась не реализованной и ждет своего окончательного решения задача создания полного собрания сочинений А.С. Макаренко на основе изданий его трудов, подготовленных исследователями ранее. Среди проблемно-тематических исследований требует достаточного историко-педагогического и опытно-теоретического обоснования благотворная идея рассмотрения уклада жизни воспитательно-образовательного учреждения, детско-взрослого объединения, семьи как главного фактора воспитания. Проблема единства административного управления и самоуправления нуждается в дальнейшей практической разработке. Показавший жизнеспособность опыт организации «школ-хозяйств» требует обобщения, критического анализа, развития и дальнейшей опытно-экспериментальной проверки. Задачам максимально объективной интерпретации наследия А.С. Макаренко должны служить историографические исследования и исследования генезиса его взглядов.

Р.В. Соколов

В СТРОЮ «ПОДВИЖНИКОВ СОЦВОСА»

«Подвижники соцвоса» – это термин А.С. Макаренко. Так он назвал одну из глав «Педагогической поэмы». «Соцвос» – социальное воспитание. Этим термином тогда называли то, чем занимались до

А.С.Макаренко С.Т.Шацкий, а позже И.П. Иванов и то, чем занимался ещё позже автор этой статьи с друзьями и коллегами в Москве и Подмосковье с середины XX века и по настоящее время. Теперь то, чем занимались эти «соцвосовцы», принято называть разными терминами, т.к. сообразно их тогдашнему статусу они стали числиться в разных «ведомствах» (образовательных, исправительных, пионерских, культурно-просветительных, досуговых), имеющих свои «понятийные аппараты» и названия социальных ролей. Это одна из причин, мешающих нынешним управленцам и функционерам самых разных сфер сопоставлять «героев» данной статьи.

Но для нас в этой статье важно не разобраться в сложившейся «разноголосице» и её причинах (это тема для специальной статьи), а показать то общее, что позволяет «подвижников соцвоса» разных эпох не только поставить в один ряд, но и считать их единомышленниками и даже соратниками.

Несмотря на то, что жизнь и деятельность указанных деятелей охватывает период с 1878г. по настоящее время, т.е. более 140 лет, а активная социально-педагогическая деятельность с 1905 по 2012, т.е. 107 лет; несмотря на то, что за это время Россия дважды участвовала в мировых войнах, и в стране дважды радикально поменялся общественный строй (1917 и 1991), – «цепь» традиции, о которой идет речь в этой статье, не прерывалась.

До сих пор эти четыре фамилии, если и оказывались иногда в текстах рядом то, обычно лишь, как педагоги. Но понятие «педагог» (а сегодня и «социальный педагог») стали столь «растяжимыми», что... Да и сами «подвижники» часто отреклись от звания педагог, пытались скрыть от ребят свою «педагогическую позицию». А.С. Макаренко, например, в 1928 г. говорил: «Я не педагог. Я актёр». С.Т. Шацкий предпочитал, чтобы его дети называли «старшим товарищем», И.П. Иванов – «старшим другом». В пионерской коммуне у И.П. Иванова ребята говорили: «В коммуне не воспитывают. В коммуне живут». А автор данной статьи предпочитал называться «лоцманом», «воеводой», «старшим другом»...

Несмотря на то, что перечисленные «подвижники соцвоса» работали в разных условиях (были вынуждены действовать в разных «организационно-правовых» условиях учреждений разных ведомств и считаться с разным начальством), что действовали они в разные годы и даже в разные века, «несли свой подвиг» «при царе», «при социализме», «в постсоветской России», всё-таки можно найти в их опыте не только особенное, но и общее.

Особенное найти, конечно, намного легче. Общее – труднее. Но, не определив и не оценив общего, мы не сможем понять и оценить особенное.

А можно ли вообще найти общее? Где и в чём его искать?

Можно. И, если присмотреться, то общего так много, что нужно писать не статью, а большую монографию. Допустимый объём статьи обязывает остановиться лишь на некоторых общих моментах.

Во-первых, и прежде всего, общее надо искать в «складе души», в их философии, их ценностях, в представлениях о счастье, о том, как может и должно быть устроено человеческое «общезитие» (то, что позже назовут словами «коллектив», «команда», «корпоратив»). Искать в их жизненных целях, и, наконец, в целях педагогических.

«Хорошую Вы себе «душу» нажили, умело она любит и ненавидит» [1, с. 68-69]. Так написал А.М. Горький А.С. Макаренко по прочтении рукописи заключительной части «Педагогической поэмы» осенью 1935г. Думается, что это можно отнести и не только к Макаренко.

Заметим, что об умении «подвижников соцвоса» любить, журналистами и учёными написаны «тонно-кубометры» текстов. А что об их умении ненавидеть? Пока что об этом приходится читать только у самих «подвижников соцвоса»...

В начале XX века суждение: «мир не устраивает человека и человек принимает решение своим действием изменить окружающий мир, реализовать себя в окружающем мире» было, что называется, «общим местом». Таких людей тогда часто называли революционерами, коммунистами (иногда большевиками). Случалось, что называли так Шацкого, Макаренко и даже Иванова...

Они не скрывали своей «альтернативности» «официальной педагогике». С.Т. Шацкий прямо писал: «Моя педагогическая вера выросла из отрицательной оценки педагогики» [1, с. 68-69]. А.С. Макаренко неоднократно называл педагогику шарлатанством. И.П. Иванов был осторожнее, но и его подозревали в инакомыслии (а если и печатали, то редко и с огромными купюрами). У Р.В. Соколова более 200 публикаций (из них более 190 научных) и все они (в том числе и диссертация по специальности «социология науки, образования и культуры») про то, что существовавшая и существующая система образования и воспитания его (мягко говоря) «не устраивала и не устраивает». Теперь это не мешает даже быть академиком (в Академии педагогических и социальных наук). Но во времена и Шацкого, и Макаренко, и Иванова критическое отношение к официальной педагогике требовало большого мужества. А конструктивная альтернатива всегда была страшнее критики...

Об отрицательном отношении «подвижников соцвоса» к бытовавшим теории и практике воспитания говорят многие их высказывания.

С.Т. Шацкий: «Охваченный сильным педагогическим устремлением, я всё-таки не читал никаких педагогических книг» [1]. «Мы присутствуем при создании таких условий, которые далеко опередили условия нашей жизни». «Дети – работники будущего». «Воспитание человека должно быть воспитанием его самостоятельности». «Работая с детьми, przygotowляешь будущих граждан». «Ребёнок должен проникнуться сознанием, что он не только ученик, но и маленький гражданин» [1, т. 3, с.23]. А.С. Макаренко: «...квалификация борца и гражданина». «Нового человека нужно по-новому делать». По его мнению, настоящий коллектив «создать можно, во всяком случае, из детей». И.П.Иванов: «Огнём Макаренко пылать, штурмуя небо не пиццать!». Р.В.Соколов: «...на знамени должно быть: всестороннее и гармоническое развитие личности...» (В документальном фильме «Наш двор». Кинообозрение «Москва», 1976). «...чтобы было, кому коммунизм строить»... (В телевизионном фильме «У нас во дворе», 1976).

1. Основания для сопоставления столь разных «подвижников соцвоса» дают следующие объективные признаки:

- 1) Инициативный характер возникновения объединений.
- 2) Значительная продолжительность опыта, созданных ими объединений.
- 3) Значительный «охват» детей и подростков.
- 4) Приоритет воспитания над обучением.
- 5) Опора на «общинность» (коллективизм, воспитание через коллектив).
- 6) Трудовое воспитание в направлении от «труда-работы» к «трудо-заботе».
- 7) «Педагогика общей заботы» (термин И.П. Иванова). Забота не только друг о друге внутри коллектива, но и забота об окружающих, «забота об улучшении окружающей жизни».
- 8) «Творческое содружество поколений» (термин И.П. Иванова) в разновозрастном коллективе.
- 9) Стремление и деятельность по «раздвижению рамок», обусловленные типом учреждения, вплоть до изменения установленных «свыше» нормативных документов (положения, устава и пр.) и даже статуса учреждения (его ведомственной подчинённости). В опыте С.Т. Шацкого – наделение колонии «Бодрая жизнь» статусом «Первой опытной станции по народному образованию» Наркомпроса. В опыте А.С. Макаренко – аналогичное наделение его колонии статусом образцового

учреждения при Наркомпросе Украины с выходом из-под подчинения местным органам. В опыте Р.В. Соколова – переход клуба «Орион» в статус «Первого экспериментального студенческого отряда» (ЭСПО) при МГПИ им. В.И.Ленина в 1971 г. А через 20 лет – переход детского клуба «Ровесник» (при жилконторе) в статус общественной организации с юридическим лицом, а через год перерегистрация с получением статуса некоммерческой организации (НКО), что позволило создать независимое общественное воспитательное научно-методическое учреждение «Первая опытная станция по внешкольному воспитанию». Благодаря Станции (которой позже было присвоено имя С.Т. Шацкого) многопрофильный клуб «Ровесник» активно развивался до 2003 г. (когда от большинства подобных клубов в Москве остались одни воспоминания). Опытная станция, подобно Станции С.Т. Шацкого, была комплексом, который помимо практической педагогической работы с детьми, занимался научно-педагогической деятельностью, подготовкой кадров, и несколько лет по договору с Комитетом по делам семьи и молодежи Правительства Москвы был ещё и Московским городским консультационно-методическим центром (МГКМЦ).

10) Деятельность по «воспроизводству» не только «детского актива», но и кадров воспитателей. У С.Т. Шацкого и А.С. Макаренко некоторые воспитанники становились педагогами (в колонии и коммуне), а кто-то стал педагогом позже. Так было и у нас. Воспитанники становились педагогами уже на 3-м году существования «Ориона». Позже Т. Стурова стала учителем, С. Фролов стал директором школы, Е. Борисова – преподавателем в МГПИ.

11) Деятельность по теоретическому осмыслению своего опыта, его систематизации, описанию его в виде целостной развивающейся педагогической системы (применительно к окружающей социокультурной ситуации и её динамике).

12) Деятельность по научно-методическому описанию идей и опыта в виде, доступном для трансляции. В опыте С.Т. Шацкого – книги «Дети-работники будущего», «Бодрая жизнь» (с приложением статей и стенограмм выступлений 4 тома). В опыте А.С. Макаренко – 8 томов. У И.П. Иванова – кандидатская и докторская диссертации, статьи и две книги, изданные при жизни и несколько уже посмертно. У Р.В. Соколова – тематические страницы «Юный коммунар», «Ребячий комиссар», «Старший друг» в газетах. Это свыше 40 газетных полос с 1968 по 1998 гг. Сотни отдельных статей в СМИ. Три брошюры и три книги. Общее число научных и учебно-методических публикаций около 190; 4-й год действует личный сайт, на котором представлено уже свыше 70 из этих

публикаций и видеозаписи десятков выступлений на различных конференциях, и множество других материалов, отражающих содержание и методы работы.

13) «Наступательность» как экспансия в распространении своего культурного влияния на ближайшую среду обитания, «активное преобразующее освоение окружающей культурной среды» (Р.В. Соколов). В опыте С.Т. Шацкого и А.С. Макаренко – праздники и театральные постановки для населения. В опыте И.П. Иванова – «операции» «Радость детям села» и т.п. В опыте Р.В. Соколова – «культурармейские агитпоходы» с концертами по сельским клубам и пионерским лагерям Щёлковского района, совместные игры и творческие дела с сельскими ребятами во время летних лагерей труда и отдыха, вечера для родителей. А в период 1986–2007 гг. было проведено 117 массовых праздников, подвижных игр под девизом «Радость детям Марьиной рощи».

14) «Десант в педагогику» – активная пропаганда своих педагогических инновационных воззрений и социально-педагогических технологий через общение с работниками социальной сферы и теми, от кого зависит их деятельность (через выступления на совещаниях и конференциях, через журнальные и газетные публикации).

Остановимся на некоторых из перечисленных аспектах. Все «подвижники соцвоса» достаточно рано успевали осознать, что их «не устраивают» не только «формы и методы» обычной педагогической работы, но и ее цели. Не устраивают абсолютно все существующие типы учебно-воспитательных учреждений, что цели, которые они ставят, требуют принципиально других «институтов социализации подрастающего поколения». Именно так понимали И.П. Иванов и Р.В. Соколов макаренковское: «нового человека надо по-новому воспитывать».

И они сами начинали создавать принципиально новые учреждения. В диссертации я их называю «институты социализации детей и подростков».

Отметим особо, что это делалось ими сугубо по собственной инициативе вопреки множеству обстоятельств. Теперь такую инициативу (создавать и отстаивать созданное) называют самоорганизацией.

Только в конце 90-х годов Шацкого, Макаренко, Иванова и Соколова стали называть «социальными новаторами».

И.П. Иванов при жизни был включён в число самых известных «педагогов-новаторов» (единственный «воспитатель» среди дидактов), но уже тогда, когда был очень тяжело болен. Тогда же его избрали и в академики АПН СССР.

Отметим, что «социальный эксперимент» в советское время до середины 60-х гг. был под запретом (это была прерогатива партии и пра-

вительства). И только позже стало дозвоительно вспоминать слова А.М. Горького об опыте А.С. Макаренко: «Эксперимент Ваш имеет мировое значение» [2, т.1, с. 255]. Только в семидесятые годы начались робкие попытки называть деятельность А.С. Макаренко, его предшественников и последователей экспериментальной.

Какие же учреждения из созданных ими оцениваются современными исследователями как наиболее «инновационные»?

Из созданных С.Т. Шацким: детский клуб, культурно-просветительные общества «Сетлемент» (совместно с А.У. Зеленко). Из созданных позже – общество «Детский труд и отдых», детская колония «Бодрая жизнь» и созданная на её базе 1-я опытная станция по народному образованию Наркомпроса.

Из созданных А.С. Макаренко: «Колония им. А.М.Горького» и «Коммуна им. Ф.Э.Дзержинского».

Из созданных И.П. Ивановым: детская «Коммуна юных фрунзенцев» (КЮФ) и студенческая «Коммуна им. А.С. Макаренко» (КИМ).

Из созданных Р.В. Соколовым: Щёлковский городской подростковый многопрофильный клуб «Орион», выросшие из него первый экспериментальный студенческий отряд (ЭСПО), «Форпосты коллективного освоения культуры» им. С.Т. Шацкого и им. А.С. Макаренко. Они были отмечены в учебнике «Клубоведение» 1980 г. и ряде учебных пособий для институтов культуры. Позже – Многопрофильный детско-подростковый клуб «Ровесник» и выросшее из него общественное культурно-воспитательное учреждение «Первая опытная станция по внешкольному воспитанию им. С.Т. Шацкого». Отметим, что в структуре Станции (кроме детско-подросткового многопрофильного клуба с десятками объединений) присутствуют «Социально педагогическая мастерская» (по подготовке кадров преимущественно из своих же воспитанников), «Научно-методический центр по проблемам социальной педагогики» (финансируемый Российским институтом культурологии) и «Московский городской консультационно-методический центр» (финансируемый по договору с Комитетом по делам семьи и молодёжи Правительства Москвы). Это вполне соизмеримо с «комплексом» Опытной станции С.Т. Шацкого.

Поскольку опыт Р.В. Соколова самый молодой из названного и ещё сравнительно малоизвестен, то не лишне отметить, что за создание оригинальных разновозрастных «институтов социализации» Р.В. и Н.В.Соколовы в 1991 г. были награждены дипломами «Социальный инноватор СССР» (№4 и №5) фондом «Социальные инновации». Фонд готовился оформить официально патент на изобретение, но грянули

события известной «катастрофы» 1991 года. Однако в 1995г. новизна этих социальных инноваций была защищена в диссертации Р.В. Соколова (по социологии): «Условия участия населения в социализации детей и подростков по месту жительства». А патенты, подтверждающие новизну социальных новаций Р.В. Соколова, он получил позже от двух межрегиональных ассоциаций (Ассоциация «Воспитание» и «Ассоциация исследователей детского движения»).

Сравнительный анализ изобретённых «подвижниками соцвоса» оригинальных «институтов социализации» еще ждет своих исследователей (культурологов, социальных педагогов).

Предварительно можно привести несколько существенных «штрихов».

По продолжительности деятельности

Шацкий С.Т. (1878–1934). Общая педагогическая 1905–1934 (29 лет). Опыт-экспериментальная с детьми 1905–1932 (27 лет).

Макаренко А.С. (1888–1949). Общая педагогическая 1905–1936 (31 год.). Опыт-экспериментальная: колония (1920–1928), коммуна (1927–1935) (16 лет).

Иванов И.П. (1923–1992). Преподавание в школе – 1 год. КЮФ (1959–1961), КИМ (с 1963г.)

Соколов Р.В. (род. 1943 г.) Общая педагогическая деятельность с 1958 (55 лет). Опыт-экспериментальная 1961–1962 и с 1964 по наст. время (50 лет)

По контингенту воспитанников

У С.Т. Шацкого до 1911г. – дети городской окраины. С 1911 г. – те же и сельские дети (приходящие). У А.С. Макаренко – правонарушители, беспризорники, сироты и в последние годы так называемые «обычные» дети. У И.П. Иванова – пионерский актив и обычные дети. У Соколова Р.В. в подмосковном (г. Щёлково) клубе «Орион» дети были обычные. В московских Форпостах культуры были преимущественно «дети улиц» (безнадзорные). В «Ровеснике» – опять же «дети улиц». А с конца 1991г. стало очень много «аутсайдеров» (с которыми «никто не хочет водиться»), те, кого А.С. Макаренко называл «серые и сопливые». Макаренко говорил, что педагоги с ними мало работают, т.к. не знают, что и как с ними делать. Мы с такими детьми работали более 20 лет, особенно много после 2000 года. Полагаем, что этот наш опыт заинтересовал бы Макаренко в первую очередь.

Количество детей

Шацкий С.Т. С 1905–1911 гг. – до 400. В колонии – до 200. Макаренко А.С. С 1920–1928 гг. – до 400. С 1928–1935 гг. – от 100 до 500.

Иванов И.П. В КЮФе – до 150 детей, в КИМе – до 100 студентов. Соколов Р.В. В «Орионе» (1970) – до 70, в Форпостах к 1978 – до 400, в «Ровеснике» к 1992 г. – до 350–400 (позже число падало, т.к. сокращались помещения и финансы.) С 2003–2007 гг. работали без финансирования. С 2007 г. работа ведётся по программе «Богатырские поляны» на «чужих» площадках.

Следует отметить, что хотя в учреждениях И.П. Иванова было меньше всего детей, но именно его опыт положил начало массовому «коммунарскому движению», в котором число участников во много крат превысило число воспитанников всех остальных трёх «подвижников соцвоса».

Комментируя эти цифры, можно сказать, что они вполне сопоставимы.

В заключение хочется сказать, что в наше время недостаточно изучать их опыт в аспекте сугубо психолого-педагогических средств, а необходимо, прежде всего, понять особенности личности «подвижников соцвоса», их способность генерировать новые идеи, изобретать новые оргформы или применять уже изобретенные в своих конкретных условиях, опыт самоорганизации. Всему этому и можно поучиться у «подвижников соцвоса». И не надо этого бояться, тем более, не следует стесняться «нескромного» стремления встать рядом с «подвижниками соцвоса» в один строй...

Библиографический список

1. *Шацкий С.Т.* Педагогические сочинения: в 4-х т. / С.Т. Шацкий. – М.: АПН РСФСР, 1963. – 504 с.
2. *Макаренко А.С.* Педагогические сочинения: в 8 т. / А.С. Макаренко. Т.1. – М.: Педагогика, 1983. – 377 с.

Е.В. Бережнова

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ А.С. МАКАРЕНКО И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Отношение к А.С. Макаренко и к его работам всегда было неоднозначным, и можно выделить несколько точек зрения.

Во-первых, признание его первенства в реализации «...ленинского предназначения школы нового типа, школы коммунистического обще-