

- создание государством системы образования, которая должна отвечать разнообразным требованиям развития умственных и физических способностей детей;
- ответственность за нравственное воспитание ребенка и недопустимость аморального информационного потока из средств массовой информации в отношении детей;
- активное использование сил общественности для предотвращения правонарушений детей, и применение в отношении их наказывающих мер государства только в исключительных случаях;
- защита несовершеннолетнего от экономической эксплуатации;
- признание возможности оправданного вмешательства в поведение ребенка в его интересах.

Сложная ситуация с положением ребенка, которая усугублена в том числе негативной демографической динамикой, положение которой стало исправляться в последние годы, заставляет ученых и политиков искать ответы на вопросы времени и привлекать общественное мнение. Работы, посвященные этой проблематике, нужно оценивать не только с точки зрения их научного потенциала, но и как активную гражданскую и патриотическую позицию автора.

Красильников Е., УГТУ-УПИ¹

АВТОРСКОЕ ПРАВО НА ЗВУКОЗАПИСИ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ, ЗАЩИТЫ, ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Безусловно, данная тема сегодня является достаточно актуальной. Борьба за соблюдение авторских прав набирает обороты. Борьба с нарушениями авторского права в России, столь необходимая для вступления страны в ВТО, очень скоро коснется не только продавцов музыкальной и видеопродукции, но и вообще любого бизнеса.

Не так давно вступила в силу 4 часть Гражданского кодекса Российской Федерации, которая, в том числе, регламентирует и авторские права. Но на данный момент, на получение полномочий по сбору причитающихся правообладателям денег претендуют сразу несколько организаций, и предприятия розничной торговли и общественного питания не знают, кому необходимо перечислять авторские и смежные с ними отчисления.

Согласно пункту 1 статьи 1270 ГК РФ правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение. Во втором пункте данной статьи говорится, что «использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности: воспроизведение произведения... в форме звукозаписи».

Отсюда следует, что платить авторские отчисления нужно не только радиостанциям, но и любому предприятию, в залах которого играет музыка.

¹ Научный руководитель Раменская В.С.

Проблема только в том, что собирать с предпринимателей деньги хотят сразу несколько структур.

В советские времена основной статьей доходов популярных поэтов и композиторов были отнюдь не смешные гонорары за издание их произведений, а отчисления, получаемые с предприятий общественного питания, в залах которых вокально-инструментальные ансамбли исполняли полюбившиеся народу хиты. Тогда все было довольно просто, - ни одно произведение не могло быть исполнено публично без специального утверждения. Игравшие в ресторанах музыкальные коллективы представляли программу выступления в управление торговли, а оттуда установленные законом отчисления поступали на счета Союза композиторов и Союза писателей, а затем уже шли авторам слов и музыки популярных шлягеров.

В новой капиталистической России даже с уплатой предпринимателями налогов долгое время были значительные сложности. А о том, чтобы отдавать деньги за звучащую в залах музыку, никто и не вспоминал. Ситуация начала меняться совсем недавно, когда мировое сообщество недвусмысленно дало понять России, что при нынешнем положении с соблюдением авторских прав даже говорить о вступлении нашей страны в ВТО смешно.

На данный момент, схема распределения поступлений между «адресатами» выглядит следующим образом: предприятия-плательщики представляют в Российское Авторское Общество (или другие аналогичные компании) списки использованных произведений и денежные суммы, на основе которых аккумулярованные таким образом средства распределяются между поэтами и композиторами. За вычетом, разумеется, некой «малой доли», которая необходима для обеспечения функционирования аппарата авторских обществ.¹

Кроме авторских прав существуют так называемые смежные права. Объекты смежных прав устанавливает статья 1304 ГК РФ. В данном контексте это, прежде всего, права на фонограммы. Часто их владельцем оказывается не конкретное физическое лицо, а звукозаписывающая студия — или, говоря современным языком, музыкальный «лейбл» (поскольку, собственно, сама звукозапись — операция техническая). Хотя для этого потребуются заключение специального соглашения — формально, по умолчанию, владельцем смежных прав считается непосредственный исполнитель.

Принципиальное отличие авторских прав от прав смежных с авторскими заключено в том, что, написав один раз музыку, композитор становится ее владельцем навсегда, точнее, на 70 лет после собственной смерти (согласно статье 1281 ГК РФ). В случае же с фонограммами объектом смежного права является только конкретный трек. Ничто не мешает исполнителю спеть ту же песню еще раз в другой студии. Таким образом, количество треков может быть весьма велико.

Это принципиальное различие и стало причиной удивительного явления — свои услуги по защите смежных прав (а именно по сбору денег с предприятий-плательщиков) сегодня предлагают сразу несколько организаций.

¹ www.rbc.ru/newstime/2008/04/08/31889315

Проблема в том, что неизвестно, кому конкретно платить деньги, чтобы не иметь потом проблем с правоохранительными органами и другими организациями. Так как, предприятия вначале проигрывают музыку (треки) и только потом оплачивают, возникает существенная проблема: найти компанию, которая обслуживает конкретно проигранный трек.

Размеры платежей, которые настойчиво предлагают вносить на свои счета вышеупомянутые общества, на первый взгляд невелики, однако в сумме составляют очень приличные деньги. Совокупный оборот розничной торговли только в Сибирском Федеральном округе в первом полугодии 2007 года, например, составил 647,3 млрд. рублей. Еще на 190 млрд. рублей в Сибири было оказано платных услуг населению. А поскольку практически повсеместно в залах играет музыка (даже если основной целью ее является увеселение самих работников торговли и услуг), то получается, что сибирский розничный бизнес задолжал владельцам смежных прав как минимум 1,62 млрд. рублей (и еще порядка 800 млн. поэта и композиторам).¹

Оживление поборников авторских и смежных прав объясняется тем, что в 2006 году появилась 4-я часть Гражданского кодекса Российской Федерации, которая вступила в силу с 1 января 2008 года. В результате все прежние законы и нормативные акты — об авторском праве, о патентном праве, о товарных знаках и так далее (их всего больше 50), утрачивают силу. Теперь ГК РФ свел все законодательные нормы в один нормативный акт, чем несколько облегчил работу, как непосредственных защитников авторских прав, так и правоохранительных органов, призванных им в этом содействовать. Но главное, ко всему прочему, недавние поправки в Уголовный кодекс Российской Федерации существенно ужесточили ответственность за нарушение этих норм закона. Так что теперь (в исключительных случаях) за это суд может назначить до 5 лет лишения свободы (пункт 2 статьи 146 УК РФ). Как шутят юристы — «нарушение авторских прав в России приравняли к изнасилованию».

Кто из представляющих интересы авторов и исполнителей прав (точнее, у кого прав больше), сегодня разобраться довольно сложно. С 2008 года вступили в силу изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации, которые предусматривают создание института государственной аккредитации для организаций, представляющих интересы правообладателей. Такую аккредитацию для каждого вида прав сможет получить только какая-то одна структура. Пока, правда, такой организации нет. С появлением аккредитации возможность представлять интересы третьих лиц в России останется, но, в отличие от нынешней ситуации, когда множество сомнительных организаций требуют деньги за право воспроизведения музыки вообще, (то есть представлять неопределенный круг лиц), в будущем подобная неаккредитованная организация сможет собирать платежи только за использование конкретных треков.

Кстати, у предприятий «торговли и услуг» есть легальная возможность развлекать посетителей музыкой и не платить ничего. Для этого придется, правда, нанять музыкантов, которые будут играть и петь живую, исполняя

¹ «Эксперт Сибирь». №39 (181)/22 октября 2007

произведения, на которые охрана авторских прав уже не действует. Например, фуги Баха или народные песни.

Желания вступить в ВТО, улучшить свой имидж на международной арене и решив проблему с авторскими правами доказать всему миру, что Россия достаточно демократичная страна, конечно, похвальны. В Гражданском кодексе Российской Федерации появилась глава, посвященная авторским правам – это замечательно. Но, запугав предпринимателей солидными штрафами (а то и лишением свободы) за нарушение авторских прав, правительство не решило ключевую проблему: «А кому платить положенные отчисления?». Система контроля над авторскими обществами отсутствует, процесс государственной аккредитации не запущен.

В итоге у нас возникают ощущения, что изменения в авторском праве были приняты исключительно формально. Пока государство до конца не установит правила игры (для начала хотя бы выполнив свои обязательства по государственной аккредитации) реальной защиты авторских прав в стране не будет.

Кургина Г.Е., РГППУ¹

К ВОПРОСУ О РАСШИРЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ОСНОВАНИЙ ОГРАНИЧЕНИЯ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАН

В Гражданском кодексе Российской Федерации большое внимание уделяется проблеме ограничения дееспособности гражданина, но, помимо заявленных в ст. 30 оснований ограничения дееспособности, а именно: злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами, существует и, так называемая, игровая зависимость - зависимость от азартных игр, игровых автоматов и т.д. И нередко граждане, чей заработок является единственным средством к существованию семьи, оставляют значительную часть денег в заведениях игрового типа.

Правильное применение ст. 30 ГК РФ, является одной из мер, направленных на предупреждение многих нарушений общественного порядка, воспитание граждан в духе сознательного отношения к труду, семье, соблюдению правил общественного поведения, а также на защиту прав и охраняемых законом интересов членов семьи граждан, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими средствами, и самих лиц, в отношении которых возбужден вопрос об ограничении дееспособности.

Расширение перечня оснований для ограничения дееспособности граждан диктуется историческим опытом и международной практикой, ситуацией, сложившейся в российском игорном бизнесе, ростом заболеваемости населения лудоманией («игорная болезнь», психическое состояние, характеризующееся патологическим пристрастием к азартным играм), а также необходимостью защитить имущество и права членов семьи лица, подверженного игорной болезни. Болезнь, квалифицированная в 1980 году Американской психиатрической

¹ Научный руководитель Левченко Ю.Ю.