

произведения, на которые охрана авторских прав уже не действует. Например, фуги Баха или народные песни.

Желания вступить в ВТО, улучшить свой имидж на международной арене и решив проблему с авторскими правами доказать всему миру, что Россия достаточно демократичная страна, конечно, похвальны. В Гражданском кодексе Российской Федерации появилась глава, посвященная авторским правам – это замечательно. Но, запугав предпринимателей солидными штрафами (а то и лишением свободы) за нарушение авторских прав, правительство не решило ключевую проблему: «А кому платить положенные отчисления?». Система контроля над авторскими обществами отсутствует, процесс государственной аккредитации не запущен.

В итоге у нас возникают ощущения, что изменения в авторском праве были приняты исключительно формально. Пока государство до конца не установит правила игры (для начала хотя бы выполнив свои обязательства по государственной аккредитации) реальной защиты авторских прав в стране не будет.

Кургина Г.Е., РГППУ¹

К ВОПРОСУ О РАСШИРЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ОСНОВАНИЙ ОГРАНИЧЕНИЯ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАН

В Гражданском кодексе Российской Федерации большое внимание уделяется проблеме ограничения дееспособности гражданина, но, помимо заявленных в ст. 30 оснований ограничения дееспособности, а именно: злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами, существует и, так называемая, игровая зависимость - зависимость от азартных игр, игровых автоматов и т.д. И нередко граждане, чей заработок является единственным средством к существованию семьи, оставляют значительную часть денег в заведениях игрового типа.

Правильное применение ст. 30 ГК РФ, является одной из мер, направленных на предупреждение многих нарушений общественного порядка, воспитание граждан в духе сознательного отношения к труду, семье, соблюдению правил общественного поведения, а также на защиту прав и охраняемых законом интересов членов семьи граждан, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими средствами, и самих лиц, в отношении которых возбужден вопрос об ограничении дееспособности.

Расширение перечня оснований для ограничения дееспособности граждан диктуется историческим опытом и международной практикой, ситуацией, сложившейся в российском игорном бизнесе, ростом заболеваемости населения лудоманией («игорная болезнь», психическое состояние, характеризующееся патологическим пристрастием к азартным играм), а также необходимостью защитить имущество и права членов семьи лица, подверженного игорной болезни. Болезнь, квалифицированная в 1980 году Американской психиатрической

¹ Научный руководитель Левченко Ю.Ю.

ассоциацией под названием лудомания, включена в списки заболеваний Всемирной организации здравоохранения под международным кодом F63.0.

Исследования Национальной ассоциации США по проблемам азартных игр показали, что у любого среднестатистического горожанина в мире 6% шансов стать преступником, 34% – алкоголиком, 32% – наркоманом и 48% – игроманом. Врачи считают, что болезненное пристрастие к игре, в подавляющем большинстве случаев, развивается на фоне других психических изменений, наслаиваясь на них. Это расстройство заключается в частых повторных эпизодах участия в азартных играх, доминирующих в жизни субъекта и ведущих к снижению социальных, профессиональных, материальных и семейных ценностей.

В то же время патологическую зависимость от азартных игр следует отличать от склонности к азартным играм и заключению пари, это пристрастие обозначено отдельной строкой в Международной классификации болезней МКБ-10 – код Z72.6. Данное обстоятельство следует учитывать при анализе фактических обстоятельств с учетом сложившейся судебной практики. Так, в актах толкования права разъяснено, что злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами, дающими основание для ограничения дееспособности гражданина, является такое чрезмерное или систематическое их употребление, которое находится в противоречии с интересами членов его семьи и влечет за собой непосильные расходы денежных средств на их приобретение¹.

Закон (действующая редакция статьи 30 ГК РФ) не ставит возможность ограничения дееспособности гражданина в зависимость от признания его хроническим алкоголиком или наркоманом. Это же подтверждено и в Постановлении Пленума ВС РФ от 4 мая 1990 г. (в ред. от 25 октября 1996 г.) «О практике рассмотрения судами Российской Федерации дел об ограничении дееспособности граждан, злоупотребляющими спиртными напитками или наркотическими средствами».

Таким образом, и систематическое, разорительное для семьи, участие в азартных играх может подтверждаться не только медицинскими документами о признании гражданина хроническим лудоманом, но и другими доказательствами.

Предлагаемое расширение юридико-фактического состава ст. 30 ГК РФ тем более важно, что выявить такое заболевание, как лудомания, крайне сложно. В диагностических указаниях отмечено следующее: «Основным признаком является постоянно повторяющееся участие в азартной игре, что продолжается и часто углубляется, несмотря на социальные последствия, такие как обнищание, нарушение внутрисемейных взаимоотношений и разрушение личной жизни»¹. Лудомания редко становится первичным нарушением поведения, в большинстве случаев это вторичный симптом каких-либо других заболеваний.

¹ Тагадрян Ц. Лас-Вегас по-русски // Репортер от 11 апреля 2006.

Лиц, страдающих зависимостью от игр необходимо подвергать процедуре ограничения дееспособности, и с большой долей уверенности можно заявлять о том, что данная поправка к ГК РФ поможет решить указанную проблему, в лучшую сторону изменит положение членов семьи зависимых от игр граждан, позволит им спокойно существовать, без тени страха за завтрашний день.

Мехедова Н.Н., РГППУ¹

ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫХ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Традиционно под осуществлением субъективного гражданского права понимается реализация «вида и меры возможного поведения»² определенного управомоченного лица. Это объясняется, прежде всего, особенностями гражданско-правового регулирования: юридическим равенством участников регулируемых отношений, преобладания в их деятельности правовой инициативы и самостоятельности, правонаделением, доминированием диспозитивных правовых предписаний и др.

Содержание гражданского правоотношения представляет собой не столько совокупность субъективных прав и обязанностей, сколько само осуществление субъективного права и исполнение субъективной обязанности, поскольку правоотношение – это та правовая конструкция, которая отражает процесс, динамику³.

Стоит отметить, что осуществление субъективного гражданского права складывается из двух составляющих, а именно: не только из процесса действия, направленного на достижение необходимой для субъекта социально-экономической или юридической цели, но и из состояния статики отношений, например, право собственности хозяйствующего субъекта, авторские права на произведения науки, литературы или искусства.

Между тем, осуществление субъективных гражданских прав и исполнение обязанностей можно рассматривать как:

1. деяние - определенное поведение субъекта (действие или бездействие), направленное на достижение желаемого юридического (формального) и фактического результата;

2. основанный на законе результат деятельности, т.е. достижение юридической правовой цели.

Важно отметить, что реализация одного субъективного права влечет за собой (порой очень часто) возникновение нового права или прав у субъекта. Так, в соответствии с договором купли-продажи покупатель имеет право требовать от продавца передачи ему товара с соблюдением условий договора и требований закона. По общему правилу, с момента передачи движимого иму-

¹ Научный руководитель Левченко Ю.Ю.

² Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М., 1950.С.11.

³ Вавилин Е.В. Гражданское правоотношение в механизме осуществления субъективного права и исполнения субъективной обязанности // Журнал российского права. 2007. №7. С.50.