

На основании изложенного выше можно сделать вывод о том, что морально-нравственный аспект адвокатской деятельности закреплён не только фактически, но и юридически. Подтверждением этому являются закреплённые в ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» требования о соблюдении кодекса профессиональной этики адвоката, а также о том, чтобы честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми, не запрещёнными законодательством РФ, способами. Но, несмотря на обозначенные выше нормы, на практике довольно часто встречаются случаи, когда адвокаты все же переступают черту нравственности, а порой и законности. Причиной такого поведения, как правило, является желание быть полезным своему доверителю, во что бы то ни стало, а также вполне объяснимое стремление заработать как можно больше, даже если это может сказаться на качестве оказываемой защиты. Поэтому, представляется, что, несмотря на заложенные в законодательстве основы морально-нравственного аспекта адвокатской деятельности, определённые доработки в данной области все же необходимы. Но, при этом следует понимать, что одних только законодательных изменений для обеспечения нравственности и законности при оказании адвокатом юридической помощи, явно недостаточно; необходимо также желание самих адвокатов быть нравственными, что урегулировать законодательно не представляется возможным.

Суханова Е., РГППУ¹

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Развитие и широкое применение информационных и коммуникационных технологий является серьёзной тенденцией мирового развития последних десятилетий. Особое место в этом процессе занимает глобальная сеть Интернет, которая активно используется в современной жизни общества. Стремительное развитие технологий информационного обмена продемонстрировало явное отставание норм действующего права Российской Федерации. Вопросы регулирования отношений по поводу доменных имен в течение последних лет активно обсуждаются юристами и техническими специалистами.

По сути, домен – это условное обозначение (уникальное символическое имя), служащее для индивидуализации информационных ресурсов, принадлежащих физическим или юридическим лицам в международной компьютерной сети Интернет.

Одним из важнейших элементов механизма осуществления прав с использованием Интернета является система доменных имен. Это обусловливается тем, что каждая «порция» размещённой в глобальной сети информации - страница - имеет свой уникальный адрес, основным элементом которого является доменное имя. Основная ценность доменного имени заключается в его уни-

¹ Научный руководитель Звездина Т.М.

кальном символьном обозначении. Домен выступает своего рода «названием» информации.

Возможность использовать в качестве доменных имен любые слова, связанные по смыслу с осуществляемой деятельностью, способствовала тому, что доменные имена в некоторых случаях стали получать значение средства коммерческой индивидуализации. Однако домен может быть только абсолютно новым (существование идентичных доменных имен не допускает техническая организация сети Интернет). Он уникален не только для страны регистрации, но и для всех стран мира сразу. Домен принадлежит только одному лицу (физическому, юридическому, государству).

Как правило, в качестве наименования домена используется краткое словесное обозначение, отождествляемое пользователем с владельцем домена. Это фрагмент наименования или товарного знака для юридических лиц и фамилия или псевдоним для физических лиц.

Создавая сайт, предприниматель стремится выбрать такое доменное имя, которое будет ассоциироваться с производимыми товарами, работами, услугами. Поэтому, как правило, доменное имя совпадает или схоже с фирменным наименованием, видом деятельности или фамилией данного лица. Приобретение права на товарный знак еще не дает правообладателю монополии на использование слова или выражения, включенного в товарный знак. Возможны такие ситуации, когда одному лицу принадлежит право на какое-либо индивидуализирующее обозначение, а доменное имя принадлежит другому лицу. Как показывает практика, чаще всего такие ситуации возникают, когда одно и то же наименование зарегистрировано по разным классам товарных знаков, но домен только один и может принадлежать только одному из обладателей прав на наименование в качестве товарного знака.

На защиту обладателей товарного знака направлена ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности: подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов либо промышленной или торговой деятельности конкурента. Это применимо к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность. Правообладатель вправе использовать товарный знак и запрещать использование товарного знака другими лицами. Никто не может использовать охраняемый в Российской Федерации товарный знак без разрешения правообладателя.

Статья 1474 ГК РФ говорит о том, что юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым, не противоречащим закону способом, в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или упаковках. Законодатель не указал доменное имя как один из способов использования фирменного наименования, хотя такое вполне возможно. Согласно подпункту 5 п. 2 ст. 1484 ГК РФ исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности, путем размещения товарного знака в сети

Интернет, в том числе в доменном имени и при других способах адресации¹. В качестве товарных знаков не могут быть зарегистрированы обозначения, тождественные доменному имени, права на которое возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака. Данное положение отражено в подпункте 3 п. 9 ст. 1483 ГК РФ.

Многие коммерческие организации своевременно не позаботились о регистрации своих доменов. Часто случалось, что, решив организовать свою Интернет-страницу, правообладатели узнавали о существовании одноименного домена, и его выдача предлагалась за плату. Существует такая категория пользователей, которых именуют международным термином «киберсквоттеры». Это сетевые деятели, которые пытаются извлечь выгоду из регистрации доменного имени, к которому не имеют отношения, с целью перепродажи владельцу сходного средства индивидуализации (не имеющему домена) или иному заинтересованному лицу.

Цели у захватчиков чужих товарных знаков в Интернете могут быть разными:

- получение доходов благодаря использованию чужой репутации, связанной с конкретным товарным знаком;
- получение доходов от продажи зарегистрированного наименования домена владельцу прав на товарный знак, его конкуренту или любому лицу, предлагающему приличную сумму денег;
- лишение владельца товарного знака возможности вести бизнес через Интернет, в частности в пространстве конкретного домена верхнего уровня - так называемое блокирование бизнеса;
- распространение негативной информации относительно владельца товарного знака или его деятельности, товаров или услуг, предлагаемых владельцем в сопровождении его товарного знака.

Другое направление «деятельности» киберсквоттеров основано на вариантах написания того или иного домена (internet-law / internetlaw) или возможных ошибках, как в наборе самого имени, так и в написании домена (skoda / shkoda, kommersant / commersant, www.lenta.ru / wwwlenta.ru). С точки зрения пользователя это почти одно и то же, а с точки зрения компьютера – это абсолютно разные домены. Только на основе пропуска точки после www в России зарегистрировано более 130 доменов. Такая деятельность получила название «тайпсквоттинг».

Конфликты, связанные с доменными именами, почти всегда происходят вокруг широко известных фирменных наименований, товарных знаков, фамилий людей и других средств индивидуализации физических и юридических лиц.

Многие зарубежные страны, как известно, пошли по пути принятия Единой политики разрешения споров о доменных именах, которая устанавливает внесудебную процедуру третейского разбирательства, в рамках которой

¹ Нагорный Р.С. Доменное имя как объект гражданского права. // Журнал российского права. 2008. №2

проблема правовой охраны сводится к признанию сторонами обязательности правил регистрации доменных имен, а проблема правовой защиты сводится к признанию обязывающей силы третейского решения регистратором доменных имен. И то, и другое легко достижимо путем введения в договор (правила) регистрации доменного имени оснований для лишения права на доменное имя и третейской оговорки. Этот путь невозможен для России, потому что в соответствии с п. 1 ст. 5 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Специфика споров о праве на доменное имя такова, что согласие владельца права на доменное имя на передачу спора на рассмотрение третейского суда маловероятно (в большинстве случаев ответчиком выступает лицо, зарегистрировавшее доменное имя недобросовестно).¹

В условиях отставания российского законодательства от потребностей практики регистраторами доменных имен были выработаны организационные меры, способные значительно сократить количество доменных споров. Например, в домене .su, регистрация доменов в котором возобновилась в 2003 г., первое время производилась «приоритетная регистрация» (регистрация доменов только владельцами одноименных товарных знаков). Для приоритетной регистрации доменное имя должно воспроизводить словесное обозначение, зарегистрированное в качестве товарного знака, и совпадать по написанию с однословным словесным обозначением при удалении из этого обозначения пробелов или замене пробела на дефис. Администратором домена может быть только владелец товарного знака, указанный в свидетельстве о регистрации товарного знака. Такой путь допустим для вновь создаваемых доменов первого уровня. Но даже в рамках приоритетной регистрации в домене .su уже появлялись несколько равноправных претендентов на один и тот же домен.

Отсутствие четкой и глубоко проработанной правовой базы в доменной сфере может еще не раз стать причиной возникновения самых разных конфликтов, разрешение которых усматривается в принятии нового закона, способного урегулировать возникающие споры.

*Турчанинова М.В., РГППУ*²

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С МЕДИЦИНСКИМИ ОШИБКАМИ

В настоящее время все чаще отмечается тенденция, согласно которой основанием для возникновения обязательств по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью человека, являются дефекты оказания медицинской помощи, которые, зачастую, представляют еще более серьезную угрозу жизни и здоровью человека, чем та угроза, с которой этот человек обратился к врачу.

¹ Сокерин К.В. Субъекты права на доменное имя. // Юридический мир. 2007. №4.

² Научный руководитель Южакова О.В.