

Что касается вопроса спроса на наши образовательные программы – он велик т.к выпускники кафедры работают на предприятиях медицинской промышленности, в медицинских центрах РАН и РАМН, в научно-исследовательских институтах медико-биологического профиля, в лечебно-профилактических учреждениях, в фирмах сервисного обслуживания медицинской техники. При этом идет развитие взаимодействия нашей кафедры и с предприятиями радиоэлектронного комплекса, где наши выпускники, знающие медицинскую технику, высоко ценятся не только при проектировании радиоэлектронных систем для медицины и МЧС, средств обеспечения учета безопасности организма при работе мощных РЭС, радиоэлектроники для авиации и космоса, подводных лодок и т.п.

Литература

1. *Кулыгина, Л.А.* Радиоэлектронные и биотехнические технологии в учебной работе кафедры медицинской радиоэлектроники ГУАП и в научных исследованиях по адаптивной первичной обработке биоэлектрических сигналов [Текст] / Л.А. Кулыгина // Биомедицинская радиоэлектроника. – 2013. – №9. – С 78-91.
2. *Краснова, А.И.* Прикладная информатика в учебной работе кафедры медицинской радиоэлектроники ГУАП и в научных исследованиях по вторичной обработке биоэлектрических сигналов [Текст] / А.И. Краснова // Биомедицинская радиоэлектроника. – 2013. – №9. – С 78-91.
3. Методические подходы к оценке эффективности образовательных услуг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/pv2011_02_2/pdf/352kniga.pdf.
4. Системы управления качеством образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tomanage.ru/library/articles/quality-management/qms-education/>.

УДК 378.14

И.Г. Овчинникова КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ И УРОВНИ ОЦЕНКИ

И.Г.Овчинникова
ovchinnikovaig@gmail.com

*ФГБОУ ВПО «Магнитогорский технический университет им. Г.И. Носова»,
Россия, г. Магнитогорск*

QUALITY EDUCATION: THE ESSENCE AND PERFORMANCE EVALUATION

Ovchinnikova Iraida G.
Magnitogorsk Technical University, Russia, Magnitogorsk

Аннотация. Предложена структура системы образования с позиций объекта для оценки качества и с учетом положений Закона об образовании. Рассмотрены основные уровни оценки качества.

Abstract. The structure of the education system from the position of the object to evaluate the quality and subject to the provisions Law on Education. The basic levels of assess the quality.

Ключевые слова: система образования, качество образования, показатели качества, уровни оценки качества.

Keywords: system of education, quality of education, quality indicators, levels of assess the quality.

Качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (Закон об образовании).

Система образования выступает как глобальный объект оценки качества и включает, в соответствии с ее трактовкой в законе «Об образовании», три основных подструктуры:

1) Образовательные программы, отражающие такие аспекты качества как объем и содержание образования, оптимальные сроки получения образования различных видов и ступеней, оптимальные режимы получения образования для разных типологических и возрастных категорий учащихся, возможности вариативности и использования индивидуальных образовательных траекторий при освоении программы, качество нормативного оформления учебной документации (соответствие государственному образовательному стандарту при его наличии, структура, логика и полнота отражения всех компонентов в учебном плане, учебных программах всех дисциплин, соответствующих данной образовательной программе).

Выбор актуальной и эффективной программы представляет интерес не только для потребителя, но и для образовательной организации (учреждения), так как именно качественная программа во многих секторах образования влияет на конкурентоспособность образовательной организации. Соответственно, оценка качества и сертификация образовательных программ становится широко востребованной функцией общероссийской системы оценки качества образования, которая позволяет включить программы в число основных объектов оценки.

2) Образовательные учреждения и их системы (сюда входят и органы управления, подведомственные организации и службы, а также независимые структуры, выполняющие по заказам органов управления образованием те или иные функции, обеспечивающие образовательный процесс и процесс управления) реализующие спектр образовательных программ всех типов и видов, включая образовательные подразделения предприятий. Образовательные учреждения отражают ресурсный аспект (качество материально-технического, научно-методического, кадрового ресурса и финансового потенциала внебюджетной деятельности и иного привлечения внебюджетных средств), организационный аспект (оптимальность штатного расписания, структуры управления и др.), технологический аспект (качество используемых образовательных технологий).

3) Индивидуальные образовательные достижения учащихся, которые представляют собой один из наиболее значимых объектов оценки.

Проведенный анализ существующих подходов к оценке качества образования подтвердил существование обозначенных подструктур и показал, что все выделенные в рамках исследований показатели качества можно свести к трем основным группам:

- показатели, отражающие организацию образовательного процесса: доступность и дифференциацию обучения, стандартизованность и вариативность программ, использование традиционных и инновационных технологий обучения и контроля, внедрение инновационных методов обучения, использование современных средств и методов мониторинга, способность к модификации форм и методов управления процессом;

- показатели, отражающие условия ведения образовательной деятельности: информацию о финансировании образования, его кадровом, информационном, материально-техническом, методическом и другом обеспечении;

- показатели, характеризующие результаты обучения и ожидаемые позитивные изменения в процессе управления качеством обучения.

Таким образом, с одной стороны любая образовательная организация как сложная динамическая социальная система выступает объектом внутриорганизационного управления, основными функциями которого являются: педагогический анализ, целеполагание, планирование, организация, контроль (педагогический мониторинг), регулирование и корректирование. Субъектами управления в образовательном учреждении выступают руководители всех уровней управления, педагоги, учащиеся, родители и другие возможные субъекты учебно-воспитательного процесса. Все обозначенные выше функции относятся к менеджменту качества в образовании.

С другой стороны в связи с введением новых образовательных стандартов ФГОС произошел перенос акцента с содержания образования на ожидаемые результаты образования, т.е. впервые при планировании образовательного процесса мы стали ориентироваться на результаты обучения и компетенции (выходные параметры образовательной программы). Работа с компетенциями как новой «основой» проектирования содержания образовательной программы позволяет разработать более точную и диагностически выверенную систему измерителей уровня компетентности обучающегося на всех этапах его подготовки.

Таким образом, задача проектирования и разработки системы управления качеством образования подразделяется на две подзадачи: создание системы качества управления образовательным процессом и создание системы оценивания результатов обучения.

Можно выделить два аспекта качества образовательного процесса: технический и функциональный.

Технический аспект применительно к дисциплине определяет ее содержание, отвечает на вопрос что необходимо рассмотреть в рамках дисциплины и устанавливает суть удовлетворяемой потребности. В основе содержания лежат рекомендации и положения образовательного стандарта, т.е. требования со стороны Федерального агентства по образованию.

Функциональный аспект определяет то, как удовлетворяется потребность. Применительно к дисциплине - это структура занятий, это стиль организации учебного процесса преподавателем, его личная манера передачи навыков и знаний в ходе аудиторных занятий и консультаций. Это то, каким способом преподаватель выполняет требования ФГОС.

Как в техническом, так и в функциональном аспекте важен уровень качества оказываемых образовательных услуг. Можно выделить четыре уровня качества образования:

Первый уровень - «Соответствие стандарту», или обеспечение нормативного качества.

На этом уровне выясняются требования потребителей (государства, организации), утверждается стандарт, соответствующий запросам, отлаживаются процессы для обеспечения стандартного качества и осуществляются процедуры по его проверке.

Второй уровень – «соответствие использованию», или готовность образовательного учреждения соответствовать разнообразным запросам потребителя: общественных организаций, родителей, учеников.

Маркетинговые исследования играют на этом уровне центральную роль.

Чаще всего этот уровень означает переход на новую, более высокую ступень требований к качеству образовательных услуг.

Третий уровень – «соответствие фактическим требованиям рынка». Означает производство образовательных услуг высокого качества и одновременном снижении их себестоимости.

Четвертый уровень – «соответствие скрытым (неочевидным) потребностям рынка». Преимущество получает то образовательное учреждение, которое «просчитывает» скрытые потребности потребителей, использует инновационные и прорывные методики и технологии, заботится о повышении квалификации своих сотрудников.

Для того чтобы повышать качество образования и переходить на более высокий уровень необходимо придерживаться существующих в системе менеджмента качества правил.

Невозможно добиться улучшения ужесточением требований. Не могут быть сформулированы новые требования к старой системе, т.к. это приводит к постановке новой цели без улучшения возможностей самой системы. Для того чтобы выполнить новые требования, необходимо повысить возможности системы, т.е. улучшить систему, и когда улучшение зафиксировано, то можно вводить новые требования. Эта закономерность действует как в отношении техники, так в отношении людей.

Добиться улучшения путем корректировки и исправления результатов также невозможно. В этом случае необходимо заниматься совершенствованием системы в целом. Попытки исправить худшие результаты или добиться исключительно лучших результатов приведут к потере стабильности процессов и, как следствие, к ухудшению качества и росту издержек.

Основной путь улучшений заключается в совершенствовании всей системы образовательной организации за счет эффективного менеджмента, понимающего статистическую природу происходящих процессов, постоянно изучающего и анализирующего статистические данные о процессах и системе в целом для принятия обоснованных решений, имеющих минимальные отрицательные последствия.

Статистический подход к менеджменту представляет собой деятельность по управлению процессами, при которой акцент делается на уменьшение отклонений характеристик процесса от намеченных целей. Стабильность процессов – это суть менеджмента, нацеленного на постоянное улучшение и использующего для этого статистический подход.

Если руководитель вмешивается в процесс без проведения статистического изучения, анализа процесса и статистического понимания направлений его улучшения, то оно будет терять свою способность контролировать ход процесса и управлять им. Неумелое руководство и жажда быстрых результатов в итоге приведут к хаосу.

Таким образом, улучшения результатов и достижения намеченных целей можно добиться только совершенствованием образовательной системы в целом.

Список литературы

1. Курзаева, Л.В. К вопросу о формировании требований к результатам обучения ИТ-специалистов в системе непрерывного профессионального образования [Текст] : Современные проблемы науки и образования / Л.В. Курзаева, И.Г. Овчинникова, И.Д. Белоусова. – 2013. – № 4. – С. 174-182.
2. Овчинникова, И.Г. Оценивание и контроль как основа управления качеством образования [Текст] : Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика / И.Г. Овчинникова. – 2007. – Т. 2. – № 2. – С. 105-110.
3. Овчинникова, И.Г. Математическое обеспечение информационной системы рейтинговой оценки учреждений высшего профессионального образования [Текст] : Гуманитарные и социально-экономические науки / И.Г. Овчинникова, Л.В. Курзаева. – 2012. – № 4. – С. 98-103.
4. Овчинникова, И.Г. Мониторинг образовательного процесса вуза [Текст] : Современные наукоемкие технологии / И.Г. Овчинникова, Л.В. Курзаева, И.В. Полякова. – 2009. – № 11. – С. 82-85.

УДК 378.22+004.9

Ю.А. Петров, Г.И. Петрова МАТРИЧНАЯ МОДЕЛЬ УРОВНЕЙ КОМПЕТЕНОСТИ

Петров Юрий Александрович

youri@k66.ru

Петрова Галина Ивановна

youri@k66.ru

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Россия, г. Екатеринбург

MATRIX MODEL LEVELS COMPETENCE

Petrov Yuri Alexandrovitch

Petrova Galina Ivanovna

The Russian State Vocational Pedagogical University, Russia, Yekaterinburg

Аннотация . Предложена матричная модель уровней компетентности специалистов. В рамках этой модели проведён анализ и предложена классификация уровней компетентности, которая учитывает такие главные составляющие компоненты компетентности, как знания и опыт. Предложена иерархия уровней компетентности специалистов и даны методические рекомендации по разработке количественного критерия при оценке уровня компетентности.

Abstract. Proposed matrix model of levels of competence of experts. Under this model, the analysis and proposed a classification of levels of competence, which takes into account the main components of such competence as knowledge and experience. Proposed a hierarchy of levels of competence of specialists and given guidelines to develop a quantitative criterion for assessing the level of competence.