

значительная часть выпускников школ, а таких в РГТПУ оказалось более 500 человек, и желающих поступать на специальности и направления, где вуз обязан засчитывать вступительные испытания по математике (2006 г.) только в форме ЕГЭ, вынуждены были сдавать экзамен по математике в июле (так называемая «вторая волна») по материалам ЕГЭ. Тем самым был нарушен один из основных принципов введения ЕГЭ – сдача экзамена по предмету один раз как в качестве выпускного школьного, так и вступительного вузовского испытания.

Анализ статистики результатов сдачи абитуриентами дисциплины «Математика» по материалам ЕГЭ показывает, что распределение оценок примерно такое же, что и при традиционной схеме сдачи данной дисциплины (12% – неудовлетворительных оценок; 34% – хороших и отличных оценок).

Учитывая принятое Правительством РФ решение о введении обязательной сдачи выпускных школьных экзаменов в форме ЕГЭ, начиная с 2009 года, по-нашему мнению, наступило время для более широкого распространения эксперимента по введению ЕГЭ по всем дисциплинам, обеспеченным контрольными измерительными материалами, для государственной аттестации выпускников школ Свердловской области, а также установление порядка обязательной сдачи выпускных экзаменов в форме ЕГЭ, освободив абитуриентов-выпускников школ текущего учебного года от повторной сдачи экзаменов при поступлении в вуз.

Южакова О.В.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Как известно, качество образования определяется не только профессиональным уровнем преподавательского состава, мотивированностью в обучении студентов и рядом других общеизвестных факторов, но также и организацией учебного процесса в различных

аспектах. Особенно волнующим вопросом в образовательном пространстве является обеспеченность учебно-методической литературой, в которой основное и лидирующее место, разумеется, занимают учебники и учебные пособия (практикумы, схемы и т.д.). Важность вопроса близка не только преподавателям и студентам, но также издателям, чиновникам различных уровней, занятым в управлении учебными процессами высшей школы, библиотечным работникам и многим другим.

Совершенно очевидно, что вслед за появлением новых Государственных образовательных стандартов понадобятся и новые поколения учебников. Это означает, что вузам придется переукомплектовывать свои библиотеки (этого требуют условия аттестации и аккредитации), претерпевать дополнительные весомые затраты. Одна из проблем в данном отношении связана с продолжающимся процессом реформирования системы образования, когда все еще не иссякли эксперименты, поиски и т.д. Следовательно, еще не наступила пора стабильных ГОСТов и учебников. А значит, те самые финансовые затраты, о которых шла речь выше, могут оказаться далеко не последними.

Пока же с сожалением приходится констатировать факт нехватки достойных учебников по ряду дисциплин. Автор может судить лишь о гражданско-правовых дисциплинах (гражданское право, семейное право, предпринимательское и коммерческое право и др.). Во-первых, учебников не достаточно для обеспечения всех студентов, изучающих названные дисциплины (а ее изучают не только студенты юридических факультетов, но и экономисты, информатики и другие). Во-вторых, те учебные пособия, которые предлагает библиотека, либо изданы еще в прошлом веке, либо, если они новые, их катастрофически мало.

Особую проблему составляют методические пособия, практикумы по гражданскому праву. Понятно, что изучать науку лишь в теоретическом аспекте – это утопия. Необходимы практические навыки, которые студент может приобрести лишь благодаря преподавателю и практикумам, в которых предлагаются для разрешения практические ситуации – задачи.

Но как раз этих практикумов-то и нет. Задачники, предлагаемые библиотекой вуза, имеют отношение к эпохе постперестроечных времен, после которых произошло коренное реформирование законодательной базы. Продаваемые в магазинах практикумы имеют заградельные цены (и это понятно, книгоиздательство у нас всегда неплохо ориентируется в конъюнктуре рынка), которые не всегда приемлемы для большинства студентов. Из этой ситуации некоторые вузы, имеющие издательскую базу, выходят достойно, составляя собственные практикумы (примером может служить Уральская государственная юридическая академия).

В результате указанной проблемы преподавателю приходится концентрировать свои силы не столько на улучшении структуры занятий, сколько на разрешении сложившейся ситуации, порой являясь скупщиком учебников и практикумов у старших курсов для использования их следующими.

Проблему учебников можно и нужно рассматривать и в иных аспектах. Один из них связан с плюрализмом научных мнений, который, например, в рамках гражданского права является объективной реальностью. Однако именно данный факт порой приводит к растерянности студентов, которые уважают мнения различных цивилистов и разрываются от необходимости сделать выбор в пользу чьей-либо точки зрения. Говоря же об учебниках, приходится признать, что порой авторы учебников активно противоречат друг другу. Ни в коей мере не следует свести к общему знаменателю все правовые знания, но все же представляется, что авторы учебников должны не навязывать студентам свои научные позиции, а учить думать, спорить, сомневаться, пробуждать мысли. С этой точки зрения, значительная роль отводится преподавателю, который в своих лекциях преподносит студенческой аудитории авторское видение изучаемой науки.

Может ли авторская лекция преподавателя быть альтернативой учебнику? До сих пор существует полемика о том, какой должна быть лекция, как она должна читаться, что от нее ждет студент, какую часть

программы она должна охватывать, должна ли она быть обязательной для посещения студентом, наконец, нужны ли лекции вообще. Безусловно, нет смысла подвергать сомнению целесообразность чтения лекций – краеугольного камня высшего образования. Но, увы, как часто лекция представляет собой примитивное проговаривание материала, рецепцию учебника!

Несомненно, информационная функция лекции важна, но вместе с тем, она занимает последнее место в ряду ее основных функций. Выражая мнение многих участников образовательного процесса, представляется возможным сделать вывод о более значимых функциях лекции, как источнике знаний наряду с учебниками:

1. лекция должна нести эмоционально-психологический заряд;
2. лекция должна возбуждать интерес к учебной дисциплине;
3. лекция должна систематизировать знания;
4. лекция должна быть максимально прикладной, т.е. насыщенной практическими ситуациями, с которыми студент сталкивается, либо может столкнуться.

5. лекция должна передавать определенную культуру (речи, изложения своих мыслей, мышления, общения и т.д.).

Иначе говоря, лекции, безусловно, важны, но они все же не могут заменить учебники, в которых содержится основной и достаточно объемный информационный материал. А лекции, в свою очередь, призваны этот материал систематизировать.

Можно было бы продолжать говорить о лекции, но не в рамках данной статьи, поэтому есть смысл вернуться к вопросу об учебниках. С развитием компьютерной и прочей техники стало весьма модным говорить об использовании медиатеchnологий в образовательном процессе.

В России даже существуют уже специальные курсы по медиаобразованию (например, в Таганрогском государственном педагогическом институте). Медиаобразование в современном мире рассматривается как процесс развития личности с помощью и на материале

средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники. Обретенная в результате этого процесса медиаграмотность помогает человеку активно использовать возможности информационного поля: телевидения, радио, видео, кинематографа, прессы, Интернета.

Приблизиться к медиаобразованию позволяет дистанционное образование, которое нашло свое воплощение уже во многих вузах (например, в Российском государственном профессионально-педагогическом университете). Правда, здесь важно, чтобы вузы не просто таким образом решали свои экономические проблемы, а чтобы их учебная продукция была достаточно качественной. Несомненно, электронный учебник – это очень удачный вариант решения рассматриваемой проблемы. Но здесь есть одно весьма существенное препятствие – отсутствие у значительной части преподавателей специальных навыков работы с Интернет, без которых невозможно эффективное внедрение медиатехнологий.

Вообще, следует признать, что в настоящее время процесс повышения квалификации вузовских преподавателей (во всяком случае, что касается гуманитарных дисциплин) идет достаточно инертно. Возможно, в этой связи имеет смысл говорить о необходимости создания учебной литературы для преподавателей, хотя бы в рамках программ курсов повышения квалификации. А это означает, что мы сталкиваемся с совершенно новым уровнем рассматриваемой проблемы, но это требует самостоятельного осмысления.

Представляется, что рассмотренная проблема является достаточно актуальной и требует привлечения к ней внимания не только преподавателей вузов, но и работников управления системой высшего образования, для успешного ее решения.