

## ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ И ВОСПИТАННОСТЬ ГРАЖДАНИНА ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Сразу оговорюсь, что все сказанное ниже будет иметь субъективный характер, являясь эмоциональным осмыслением событий прошлого с проекцией их на будущее.

Правый, правовой, правильный, правдивый, справедливый – слова одного корня. Как много в последние годы мы говорим о праве и правах, о предоставлении тех или иных прав или об их ущемлении. Современная публицистика не оставляет своим вниманием проблемы правового воспитания и правового нигилизма. Чем объяснить этот повышенный интерес общества? Конфликт правового и нравственного обостряется в эпохи тоталитарного насилия над человеком, в эпохи, когда интересы государства входят в вопиющее противоречие с естественными правами, нравственными ценностями человека. Выход из конфликта – в изменении права (как искусственной конструкции), в приспособлении его к человеку, в создании ситуации, когда интересы человека первенствуют перед интересами государства, которое служит только средством, инструментом, обеспечивающим максимум возможностей для самореализации человека.

Россия стряхивает с себя путы тоталитаризма, пытаясь выйти на ту дорогу, по которой идут наиболее развитые страны. Осмысливая свой исторический опыт, учитывая российский менталитет, заботясь о будущих поколениях, мы, сегодня живущие, не должны допустить тоталитаризма, понимая, что сущность тоталитарной идеологии в том, что она рассматривает человека исключительно как материал для манипуляций, как существо, не способное к самостоятельной ориентации в мире.

Досадно и больно читать о своем недавнем прошлом, о котором едко и хлестко пишут М. Орышак и С. Осипов, обозреватели газеты «Аргументы и факты», в статье «Октябрь, великий и ужасный!»: «Советская власть с ее мелочным стремлением постоянно следить, чтобы гражданин не спел

---

<sup>27</sup> Старший преподаватель кафедры права Института педагогической юриспруденции Российского государственного профессионально-педагогического университета.

"неправильную" песню, не получил "длинного рубля", не застеклил лишний метр парников, мечтала создать "нового человека коммунистического завтра". То, что у нее получилось, мы сегодня называем "совком". Если коротко, это половозрелое и трудоспособное существо, готовое променять свободу на гарантированный паек. Но история учит: тот, кто меняет свободу на колбасу, обычно не получает ни свободы, ни колбасы» (Аргументы и факты. 2000. № 45. С. 6). Суждения, может быть, обидные, но справедливые...

Воспитание гармоничного цивилизованного человека – залог построения правового демократического государства. Каким образом этого достичь? На помощь приходят педагогика, психология, история и другие науки. В эпоху глобализации, единого информационного пространства, расширившихся возможностей просто необходим диалог культур, в основе которого лежит погружение обучающихся в различные исторические, культурные пласты, освоение способов мышления человека в различные исторические эпохи, формирование способности к межкультурному общению, диалогу. Многие исследователи отмечают, и это весьма показательно, что проблематика культуры вызывает ныне наибольший интерес общественной мысли во всем мире, поскольку именно всеобщий кризис культуры определяет все остальные глобальные проблемы современности.

Воспитание молодежи необходимо доверить прогрессивно мыслящим людям, профессионалам, не являющимся приверженцами какой-либо одной идеологии (например, коммунистической, националистической и т.д.), допускающим плюрализм мнений и уважающим складывающееся мировоззрение своих подопечных. Здесь мы подходим к вопросу о гуманизации нашего образования, правомерно при этом рассматривать гуманистичность и как мировоззрение, и как педагогический принцип.

Гуманистичность – характеристика действий, отношений и мыслей людей, предполагающая человеколюбие, свободу и справедливость во имя и во благо каждого человека, реализацию его позитивно-творческих способностей. Заботясь о подрастающем поколении, нужно не забыть при этом самого педагога, создав (при помощи общества и государства) необходимые условия,

понимая, что его работа важна и чрезвычайно трудоемка. И так было всегда и во всех странах. В романе «Уарда» ученый-египтолог Г. Эберс, рассматривая характер образования в Египте, отмечал, что к услугам ученых была богатая библиотека, где хранились тысячи рукописных свитков, а рядом находилась мастерская по изготовлению папируса. Некоторым из ученых было вверено воспитывать младших школьников. Учить юных оболтусов уму-разуму считалось делом гораздо более тяжким, нежели проектирование храмов и пирамид.

В современной социологической науке, педагогике, психологии идет интенсивный теоретический поиск, направленный на формирование нового человека, новой концепции человеческой личности. Познакомившись с последней книгой выдающегося американского психолога А. Маслоу «Новые рубежи человеческой природы», считаю, что многие из изложенных идей просто необходимо перенести на российскую почву. Блуждая в потемках в поисках объединяющей нашу нацию идеи, непременно желая выработать что-нибудь свое, мы оставляем вне поля зрения идею цивилизованного гуманизма, которой, если вдуматься, не было и нет альтернативы.

Идеи, которые сегодня приходят к нам с Американского континента, в несколько ином виде существовали еще у Сократа. Именно он ориентировал на самопонимание, ставил целью осознание человеком своей автономии, раскрытие собственной сущности как разумного и нравственного существа. Его метод «познай самого себя» – поиск человеком своего внутреннего мира как высшей ценности, забота о своей душе, о своем назначении. Таким образом, понимая, что античные подходы имеют универсальный характер, а американские ученые лишь адаптируют их к современной быстро изменяющейся действительности, надо идти по намеченному пути, учитывая собственные национальные традиции.

Нашему народу (смею надеяться, что большей его части, и примеров тому в отечественной истории немало) присущи такие черты, как неравнодушие, гражданственность, духовность, стремление к справедливости. В обществе сейчас много разговоров о цивилизованном поведении, цивилизованных отношениях. Это вовсе не случайно, язык чутко реагирует на тенденцию. Значит, эти

идеи уже захватили общество, будоражат умы. Цивилизация – специфически социальная форма организации общества, объединения людей с целью более полного воспроизводства и развития условий их материальной и духовной жизни, приумножения общественного богатства, раскрытия способностей каждого индивида как личности.

Переживая непростой период своей истории, Россия строит правовое государство, открытое общество, так как только в таком обществе человек может реализовать себя. Демократическое, или открытое, общество зародилось в Древней Греции. По словам К. Поппера, греки начали величайшую революцию, которая, по-видимому, все еще находится в своей начальной стадии, а именно в стадии перехода от закрытого общества к открытому. Тип закрытого общества присущ многим государствам Востока. Задача России, на мой взгляд, состоит в том, чтобы поскорее избавиться от закрытости, в которой она до недавнего времени пребывала, и распахнуть себя миру.

**Т.В.Филипповская<sup>28</sup>**

### **ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ: ПРОТИВОРЕЧИЯ В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ**

Ни для кого не секрет, что мы живем в условиях обостряющейся агрессивности реакции учащихся на воздействие окружающей действительности. Демонстрация силы или прямое применение силы сопровождаются вербальной агрессией, межличностная агрессия чередуется с межгрупповой. Школа в связи с этим становится своеобразным испытательным полем: с одной стороны, именно сюда учащиеся приносят накопленный в семье, на улице потенциал социального негатива, с другой стороны, она является первым социальным институтом, который вынужден решать проблемы коррекции амбивалентности чувств обучаемых.

---

<sup>28</sup> Кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономической теории Института экономики и управления Российского государственного профессионально-педагогического университета.