

имеют значение и форма обучения, и уровень способностей студента, и материальное его положение и некоторые другие моменты. Данный вопрос требует особого внимания и осмысления. Можно сказать, что это отдельная тема. Но в то же время в рамках статьи можно отметить некоторые причины снижения успеваемости студентов. Как видится, одной из причин является фактический уход от конкурсного отбора на внебюджетные места. Обучение в высшем учебном заведении стало массовым. Более того, нередко случается, когда в вузе учатся студенты необучаемые, которых вуз «тянет» всеми возможными способами. Вот это есть оборотная сторона платного обучения. А поскольку рынок в системе образования по-другому невозможен, то мы имеем то, что имеем.

Причиной снижения успеваемости студента нередко является необходимость совмещения работы с обучением, т.к. материальное положение студента и его семьи не позволяет ему только учиться (речь идет о студентах дневной формы обучения). Фактически, начиная с третьего курса, большая часть студентов работает. Конечно же, это не способствует повышению качества получаемых знаний, т.к. начинаются пропуски занятий, не хватает времени на подготовку к ним и т.п. Такова реальная ситуация. У студентов заочной формы обучения есть проблемы, которые возникают при реализации их прав, связанных с обучением, установленных трудовым законодательством. К сожалению, далеко не все работодатели соблюдают требования закона.

Вышеназванные причины снижения успеваемости студентов вузов носят скорее объективный характер. Но в то же время есть ряд причин субъективного характера, в том числе нерадивость и безответственность самих студентов, недостаточность мотивации в обучении, пропуски занятий без уважительных причин и т.д. Решение этих проблем ложится как на соответствующие деканаты, так и на преподавателей. Таким образом, в настоящее время существуют серьезные проблемы по обеспечению качества высшего образования, требующие своего решения на разных уровнях, в том числе и на уровне самих преподавателей и студентов. Поскольку проблема качества образования практически неисчерпаема, то автор и не претендует ни в коей мере на полноту ее исследования.

Ронжина Н.В.

О ФАКТОРАХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

В октябре 1998 г. на Всемирной конференции ЮНЕСКО была принята «Всемирная декларация о высшем образовании для XXI в.: подходы и практические меры». Напоминая о Всеобщей декларации прав человека, п. 1 ст. 26 которой гласит: «Каждый человек имеет право на образование», «высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого», – во Всемирной декларации рекомендуется всем государствам «способствовать

обеспечению обучения гражданам на протяжении всей жизни, а также определить соответствующую роль университетов». Особая роль во Всемирной декларации отводится оценке качества образования. В ст. 11 качество в сфере высшего образования определяется как многомерная концепция, которая должна охватывать все его функции и виды деятельности: учебные и академические программы, укомплектование кадрами, материально-техническую базу и т.д.

Важнейшее значение для повышения качества имеет внутренняя самооценка наряду с внешней оценкой силами независимых специализированных международных экспертов. Декларацией рекомендуется учредить независимые национальные инстанции и определить сравнительные нормы качества, пользующиеся международным признанием. Качество требует, чтобы высшее образование имело международное измерение: обмен знаниями, создание интерактивных сетей, мобильность преподавателей и студентов и др.

Для достижения и обеспечения качества на национальном, региональном и международном уровнях особо актуальное значение имеют определенные компоненты, а именно:

- тщательный отбор преподавателей и работников высшего образования;
- постоянное повышение квалификации преподавателей, включая методику преподавания и обучения, мобильность между странами и между вузами;
- важным средством служат новые информационные технологии.

В этой связи отмечают ряд проблем, связанных с новыми информационными технологиями: изменяющаяся роль преподавателя в учебном процессе (не ретранслятор нового знания, новой для студента информации, а консультант, помощник в поиске этого знания); появление новых форм учебной среды: дистанционное обучение, «виртуальные вузы» и др.; адаптирование информационных технологий к национальным, местным условиям и потребностям, а также создание технических, образовательных и иных систем для обеспечения их устойчивого использования.

В 1999 г. министрами образования 29 европейских государств была подписана Болонская Декларация. Само же движение, объединение «гармонизации», интеграции европейской системы образования получило название Болонского процесса. В рамках этого процесса определены ближайшие задачи реформирования европейской системы образования, а именно построение европейской зоны высшего образования как ключевого направления развития мобильности граждан с возможностью трудоустройства; формирование и укрепление интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы; повышение престижности в мире европейской высшей школы; достижение большей совместимости и сравнимости национальных систем высшего образования, повышения качества

образования; повышение роли университетов в развитии европейских культурных ценностей, в которых университеты рассматриваются как носители европейского сознания.

Развитие современного российского высшего образования идет с учетом общих направлений Болонского процесса. Хотя еще до Болонского процесса, в начале 90-х гг. в ряде вузов страны была введена в экспериментальном порядке двухуровневая подготовка: бакалавриат и магистратура. Такое явление, как приложение к диплому, также не является особо новым для российской системы образования. И третий момент: еще до вхождения России в Болонский процесс в приложениях к диплому начали указывать вместе с прослушанными курсами общий объем трудоемкости дисциплин. Тем не менее, в результате обсуждений, широко развернутых на конференциях и совещаниях, проведенных Министерством образования РФ в 2002–2003 гг., было принято решение о подготовке к развертыванию Болонского процесса в России.

В настоящее время существует две доминирующие точки зрения по вступлению России в Болонский процесс: 1. Российское образование – лучшее в мире, и его нужно сохранить в как можно большей неприкосновенности; 2. Наше образование «архаично», «не соответствует новому облику общества» и подлежит тотальному реформированию. В частности, ректор МГУ В.А. Садовничий, выступая после Берлинской конференции, отметил, что процессы глобализации несут в себе и определенные опасности для национальной системы образования в России. Он высказал идею о том, что одним из важнейших принципов российской образовательной системы является ее фундаментальный характер, а также то, что в Российских университетах никогда не стоял вопрос: нужна ли наука университету. И одна из самых сильных сторон российской системы образования в том, что студенты с младших курсов начинают заниматься наукой под руководством ученых. Они с самого начала становятся частью научной школы и получают возможность общаться с учеными разных поколений и возраста.

Сторонники второй позиции считают, что вхождение в Болонский процесс выгодно для России по многим параметрам: Россия будет полноправно участвовать в создании транснациональной общеевропейской системы образования (не только принимать чужие решения к исполнению, но и активно внедрять российские наработки, результаты которых должны будут найти отражение в нормативных европейских документах). Российское образование может стать более экспортруемым, чем в настоящее время.

Действительно, стоит признать, что ряд столичных вузов России особо не нуждается в реформировании, увеличении мобильности студентов и преподавателей, поскольку выпускники МГИМО, «Бауманки», МГУ и некоторых других, не испытывают недостатка

в работодателях и непосредственном трудоустройстве для своих выпускников. В Европе, справедливости ради, тоже надо заметить, что такие элитарные вузы, как Кембридж, Парижский институт политологических наук и т.д. отказались участвовать в этом процессе. Это означает, что Европейский союз строит дерегламентированную сферу образования для «обычных» людей, но остается нормальная сфера образования для элиты. Поэтому можно согласиться с депутатом Государственной Думы С. Митрофановым, когда он говорит, что надо изучать все эти процессы в параллели с новыми правилами игры, определенными ВТО, поскольку цель ВТО – превратить образование в рынок образовательных услуг. Тогда и вопрос качества образования предстает в несколько ином срезе.

Страны, подписавшие Болонскую Декларацию, должны выполнить ряд условий:

- с 2005 г. начать бесплатно выдавать выпускникам вузов стран-участниц процесса, европейские приложения единого образца и диплом бакалавра и магистра;
- до 2010 г. реформировать национальные системы образования в соответствии с требованиями Болонского процесса, а именно:
- перевод системы высшего образования на трехуровневое образование: бакалавриат–магистратура–докторантура;
- академические кредиты ECTS как оценка качества высшего профессионального образования;
- академическая мобильность студентов и преподавателей;
- создание единого европейского исследовательского пространства.

Вопрос, касающийся повышения качества высшего профессионального образования, должен реализоваться в таких параметрах, как нелинейные траектории обучения студентов, курсы по выбору; модульная система; дистанционное образование; электронные курсы, академические рейтинги студентов и преподавателей. 9 декабря 2004 г. на заседании Правительства РФ были одобрены «Приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации».

Первым направлением в документе было признано повышение качества профессионального образования. Для этого определяются меры, которые необходимо предпринять в самое ближайшее время: переход на двухуровневое вузовское образование. Общей для всей системы профессионального образования задачей в рамках повышения качества должна стать разработка с участием работодателей и общественности и внедрение современных методов рейтингования образовательных учреждений профессионального образования.

15 июня 2005 г. на заседании Государственной Думы выступил министр образования и науки РФ с докладом «О мерах, принимаемых Правительством РФ, по созданию нормативной правовой базы для реализации прав граждан РФ в получении общедоступного

и бесплатного общего образования, повышения качества и конкурентоспособности образовательных услуг». Он прокомментировал утвержденный правительством комплекс мер по реализации данных приоритетов. Все меры условно были разделены на три группы: ресурсное обеспечение, организационное обеспечение и нормативно-правовое обеспечение образования. В рамках ресурсного обеспечения было отмечено, что уже сейчас в ряде российских школ и вузов страны создаются управляющие попечительские и наблюдательные советы. Все более активно в оценке качества профессионального образования привлекаются представители работодателей.

Следует отметить, что данный факт действительно имеет место в рамках образовательного процесса в отдельных профессиональных образовательных учреждениях. В частности, в межрегиональном учебном центре технологии экономики в Екатеринбурге выпускной квалификационный экзамен проводится в виде деловой игры с разрешением проблемных ситуаций, принятием неординарных решений и т.д. На этот экзамен приглашаются потенциальные работодатели, которые нередко заключают трудовые договоры непосредственно после экзамена, сдаваемого обучающимися. Думается, что такая практика имеет свое будущее.

На повышение качества образования будет направлена и разработка рейтинговых систем в вузах. Хотя это явление для российского высшего образования не новелла, тем не менее, преподаватели настроены пока весьма скептически и настороженно встречают внедрение рейтинга как показателя качества образования. Например, в МГИМО широко внедряется в настоящее время эта система. Использование академического рейтинга направлено на решение таких задач, как:

- повышение мотивации студентов к активной и равномерной учебной работе в течение всего семестра по усвоению фундаментальных основ профессиональных знаний и умений;
- совершенствование планирования и организации учебного процесса посредством увеличения роли индивидуальных форм работы со студентами, упорядочения системы контроля знаний, умений и навыков студентов; выработке единых требований к оценке знаний;
- предоставление преимущественного права при поступлении в магистратуру и аспирантуру;
- назначение повышенных стипендий и т.д.

Учитывая опыт ряда вузов страны, предполагается ввести в качестве важных параметров оценки: посещаемость занятий; работу над самостоятельными заданиями; уважительное, корректное общение с преподавателем; целеустремленность, трудолюбие; общую эрудицию; активность на занятиях.

Достоинством рейтинговой оценки, безусловно, является ее комплексный подход в анализе всех видов деятельности студентов

в вузе. Кроме этого, из поколения в поколение передается некий психологический страх, стресс перед экзаменом в его классической форме по билетам; а также бытует мнение, что экзамен – это своего рода «лотерея». Постоянный, систематический набор соответствующих баллов во время обучения добросовестному студенту дает шанс получать образование в комфортных психологических условиях. Особый разговор касается недобросовестных студентов. Но для этого контингента безразлична форма приема отчетности, так как они обладают низким качеством знаний, умений и навыков. Внедрять или не внедрять – вопрос сложный, требует анализа и тщательной проработки критериев, как, например, в МГИМО.

Болонский процесс усиливает европейский акцент оценки и контроля качества, аккредитации, берет курс на сближение стандартов и процедур оценок. Предлагается выработка совместимых систем контроля, ориентированных на пороговые стандарты высшего образования, которые устанавливают требования к уровню подготовки выпускников. Должно произойти сращивание акцентов с количественно-затратных показателей на показатели результата: компетентность, обученность, знания. В рамках Болонского процесса предполагается создание систем независимого оценивания, которые могут привести к европейским знакам качества для широких предметных областей высшего образования (контроль качества без национальных границ). Итогом этого должно стать создание аккредитационных структур независимых от государственных и общеевропейских органов власти.

Обобщая сказанное, выделим ключевые факторы, способствующие повышению качества образования в России на современном этапе:

1. Качество содержания образования, т.е. качество ГОС ВПО и качество конкретных образовательных программ, построенных на их основе.
2. Качество начальных знаний и умений абитуриентов и студентов, т.е. вопрос о том, кого мы учим.
3. Положительная мотивация обучающихся должна стать показателем того, хотят ли студенты учиться.
4. Качество методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса.
5. Качество профессорско-преподавательского состава.
6. Положительная мотивация персонала.
7. Качество технологий обучения.
8. Качество технологий тестирования и проверки знаний и навыков студентов.
9. Качество общего менеджмента вуза.