

## СЕКЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ

О.Р. Гулина<sup>7</sup>

### ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ

В условиях распространения в российском обществе правового негативизма, повышения терпимости граждан к нарушению правовых норм и запретов особый интерес представляет исследование влияния правового образования на массовое, обыденное сознание молодого поколения. Анализ показывает, что помимо правового нигилизма в среде молодежи все более ярко проявляется и правовой инфантилизм. Наиболее показательным примером является правовой нигилизм студентов – будущих юристов.

Сравнительный анализ Закона РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», уставов Казанского (КГУ), Ульяновского (УГУ) и Башкирского (БашГУ) государственных университетов и данных социологического опроса (проведен автором в марте 2001 г. среди студентов дневной формы обучения Института права БашГУ), свидетельствует о следующем:

1. Перечень прав студентов в законодательстве гораздо шире (21 пункт в законе против 18 в уставе УГУ, 9 в уставе КГУ и 8 в уставе БашГУ). Так, несомненным упущением вузовских уставов является отсутствие декларированности следующих прав: на приобретение знаний, соответствующих современному уровню науки, техники и культуры (исключение составляет устав КГУ); на здоровые и безопасные условия обучения. Студенты обладают правом уважения своего человеческого достоинства, правами на свободу совести, информации, на свободное выражение собственных взглядов и убеждений (данная норма содержится в уставе УГУ); правом представлять к публикации свои работы, в том числе в изданиях вуза.

2. Перечень прав студентов гораздо шире перечня прав преподавателей (18 пунктов прав студентов против 6 пунктов прав

---

<sup>7</sup>Ассистент кафедры прав человека и политико-правовых учений Башкирского государственного университета.

преподавателей в уставе УГУ, 8 против 6 в уставе БашГУ, 9 против 7 в уставе КГУ). По данным опроса, проведенного среди 200 респондентов, являющихся студентами 1-го курса очной формы обучения БашГУ, вырисовывается печальная картина: 148 человек (74% опрошенных) знают о существовании устава БашГУ и предполагают, что там изложены их права и обязанности; 38 человек (19%) думают, что подобный документ должен существовать, но не знают его содержания; 14 человек (7% респондентов) абсолютно безразлично относятся к факту наличия или отсутствия устава БашГУ. Подобный уровень правовой безграмотности ужасает. По нашему мнению, обучающийся должен осознавать моральную ответственность перед государством за усилия общества по его обучению, интеллектуальную ответственность за уровень знаний, соответствующий современным достижениям науки, техники и культуры, который он должен получить. Моральное, интеллектуальное состояние современного студенчества определяется не только квалификацией преподавателей и совершенством всей педагогической системы, в первую очередь оно зависит от самого этого поколения.

3. Круг обязанностей преподавательского состава вузов шире круга обязанностей студентов (6 пунктов против 8 в уставе УГУ, 4 против 8 в уставе КГУ, 4 против 6 в уставе БашГУ). Так, согласно ст.5.6 устава УГУ коллектив университета обязан обеспечивать высокую эффективность образовательного процесса, научных исследований, творческой, управленческой, производственной, общественной деятельности и стремиться к повышению их уровня; заботиться о повышении авторитета университета; постоянно повышать уровень квалификации преподавателей; развивать самостоятельность, инициативу, творческие способности студентов, аспирантов, слушателей, учащихся и специалистов; вести фундаментальные, поисковые, прикладные научные исследования по проблемам естественных, гуманитарных, технических наук, активно вовлекая в эту работу студентов, слушателей и учащихся; уважать личное достоинство всех членов коллектива, культивировать свободу высказывания мнений; содействовать повышению уровня духовной и физической культуры населения и др. В свете вышеизложенного интересной

представляется следующая картина. Из 35 работников научно-педагогического коллектива БашГУ 8 человек (22,8% опрошенных) знают о своих правах, обязанностях и документе, в котором данные правомочия закреплены; 16 респондентов (45,7%) не задумывались об этом; 11 человек (31,4%) затрудняются с ответом.

Подводя итог, считаю необходимым отметить следующее.

Во-первых, не только студенты не стремятся ознакомиться со своими правами и воспользоваться ими, но и преподаватели не спешат уточнить круг своих обязанностей и правомочий.

Во-вторых, причины падения качества современного юридического образования уходят корнями не только в далекое прошлое, но и в реальное настоящее. Право – продукт жизнедеятельности общества со всеми его достоинствами и недостатками. Экономические, политические, социальные кризисы не способствуют стабильности правового пространства России.

В-третьих, четко и методично идет выхолащивание системы высшего юридического образования. Фундаментальные научные исследования подменяются прикладными, серьезные монографии по проблемам права заменяются комментариями по всем отраслям законодательства, которое быстро меняется и успевает устареть к моменту выхода издания. Студенты изучают не «дух права», а норму закона, заучивают ее, не понимая сущности, идеи, заложенной в ней. Качественная сторона обучения заменяется количественной (экстернат, различные формы дистанционного обучения и т.п.).

В-четвертых, необходимо серьезно пересмотреть учебные планы и программы, избавиться от ненужного балласта устаревших спецкурсов, разъясняющих особенности отраслей законодательства России, и возродить традиции преподавания истории, философии, социологии права, сравнительного правоведения, которое вся Европа изучает уже более двухсот лет.

Кафедра прав человека и политико-правовых учений Института права БашГУ гордится тем, что стала флагманом в процессе возрождения преподавания права, а не законодательства. Разработаны планы лекций и семинарских занятий по предметам «Европейское право», «Сравнительное правоведение» и др., планируются спецкурсы «Правовые и политические учения

современности», «Основы законности и правопорядка», «Социология права», «Юридическая педагогика» и др., читаются курсы «Права человека», «Основы правового воспитания», «Философия отрицания государства и права».

**А.Е. Дмитриев<sup>8</sup>**

## **ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА В ЮРИДИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

Вопросам экологического обучения в последние годы стало вполне закономерно уделяться значительно больше внимания в самых различных образовательных учреждениях – от дошкольных до высших учебных заведений. Однако особое значение приобретает специфика преподавания курса экологического права в вузах правового профиля.

Сегодня юристам в области охраны природы отводится особое место. Они не только сами в этом участвуют, но и выполняют решения государственной власти, оказывают серьезное содействие природоохранным органам.

Обратим внимание на некоторые особенности преподавания экологического права в юридических вузах. На наш взгляд, при изучении экологического права прежде всего необходимо учитывать очередность прохождения дисциплины с соблюдением структурно-логической схемы. Так, экологическое право – дисциплина комплексная, интегрированная, а экологические отношения регулируются нормами многих отраслей права, например хозяйственного, административного, гражданского, трудового, финансового. Но отрасли права взаимодействуют не только с экологической сферой. В равной степени имеет место их связь с международным правом, экологическими, естественными, биологическими, инженерными, психологическими и даже историческими науками. Трудно назвать такую отрасль общественной направленности, которая бы не взаимодействовала с экологическим правом. Чтобы усвоить курс экологического права,

---

<sup>8</sup> Кандидат юридических наук, доцент Уральской академии государственной службы.