

учителя. В педагогические заведения принимают 10% абитуриентов, так высок конкурс среди желающих получить эту профессию. Общим в политике всех этих государств является уважение к профессии учителя, последовательность проводимой образовательной политики, а также глубокая приверженность целям образования по четким политическим соображениям: решение Кореи стать технологически конкурентоспособной на мировом рынке, стремление Кубы отстаивать свои идеалы, вера Канады в свое культурное многообразие, приверженность Финляндии целям развития человека и общества с обеспечением равенства возможностей¹.

Подписанный в Берлине документ приближает то время, когда будет принято решение о взаимном признании российских и европейских дипломов, и появится возможность экспортировать российское образование. Этот шаг придаст мощный импульс российской высшей школе и будет способствовать повышению качества образования в нашей стране и его конкурентоспособности в мире.

Участие в Болонском процессе позволит увеличить мобильность студентов и преподавателей, предоставляя возможность во время обучения менять страну и университет для пополнения своих знаний. Российская высшая школа выгодно отличается фундаментальным характером образовательных программ. Для того чтобы использовать это преимущество и привлекать студентов из других стран, нам необходимо участвовать в построении общеевропейской системы.

Андреева Л.Ю.

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНАЯ СИСТЕМА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Организация современного образовательного процесса во многом не обеспечивает качество образования, которое в современных условиях

¹ См.: Найденова Н.Н. Измерение качества образования// Право и образование. 2006. № 5. С. 61-62.

становиться важнейшей характеристикой, определяющей конкурентоспособность учреждений и национальных систем образования.

Для повышения качества образования российской образовательной системы представляется возможным постановка следующих задач.

Во-первых, в последние десятилетия очень много говорится о педагогических инновациях, введении новых технологий обучения. Каковы же перспективы их развития? В 90-е годы эксперты организации экономического сотрудничества и развития ООН изучили тенденции развития образования и предположили, что будет осуществляться по трем направлениям: компьютеризация, электронизация культуры и информатизация общества.¹

Во многом они оказались правы. Множество государств, в том числе и Россия, встали на путь компьютеризации образования. Это выражается в использовании новейших технических средств обучения (использование компьютеров, переход от печатных книг к электронным и др.), Интернета и, как следствие, появление дистанционного образования. Стойко сохраняется тенденция перехода от бумажных носителей информации к электронным. В России процессы компьютеризации идут медленнее, чем в странах Запада и в США, и традиционные технологии обучения господствуют в системе российского образования. Хотелось бы отметить, что введение новых технологий в систему образования в значительной мере ускорило бы процесс глобализации и вхождение России в мировое сообщество.

Во-вторых, требуется кардинальное изменение подходов к контрольно-оценочной системе. Об этом бы хотелось поговорить подробнее.

Введение новых методов контроля, в первую очередь при аттестации выпускников средних школ, вызвало в нашей стране активные дискуссии о судьбах единого государственного экзамена (ЕГЭ), эффективности применения современных контрольных измерительных материалов

¹ См.: Перспективы: Вопросы образования ЮНЕСКО. 1991. № 21.

и компьютерных технологий для оценки качества обучения студентов и школьников. Как уже говорилось ранее, традиционные технологии, в том числе и технологии контроля знаний, в нашей стране характеризуются как совершенные, проверенные временем и не требующие замены. Но существует ряд факторов, обуславливающих необходимость реформирования контрольно-оценивающей системы и необратимость реформы контроля и оценки подготовленности учащихся. Наиболее важные из них:

- Интеграция российской системы образования в мировое образовательное пространство, необходимость введения международных стандартов качества обучения и контроля его результатов;
- Изменение содержания образования, информатизация всех его уровней;
- Совершенствование структуры государственных образовательных стандартов, ее правовое обеспечение;
- Построение общероссийской системы оценки качества образования и многие другие направления.

Что же лучше для российского образования? Традиционная оценочная система, где речь идет о качественном оценивании учебных достижений обучающихся, либо новые методы контроля, обеспечивающие получение количественных показателей уровня учебных достижений?

И одна, и другая система обладают как набором достоинств, так и недостатками. Традиционные методы базируются на взаимодействии обучающегося и педагога, поэтому одним из их достоинств является развитие коммуникативных способностей обучающихся, простота приемов и оперативность получения результатов. Но из этого взаимодействия вытекают такие недостатки, несовместимые с совершенствованием качества образования, как: проявления субъективизма педагогов, недостаточность средств контроля, отсутствие единых шкал и критериев оценивания и другие.

В отличие от традиционных, современные технологии оценки качества обучения базируются на квалиметрическом (количественном) подходе, целью которого является получение численных эквивалентов, отождествляемых с оценками измеряемой переменной¹. Такой подход к измерению и оценке результатов обучения может дать педагогу информацию о ходе педагогического процесса, учебных достижениях каждого обучаемого, выявить влияние тех или иных факторов на ход обучения и его результаты. Однако следует учитывать, что тестирование также не является совершенной формой контроля. Тесты способны измерять только то, ради чего они созданы, и с той точностью, которую удастся обеспечить при их конструировании и апробации.

Существует ряд проблем и трудностей, связанных с недостаточным развитием тестирования в отечественном образовании:

- Для получения качественного теста требуется многолетняя практика их разработки, банк данных и квалифицированные специалисты;
- Считается, что тестовая методика не дает возможности проверить понимание учащимися того или иного процесса, явления, и тестируются лишь формализованные знания;
- Тестирование имеет свои границы применимости, может привести к отрицательному результату (механическое запоминание ответов, ограничение изучаемого содержания и т.д.);
- Существует возможность нарушения процедур тестирования с искажением и фальсификацией результатов;
- Субъективные трудности: консерватизм руководителей и преподавателей, неверие их в объективность тестирования, боязнь использования новых технологий.

Тестирование, несомненно, исключает субъективизм в современном образовательном процессе и дает точные знания. Но Россия – такое государство, где очень большую роль играет человеческий фактор.

¹ См.: Ефремова Н.Ф., Звонников В.И. Педагогические измерения в системе образования. // Педагогика. 2005. №3.

Тесты не могут воспитать человека, вложить в него принципы морали и нравственности - это под силу лишь людям. Взаимодействие педагога и учащегося очень важно. Это диалог, отзыв, похвала, а не сухая оценка по определенной шкале. Необходимо для улучшения качества образования найти, создать систему, сочетающую в себе старое и новое, вводить новые технологии постепенно, не ломая устои общества. Государство должно взять под свой контроль эти процессы, нормативно их регулируя, и тогда образование в России будет лучшим и признаваемым во всем мире.

Булатова И.Е, Южакова О.В.

ПЛАТНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ: РЕАЛИИ И ПРОБЛЕМЫ

Одной из важнейших задач государственной политики на современном этапе является построение высокоразвитого общества, основанного на интеллектуальном и духовно-нравственном потенциале нации. Нет необходимости доказывать, что основа такого потенциала закладывается в школе, а также в рамках высшего профессионального образования. Следовательно, для эффективного процветания государства необходимо развитие системы образования.

Современное образование имеет ряд проблем, к числу которых можно отнести несоответствие результатов системы обучения требованиям рынка труда, невысокое качество подготовки специалистов, недостаточность финансирования, чрезмерно ускоренный темп образования, коррупция в системе образования, разрыв между преподаванием и фундаментальной наукой, платность образования. Это лишь немногие проблемы, с которыми сталкивается современное российское образование. Особо следует обратить внимание на проблему платности образования.

Конституция Российской Федерации устанавливает право гражданина на бесплатное высшее образование. Во всех предшествующих Конституциях также говорилось о праве на бесплатное высшее образование.