

Ремесленничество в ближайшем будущем может вырасти в форму территориальной организации людей, а социальная группа ремесленников – опорой местного самоуправления, активно влиять на процессы жизнедеятельности на местном уровне. Почему? Бизнес ремесленника основан на личной собственности на средства производства, личном труде и личном присвоении результатов этого труда. Ремесленник – это рачительный хозяин, человек который не будет равнодушно смотреть на окружающее его пространство, а будет пытаться его обустроить. Эти люди будут независимы и активны, привязаны к месту своего проживания, у них будут ценности, цели и деньги. Главное – они будут заинтересованы в развитии территории, так как сами будут и создателями, и потребителями этого развития.

В завершении отметим, что ремесленное образование как средство формирования социального слоя ремесленников, обладает мощным педагогическим потенциалом, поскольку в его основу заложена важная человекотворящая функция, реализуемая за счет сплава системы знаний, практического и духовного опыта, возрождение и реинтеграция которого в современный мир, позволит создать необходимые условия для профессионального становления и творческого развития значительной части молодого поколения.

Список литературы

1. *Некоторые* понятия современной педагогики профессионального обучения в Германии / сост. Б. Тидеманн: пер. с нем. – Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2004. – 86 с.
2. *Словарь* русского языка: в 4-х т / АН СССР, Институт рус. яз. / под ред. А.П. Евгеньевой. – 3-е изд., стереотип. – М.: Рус. язык, 1985-1988. – Т.3 П-Р. – 1987. – 752 с.
3. *Водянова И. Н.* Новая ремесленная экономика как вид малого предпринимательства / И. Н. Водянова // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2. – С. 206–219.
4. *Леонтьев А. Н.* Проблемы развития психики. – М.: Наука, 1981. – 310 с.
5. *Ефанов А. В.* К вопросу об организации профориентационной работы по ремесленным профессиям / А. В. Ефанов, Е. А. Немчинова // Образование и наука. – 2013. – № 5. – С. 83–98.
6. *Зеер Э. Ф.* Социально-образовательные аспекты становления «человека труда» / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. – 2013. – № 8. – С. 32–43/
7. *Чапаев Н. К.* К вопросу о разработке «Теории практики» / Н. К. Чапаев, А. В. Ефанов // Образование и наука. – 2013. – № 2. – С. 51–68.

УДК [330.322.3:37]:331.101.262

Л. А. Ефимова

L. A. Efimova

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет –

МСХА имени К.А. Тимирязева», г. Москва

Russian State Agrarian University – МТАА Timiryazeva, Moscow

efimova@timacad.ru

ИНВЕСТИЦИИ ГОСУДАРСТВА В ОБРАЗОВАНИЕ – ИСТОЧНИК РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

THE STATE'S INVESTMENT IN EDUCATION – BASIS OF HUMAN CAPITAL

Аннотация. Задача экономического развития государства может быть решена посредством инвестирования в образование как основы развития человеческого капитала. В статье рассмотрены подходы необходимости инвестирования человеческого капитала на уровне государства.

Abstract. The task of economic development of the state can be solved by investing in education as a basis for the development of human capital. The article discusses the approaches necessary investment in human capital at the level of the state.

Ключевые слова: человеческий капитал, образование, инвестиции, государство.

Keywords: human capital, education, investment, government.

Развитие человеческого капитала невозможно без инвестиций в человека в виде расходов на образование, подготовку работников на производстве, здравоохранение, рождение и воспитание детей, миграцию в поисках занятости и поиск необходимой информации.

Неоспорим факт, что основой в спектре направлений инвестирования в человеческий капитал является образование. Образовательный потенциал государства характеризует накопленные поколениями знания и профессиональный опыт, которые воспроизводятся через систему образования.

А. Смит писал [5, с. 92]: «... человека, изучившего с затратой большого труда и продолжительного времени какую-либо из профессий, которые требуют чрезвычайной ловкости и искусства, ожидает, что труд, которому он обучился, возместит ему все расходы, затраченные на обучение».

В теории человеческого капитала доказано, что финансирование образования является самым выгодным вложением капитала.

По мнению Г. Беккера, Л. Туроу и Т. Шульца [1] к инвестициям, развивающим созидательные способности индивидов, относятся расходы на формальное и неформальное образование, обучение на производстве, медицинские услуги и исследования в области здравоохранения, расходы на оптимизацию миграции, поиск информации о состоянии экономики.

Одним из факторов экономического роста, наряду с организацией производства, интенсификацией труда, повышением эффективности экономической политики, Т. Шульц выделил образование, указывая, что способности человека [6, с. 32] «... развиваются посредством определенных видов деятельности, которые имеют атрибуты инвестиций».

Развитие человека он считал таким же естественным итогом вложения дополнительных средств в образование, как технический прогресс – итогом инвестирования в развитие производства. Его концепция, что капиталовложения в образование являются решающим фактором развития экономики, завоевала мировое признание.

Благодаря теории человеческого капитала вложения в человека стали рассматриваться как источник экономического роста, не менее важный, чем другие виды капиталовложений.

Согласно теории человеческого капитала, человек увеличивает свои возможности, вкладывая средства в себя (своих детей), а государство – увеличивает национальный доход, направляя средства на создание человеческого капитала.

Главным доводом в пользу таких инвестиций является то, что затраченные средства окупаются (являются оправданными) за счет увеличения производительности труда и повышения заработной платы, а работник самоутверждается в труде, развивая свой человеческий капитал.

Следовательно, неизбежно приходится вначале вкладывать средства в человека, создавать условия для производственной деятельности, затем получать отдачу от вложенных средств. Отсюда и интерес к проблеме человеческого капитала.

Обоснование важнейшей роли инвестиций в образование приводится в работах отечественных ученых.

А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, Е.Д. Цыренова [2] отмечают, что «из множества инвестиций в человеческий капитал наиболее важными являются вложения в образование. Общее и специальное образование, подготовка на производстве повышают уровень и запас знаний человека, тем самым увеличивают объем и качество человеческого капитала».

Определяющее значение для развития человеческого капитала имеет инвестирование государства в образование.

По данным Минфина, в соответствии с направлениями бюджетной политики объемы бюджетных ассигнований на образование в 2015 г. сократятся до 3,95% (в 2012 г. – 4,68%; в 2013 г. – 5,04%; в 2014 г. – 4,65%), на социальную политику до 25,4% (в 2012 г. – 29,9%; в 2013 г. – 28,7%), что обусловлено окончанием сроков реализации соответствующих федеральных целевых программ.

К 2015 г. в расходах на образование федерального бюджета более чем в 3 раза сокращается удельный вес расходов на общее образование – с 11,1% до 3,3%, на дошкольное образование – с 1,2% до 1,0%, расходы на прикладные научные исследования и на другие вопросы в сфере образования сократятся на 20% и более чем в 2 раза, соответственно.

Сокращение расходов федерального бюджета на общее образование приведет к росту нагрузки на бюджеты субъектов Российской Федерации. В целом увеличение составит чуть более 2%, но для многих регионов нагрузка окажется заметной.

Еще значительнее сокращение удельного веса расходов на молодежную политику – в 4,5 раза. Это, к сожалению, свидетельствует о том, что молодежная политика перестает быть приоритетным направлением на федеральном уровне.

Практически неизменными остаются расходы на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации. Удельный вес расходов на начальное и среднее профессиональное образование увеличен всего на 0,1 п.п.

Основным же бенефициаром изменения структуры расходов на образование федерального бюджета является высшее и послевузовское образование, удельный вес которого в них возрастает с 78,8% до 89,7%, или на 10,9 п.п.

Выводы подтверждают выявленные тенденции развития образования населения России [3, с. 19-20].

Государственная поддержка, как основной источник инвестиций в сферу образования, финансирование общего образования на муниципальном уровне, субвенции на заработную плату учителей и учебные расходы из региональных бюджетов в муниципальные позволят создать необходимые условия для развития человеческого капитала.

В «Стратегии развития России до 2020 года» среди приоритетных направлений развития страны центральное место занимает необходимость увеличения инвестиций в человеческий капитал [5, с. 1]: «Переход на инновационный путь развития связан, прежде всего, с масштабными инвестициями в человеческий капитал. Развитие человека – это и основная цель, и необходимое условие прогресса современного общества. Это и сегодня, и в долгосрочной перспективе наш абсолютный национальный приоритет».

Следовательно, формирование федерального бюджета по разделу «Образование» должно осуществляться с учетом необходимости реализации программ модернизации об-

разования, должны активизироваться регионы, а увеличение финансирования образования в качестве инвестиций в человеческий капитал должно и впредь оставаться одной из приоритетных задач государства.

Список литературы

1. Беккер Г. С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: пер. с англ. / сост., науч. ред., послес. Р. И. Капелюшников; предисл. М. И. Левин. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.
2. Добрынин А. И. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования / А. И. Добрынин, С. А. Дятлов, Е. Д. Цыренова. – СПб.: «Наука», 1999. – 312 с.
3. Ефимова Л. А. Тенденции развития образования населения России / Л. А. Ефимова // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина». – 2014. – № 4 (64). – С. 19–24.
4. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 684 с.
5. Выступление В. Путина на заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года», 08 февраля 2008 года Москва, Кремль // в сб.: Россия 2020. Главные задачи развития страны. – М.: «Европа». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.regnum.ru/news/954426.html. (дата обращения 24.03.2015 г.).
6. Schultz T. Investment in human capital: The Role of Education and of Research, N.Y., 1971. – 129 p.

УДК 377:331.5

Г. Н. Жуков

G. N. Zhukov

*ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал в г. Кемерово
Russian state vocational pedagogical university, branch in Kemerovo
gukov50@yandex.ru*

ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНИКОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ К ЗАНЯТОСТИ НА РЫНКЕ ТРУДА PREPARATION OF GRADUATES OF PROFESSIONAL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS TO EMPLOYMENT IN THE LABOUR MARKET

Аннотация. В статье рассматривается комплексный подход к подготовке выпускников профессиональных образовательных организаций к занятости и самозанятости на рынке труда.

Abstract. Describes a comprehensive approach to the training of graduate professional education organizations to employment and self-employment in the labour market.

Ключевые слова: подготовка выпускников к профессиональной деятельности, трудоустройство, занятость, самозанятость, предпринимательская деятельность.

Keywords: preparing graduates for employment, employment, employment, self-employment and entrepreneurship.

Российская экономика сегодня не представляет собой единый, целостный, системный объект, который может быть эффективным с точки зрения управления. Да и непонятно кого считать субъектом управления, если постоянно между центром и регионами идут дискуссии о том, кто за что отвечает и кто что должен делать [1, 2, 4.].

Для системы профессионального образования, которая готовит кадры для экономики ситуация, на первый взгляд просто безнадежная, т.к. нет ни планово-государственного