

Список литературы

1. Ковалева Т. М. Профессия «тьютор» / Т. М. Ковалева и др. – М.-Тверь: СФК-офис, 2012. – 246 с.
2. Леван Т. Н. Гуманистические основы здоровьесберегающей педагогической деятельности в контексте технологизации образования / Т. Н. Леван // Здоровьесберегающее образование: проблемы и решения: материалы международной конференции ИППО МГПУ, Москва, 10 апреля 2014 г. – М.: Экон-информ, 2014. – С. 281–284.
3. Лях Ю. А. Развивающий потенциал тьюторских технологий в системе обучения старших школьников / Ю. А. Лях // Образование и наука. – 2013. – № 10 – С. 37–48.
4. Третьякова Н. В. Качество здоровьесберегающей деятельности образовательных учреждений: понятийный аспект / Н. В. Третьякова, В. А. Федоров // Образование и наука. – 2013. – № 4. – С. 112–132.

УДК 377.015.324.2:159.947.5

Д. В. Легенчук, В. Л. Савиных

D. V. Legenchuk, V. L. Savinykh

ФГОУ ВПО «Курганский государственный университет», г. Курган

Kurgan State University, Kurgan

doc600@mail.ru

УРОВНИ СУБЪЕКТНОСТИ МОТИВООБРАЗУЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРЕЕМСТВЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

LEVELS OF SUBJECTIVITY OF MOTIVOOBRAZUYUSHCHY ACTIVITY TRAINED AS THE FACTOR OF INCREASE OF EFFICIENCY OF EDUCATIONAL ACTIVITY IN SYSTEM OF CONTINUOUS EDUCATION

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования уровней мотивообразующей деятельности обучающихся в системе непрерывного образования как потенциальный фактор повышения качества и эффективности обучения.

Abstract. In article possibilities of use of the levels of motivoobrazuyushchy activity which are trained in system of continuous education as a potential factor of improvement of quality and learning efficiency are considered.

Ключевые слова: мотив; мотивация; мотивообразующие действия; обучение; обучаемый; субъектность; уровни; компетенция.

Keywords: motive; motivation; motivoobrazuyushchy actions; training; trainee; subjectivity; levels; competence.

Одной из функций преемственности среднего и высшего профессионального образования является функция мотивации. Проведенное нами теоретико-экспериментальное исследование показало увеличение субъектности обучаемого возможно через активизацию мотивации. В связи с тем, что целенаправленная деятельность представляет совокупность целеобусловленных действий, следует вести речь о совершении мотивообразующих действий обучающего и обучающегося. При этом под мотивацией нами понимается процесс, с помощью которого работник образования активизирует познавательную деятельность обучаемых и дает им возможность эффективно учиться

для достижения личностных целей как для удовлетворения собственного желания. Мотивообразующие действия - такие действия субъектов деятельности, которые способствуют формированию мотива и повышению мотивации учения обучаемого. В этом плане существенной представляется научная позиция С.Л. Рубинштейна, который выявил механизм перевода обучаемого в позицию субъекта, заключающийся в том, что внешние условия действуют через посредство внутренних, образуя с ними единое целое [5, с. 132]. Мы придерживаемся мнения Г.Н. Шибановой и полагаем, что внешними условиями могут быть мотивообразующие действия обучающего и обучаемого, а внутренними – те потребности, интересы, ценности, которые составляют направленность личности педагога и обучаемого. Не случайно многие исследователи (В. П. Зинченко, Т. М. Давыденко, А. В. Усова и др.) справедливо подчеркивают идею, согласно которой слабая разработанность механизмов воздействия на мотивационную структуру социально-педагогической системы приводит к доминированию в управленческой практике одномерных стратегий воздействия, в основе которых лежит монологический тип [2, с. 91]. Сегодня же необходимо, чтобы человек являлся одновременно и творцом норм, и их исполнителем.

Контент-анализ научной литературы по этой проблеме позволил выделить основные параметры, характеризующие учение на каждом уровне субъектности.

Первый уровень характеризуется преобладанием мотивов избегания неприятностей, наказания; низким уровнем притязаний обучаемого; отрицательными эмоциями, неудовлетворенностью собой и обучающим; кругом знаний [1, с. 12]. В состав мотивообразующих действий обучающего по отношению к такому обучающемуся могут войти: расширение круга знаний через интересные факты как обеспечение первоначально положительного результата учения через выполнение обучаемым учебно-познавательных задач и заданий, соответствующих его реальным учебным возможностям. Соответствующими действиями обучающихся могут быть: понимание цели, выдвигаемой обучающим, проявление внимания к новой учебной информации, выполнение указаний преподавателя [2, с. 52].

Второй уровень субъектности можно охарактеризовать следующим образом: студент проявляет неустойчивые мотивы интереса к учению, неуверенность, пассивность при решении учебно-познавательных задач и заданий. В связи с этим действия педагога могут быть следующими [5]:

1. закрепление интереса к успешным результатам учения обучающихся;
2. создание условий для обеспечения принятия цели, выдвигаемой педагогом;
3. формирование у обучаемого потребности в самопознании;
4. обучение отдельным основам учебных действий.

В свою очередь обучаемый должен:

- проявить старательность при выполнении заданий;
- стремиться принять цель, выдвигаемую обучающим;
- убедиться в необходимости самопознания;
- овладеть основными учебными умениями.

Третий уровень субъектности обучающихся характеризуется присутствием неустойчивого мотива как интереса к результату учения и к оценке обучающего; пониманием и достижением целей, поставленных обучающим; положительными эмоциями от пребывания в учреждении и неустойчивым положительным настроением к учению; обучающийся может запоминать знания, выполнять ряд действий по инструкции; проявляет восприимчивость к усвоению новых знаний [4].

Для четвертого уровня субъектности характерны учебно-познавательные мотивы как интерес к разным способам добывания знаний; понимание связи результата со своими возможностями; положительные эмоции от поиска разных способов решения; удовлетворенность адекватной самооценкой; репродуктивный уровень усвоения знаний; восприимчивость к усвоению способов учебной работы.

Пятый уровень субъектности обучающегося определяется мотивами совершенствования способов учения (самообразования); постановкой самостоятельной цели (без помощи педагога) и по своей инициативе; продуктивным уровнем усвоения знаний; выходом из учебной деятельности в самообразование, т.е. осознанием себя как субъекта учебной деятельности и источника активности в учении.

Для шестого уровня субъектности обучающегося характерны мотивы совершенствования способов сотрудничества с другим человеком в ходе учения, доведение деятельности до ее завершения, положительные эмоции от уверенности в своих возможностях, гордость и достоинство, действенность знаний, понимание себя как субъекта учения, активно и самостоятельно ставящего себе цели.

Мы убеждены в том, что выявление уровней субъектности обучающихся в его учебно-познавательной деятельности позволяет соотнести их с уровнями актуального и потенциального развития, а также установить с достаточно большой долей вероятности зону ближайшего развития обучающегося в учебной деятельности.

Анализ теорий управления позволил нам сформулировать ряд требований, которыми должен руководствоваться преподаватель, осуществляющий преемственность в образовании:

- установить набор критериев (принципов), которые влияют на поведение обучаемого. Сведенные воедино, они формируют личную философию, которая представляет собой основополагающее поведение: необходимо создать такую рабочую атмосферу, которая будет способствовать активизации и стимулированию обучающихся. Данная окружающая среда или организационный климат окажет существенное влияние на отношение обучающихся к учебе, воздействует на тех, которые значительно легче и менее болезненно воспринимают правила обучения;

- создать атмосферу, благоприятную для обучаемых; активно общаться с ними: для того чтобы обучающийся был полностью мотивирован и учился согласно своим индивидуальным возможностям и особенностям, он должен четко представлять себе и понимать, чего от него ждут. Указанное положение представляется важным не только потому, что студенты знают об ожиданиях своих педагогов, но им нужно говорить и о том, как они учатся. Прямое общение с обучающим свидетельствует о его доступности в одинаковой мере для всех обучаемых. Обратная связь обеспечивает крепкую основу для мотивации.

Список литературы

1. Герт В. А. Проблема субъектности в современном образовательном учреждении / В. А. Герт // Образование и наука. – 2011. – № 1. – С. 4–17.
2. Легенчук Д. В. Преемственность в системе многоуровневого профессионального образования: монография / Д. В. Легенчук. – Курган, 2011. – 164 с.
3. Легенчук Д. В. Преемственность содержания среднего и высшего профессионального образования / Д. В. Легенчук // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2009. – № 7. – С. 96–104.
4. Никитина Е. Ю. Виды управленческих действий учителя при формировании у младших школьников умений речевого этикета / Е. Ю. Никитина, Е. А. Зырянова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2012. – № 8. – С. 105–121.
5. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – В 2-х т. – М.: Педагогика, 1989. – Т. 2. – 328 с.
6. Шубина Н. Л. Новые технологии оценки результатов обучения / Н. Л. Шубина. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 168 с.

УДК 378.014

В. В. Лоренц

V. V. Lorents

ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет», г. Омск

Russian state pedagogical university, Omsk

v.lorents@yandex.ru

ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ CHANGES IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM IN THE CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION OF GEF NEW GENERATION

Аннотация. В статье изучается взаимосвязь направлений развития системы образования РФ и условий реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования. Особое внимание уделяется развитию академической мобильности будущего специалиста.

Abstract. The article describes the relationship of priority directions of development of the education system of the Russian Federation and conditions for the implementation of the provisions of the Bologna Declaration in the system of higher professional education. Special attention is paid to the directions of development of academic mobility of the future specialist.

Ключевые слова: академическая мобильность, индивидуально-образовательный маршрут, интернационализация образования, ФГОС, Болонский процесс.

Keywords: academic mobility, individual educational route, internationalization of education, the GEF, the Bologna process.

Участие России в построении единого общеевропейского образовательного пространства и рекомендации Болонского процесса являются одними из внешних факторов, обусловивших внедрение новых образовательных стандартов. Разработка и реализация третьего поколения государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в РФ ведется в соответствии с Комплексом мероприятий по реализации приоритетных направлений развития системы образования РФ и Планом